

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/12/179-2/2018	Tárgy:	Gyomaendrőd Város településképi rendeletének véleményezése
Ügyintéző:	Farkas Péter		
Telefon:	66/622-067		

Toldi Balázs
polgármester részére

Gyomaendrőd Város Önkormányzata

Gyomaendrőd
Selyem út 124.
5 5 0 0

Tisztelt Polgármester Úr!

Gyomaendrőd Város településképi rendelet-tervezetével (továbbiakban: Tkr.) kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: R.) 43/A. § (7) bekezdés szerinti véleményemet az alábbiakban adom meg.

1. A Tkr. 1. § 5. és 11 pontjában meghatározott fogalmak a párhuzamos szabályozás elkerülése miatt törlendők, tekintettel arra, hogy csak azokat az értelmező rendelkezéseket javasolt meghatározni, melyeket az irányadó magasabb jogszabályok (R. 23/A, /B, /C. §, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény /továbbiakban: Tvtv. 11/F. § 3./) nem határoznak meg.
2. A Tkr. 1. § 12. pontjában meghatározott „településképi eljárás” fogalma álláspontom szerint a rendeletben felesleges, tekintettel arra, hogy a fogalom Tkr. 2. § (17) bekezdése és 20. § (3) bekezdésében való alkalmazása során az R. 24. § szerinti településképi-érvényesítési eszközökkel együtt alkalmazza. A Tkr. fogalom-meghatározása szerint pedig a településképi eljárás a településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció, a településképi véleményezési eljárás és a településképi bejelentési eljárás gyűjtőfogalma.
3. A Tkr. 7. cím és 9. § (2) bekezdése szerinti eltérő karakterű településrészek lehatárolására a Tkr-ben nincs lehetőség. Az R. 12. melléklet szerint a településképi arculati kézikönyvben kell lehatárolni az eltérő karakterű településrészeket, mely alapján a Tkr-ben határozandók meg a településképi szempontból meghatározó területek, mely a Tkr. 9. § (1) bekezdése szerint megtörtént.
4. A Tkr. 16. § szerinti közterület-használati engedélyezési eljárásra vonatkozó rendelkezések nem a Tkr-ben szabályozandók, ezért törlendők.
5. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57. § és az R. 22. § (2) bekezdése értelmében a településképi rendeletben kell megállapítani a helyi építészeti

Állami Főépítész

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001

Email: vezeto@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK HFO ÉO; Hivatali kapu: BEMKHEHOT; KRID: 720862902

örökség egyedi és területi védelmét. A Tkr. 3. § (3) bekezdése szerint a Tkr. 2. melléklete határozza meg a helyi területi védelem alatt álló területeket. A 2. melléklet azonban a területek megállapítása helyett a város helyi építési szabályzatára hivatkozik, mely ellentétes a fenti jogszabályok előírásaival, ezért a Tkr. 2. mellékletében konkrétan meg kell határozni a helyi területi védett építészeti örökség elemeit.

6. A Tkr.32. § (8)-(9) bekezdésében szabályozott bírság nem településképi bírság (Tktv. 11/E. §), hanem településképi-védelmi bírság. A Tktv. 11. § (3) bekezdése szerint „Az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) **a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére** az ingatlanulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság kiszabását rendelheti el.” A Tktv. 11. § (2) bekezdése alapján a 11. § (3) bekezdésének keretei között lehet szabályozni önkormányzati rendeletben a településképi-védelmi bírság kiszabásának **eseteit**. A Tktv. 12. § (2) f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a **településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit**, a törvény keretei közötti **mértékét, kiszabásának és behajtásának módját** lehet, és – a Jat. 5. § (4) bekezdése alapján – kell megállapítani.

A Tkr. elfogadását a fentiekben megfogalmazott véleményem figyelembevételével javaslom.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a településképi rendelet-tervezettel kapcsolatos módosítások során figyelemmel kell lenni az R. előírásaira, mely szerint a településképi rendelet és arculati kézikönyv összhangját biztosítani kell.

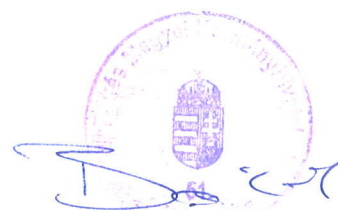
Továbbá felhívom szíves figyelmét, hogy az R. 43. § (3)-(4) bekezdései értelmében a polgármester feladata a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetése. Ezzel összefüggésben a települési főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Felhívom a figyelmét az R. 43/B. § (1) bekezdés közzétételére és megküldésére vonatkozó szabályaira, mely szerint a polgármester az elfogadott kézikönyvet és rendeletet az elfogadását követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon, az önkormányzati hivatalban nyomtatásban és megküldi szerkeszthető digitális formátumban az elfogadási jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, hivatalomnak, mint az állami főépítészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak, valamint a megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztályának (Békés Megyei Kormányhivatal Szarvasi Járási Hivatal Építésügyi Osztály 5540 Szarvas, Szabadság út 25-27., hivatal rövid neve: JH04SZAREP, KRID: 158374188).

Véleményem az R. 43/A. § (10) bekezdése szerint a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületre (tak.lechnerkozpont.hu) került feltöltésre.

Békéscsaba, 2018. szeptember 28.

Tisztelettel:



Az állami főépítész helyett eljáró
Börner Miklós
építésügyi osztályvezető