

1. sz. melléklet a .../2023. (.....) Ökt. sz. határozathoz

A településrendezési eszköz tervezetéhez (TESZK 12. sz. módosítása) az eljárásban résztvevő államigazgatási szervek részéről érkezett észrevételek és az ezekre hozott döntések

SSZ.	VÉLEMÉNYEZŐ	ÉSZREVÉTEL	DÖNTÉS
1.	Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Iktatószám: BE/10/1602-2/2022	„... a településrendezési eszközök módosításával érintett területek régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érintenek.”	A tervezet módosítást nem igényel.
2.	Békés Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda Iktatószám: BE/12/329-4/2022	„A benyújtott alátámasztó munkarész az Étv. 7. § (3) bekezdésében és az MaTrT. 12. § (1) bekezdésében foglaltak – a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő ... beépítetlen földrészlet, - tekintetében nincs kidolgozva” „A tervezett szabályozás szerint az Üh1 jelű hétvégi házas övezetben a beépítés mértéke 10 % lehet, a beépítés módja szabadon álló, az építménymagasság 4,5 m” „... a véderdő kijelölése nem elégséges feltétele a beépítésre szánt terület kijelölésének, zöldterületet szükséges kijelölni.”	A dokumentáció kiegészül az az Étv. 7. § (3) bekezdésében és az MaTrT. 12. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülését részletebben tagláló bekezdésekkel. Az Üh1 jelű hétvégi házas övezet beépítési paramétereit a hatályos helyi építési szabályzat meghatározza. A dokumentációban ki lesz jelölve zöldterület.
3.	Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Iktatószám: 10.020-8/2022.	„...a módosítás nem ellentétes Tfv. 6/B §-ban foglaltakkal, ezért kifogást nem emelek.”	A tervezet módosítást nem igényel.
4.	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága Iktatószám: 498-7/2022.	„... nem merült fel természet- és tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat. Az eljárás további szakaszaiban a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részt kíván venni.”	A tervezet módosítást nem igényel.
5.	Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BE/NEF/244-8/2022	„...a módosítások tárgyát illetően település- és környezet-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek.”	A tervezet módosítást nem igényel.
6.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Iktatószám: 15943-2/2022/h.	„...a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.”	A tervezet módosítást nem igényel.

SSZ.	VÉLEMÉNYEZŐ	ÉSZREVÉTEL	DÖNTÉS
7.	Békés Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály Iktatószám: BE/36/UO/00415-2/2022	Általános szakmai előírásokat fogalmaz meg, országos jogszabályokat ad meg.	A tervezet módosítást nem igényel.
8.	Körös-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Iktatószám: K-0909-022/2022	„A szórt út kialakításához a megfelelő előírások betartása mellett hozzájárulunk, de az érintett ingatlan (Gyomaendrőd 0820 hrsz) területi átsorolásához Igazgatásunk nem járul hozzá.”	Az előzetes egyeztetések során az Igazgatóság megismerte a javaslatot és kifogást nem emelt, így a hozzájárulás megtagadása okán a véleményeltérés tisztázására egyeztető tárgyalás kezdeményezése szükséges.
9.	Békés Megyei Önkormányzat Községi Elnöke Iktatószám: TTO6184-85/2022	<p>„...tájékoztatom, hogy Gyomaendrőd város településrendezési eszközeinek jelen eljárásban tervezett módosításával kapcsolatban a hatályos megyei területrendezési tervnek való megfelelést a Trtv. 11§ b) pontja és 29.§-a szerinti követelmények teljesülése tekintetben, az 1. területet érintő módosítással összefüggésben, nem tudjuk megállapítani. A településrendezési eszközök tervezett módosítása, annak az egyéb megyei területrendezési tervi vonatkozásait tekintve, megfelel Békés megye hatályos területrendezési tervének.”</p> <p>„A Trtv. 12. § (3) bekezdés rendelkezése szerint, új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5 %-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50 %-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet kell kijelölni.”</p> <p>„... a dokumentáció nem nevesíti a 0390/7 helyrajzi számú, ... NATURA 2000 területet...”</p>	<p>A tervezet kiegészül a megyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását segítő munkarésszel.</p> <p>A szükséges zöldterület ki lesz jelölve a dokumentációban.</p> <p>A NATURA 2000 terület nevesítve lesz a dokumentációban.</p>

2. sz. melléklet a .../2023. (.....) Ökt. sz. határozathoz

A településrendezési eszköz tervezetéhez (TESZK 12. sz. módosítása) az eljárásban résztvevő államigazgatási szervek részéről az egyeztető tárgyalás alapján adott észrevételek és az ezekre hozott döntések

SSZ.	VÉLEMÉNYEZŐ	ÉSZREVÉTEL	DÖNTÉS
1.	Körös-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Iktatószám: K-0909-025/2023	<p>„A KÖVIZIG kezelésében lévő Gyomaendrőd 0820 hrsz-ú, jelenleg vízgazdálkodási terület övezeti besorolásban lévő ingatlanból a Torzsási holtág alsó végénél az I. rendű árvízvédelmi töltés lába és a holtág rézsűje között rendelkezésre álló kb. 8,0 m-es területsáv, továbbá a 0390/7 hrsz-ú ingatlanhoz való csatlakozáshoz szükséges minimális mértékű területsáv kettős övezeti besorolásához (vízgazdálkodási terület és közúti közlekedési terület együttesen) hozzájárulunk.”</p> <p>„Egyúttal kérjük, hogy jelen módosítással egyidőben a településük Hármaskörös jobb oldalán lévő, hasonló probléma miatt rendezetlen területei esetében ugyan ezen módosítást (tekintettel arra, hogy ott a földhivatali rendezéshez a jelenleg közúti közlekedési terület besorolásban lévő területek ugyancsak kettős besorolása szükséges ott a vízgazdálkodási területtel történő kiegészítéssel) elvégezni szíveskedjenek. Érintett ingatlanok, melyekről a térképeket mellékeljük:</p> <p>Bónomzugi holtág közelében (02808/3 hrsz) és a Kecskészugi holtág közelében a 15053, 02800, 15055, 15056 hrsz-ok érintett alszámai.”</p>	<p>A KÖVIZIG által kért kettős területfelhasználás fog szerepelni a tervdokumentációban.</p> <p>A Bónomzugi és Kecskészugi holtágak környezetében kért hasonló módosításra nincs lehetőség jelen eljárásban, mert azok az eredeti tervezési programban nem szerepelnek, így az előzetes egyeztetések során nem lettek fölvéve a rendezési ügyek közé.</p>