

Megállapodás

Amely létrejött egyrészről **született:** (lakik: szül. hely, idő:, an.:, szem.az:, szig.szám:), lakcímgazolvány száma:, adóazonosító jele:), mint vevő - a továbbiakban: (Vevő I.)

született: (lakik: szül. hely, idő:, an.:, szem.az:, szig.szám:), lakcímgazolvány száma:, adóazonosító jele:), mint vevő - a továbbiakban: (Vevő II.)

Göd Város Önkormányzata (KSH szám: 15731106-8411-321-13, adószáma: 15731106-2-13, törzsszáma: 731102., székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81., képviselőjében eljár: Kammerer Zoltán Polgármester) mint eladó - a továbbiakban: Eladó (Vevő I. és Vevő II. együttesen: Vevők, Vevők és Eladó együttesen: Szerződő Felek) között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

- 1) Szerződő felek rögzítik, hogy Göd Város Önkormányzata és 2006. július hó 28. napján között adásvételi szerződést jött létre a későbbiekben kialakítandó hrsz. alatti ingatlanra 20.000.000.-Ft, azaz Húszmillió forint vételárért. A szerződés 7. pontja tartalmazta a Vevő azon nyilatkozatát, hogy az ingatlanon 4 éven belül lakóházat kíván építeni, melyre tekintettel kérte az Illetékhivalt az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 26.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított illetékkedvezmény igénybevételére.
- 2) A vételárát a Vevő kiegyenlítette, az ingatlanon az építkezést megkezdte, azonban a telekalakítást a hatóság nem engedélyezte, így mivel a telekalakítás nem történt meg, Vevő tulajdonjogának a bejegyzésére sem kerülhetett sor.
- 3) A telekalakítási engedély beszerzése érdekében folytatott peres eljárás elhúzódását követően a Képviselő-testület 173/2019.(IX.13.) Ök. határozatával döntött úgy, hogy újabb adásvételi szerződés megkötésével rendezi a tulajdonjog átruházását. Az újabb adásvételi szerződés megkötésére 2019. szeptember hó 30. napján került sor. Figyelemmel arra, hogy a hrsz. alatti ingatlanra történő ráépítésére Vevő és házastársa között fennálló házastársi vagyontársaság ideje alatt került sor, így a szerződésben Vevő elismerte házastársa ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonjogát és a szerződés alapján 1/2 -1/2 arányban szerezték meg az ekkor már felépítménnyel rendelkező ingatlan tulajdonjogát.
- 4) Vevők ezen második adásvételi szerződés megkötése során nem tudtak élni az Itv. 26.§-ában foglalt illetékkedvezménnyel annak ellenére, hogy eredeti szándékuk arra irányult, hogy a tulajdonjogot illetékmentesen szerezzék meg azzal, hogy vállalják az ingatlan beépítését. A vállalt kötelezettségnek eleget tettek, azonban önhibájukon kívül az illetékkedvezményt a tulajdonjoguk bejegyzését eredményező szerződéskötés során már nem tudták érvényesíteni. Eladók kijelentik, hogy a NAV fizetési meghagyást bocsátott ki az illeték megfizetésére olyan módon, hogy 435.683.-Ft megfizetésére kötelezte. Vevők ezen összeg megtérítése iránti igényt terjesztettek elő az Önkormányzatnál.
- 5) Figyelemmel arra, hogy az Önkormányzat ezen igényt megalapozottnak tartotta 343/2023. (X. 25.) sz. Ök. határozatával úgy határozott, hogy a jelen szerződés aláírásától számított 15 napon belül 435.683.-Ft-ot azaz Négyszázharmincötezer-hatszáznyolcvanhárom forint átutalással teljesít Mészáros Jánosnak a-nál vezetett számlaszámára, valamint 435.683.-Ft-ot azaz Négyszázharmincötezer-hatszáznyolcvanhárom forintot átutalással teljesítsz. számlaszámára.
- 6) Vevők kijelentik, hogy ezen összeg számlájukon történő jóváírását követően az Önkormányzattal szemben a fenti jogügylettel kapcsolatosan további igényt vagy követelést nem támasztanak, ilyen igényről kifejezetten lemondanak, továbbá kötelezettséget vállalnak arra, hogy ezen összeget a NAV felé a jelen szerződés 1. pontjában rögzített ingatlan tulajdonjogának a megszerzéséhez kapcsolódó visszatérhes vagyonszerzési illeték megfizetésére irányuló kötelezettség teljesítésére fordítják.

Göd, 2023.hó.....nap

Vevő I.

Vevő II.

Göd Város Önkormányzata
képviseletében Kammerer
Zoltán Polgármester Eladó