

Szakértői vélemény

A taksonyi Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár
Intézményvezetői munkakör betöltésére
Sólyom Sándor által beadott pályázatról

Készítette: Feith Bence
okleveles szociológus

A taksonyi Petőfi Sándor Művelődési Ház és könyvtár intézményvezetői munkakör betöltésére a Sólyom Sándor által beadott pályázat szakértésére a taksonyi Önkormányzat kért föl.

Szakértői munkámat könnyítette, hogy évekkel ezelőtt véleményeztem a taksonyi Művelődési Ház tevékenységét, szakértettem a település művelődéspolitikai koncepcióját. Így úgy vélem, ismerem a művelődési ház, illetve a település ilyen irányú kondícióit, terveit, illetve azok megvalósíthatóságának lehetőségeit.

A pályázó Sólyom Sándor (szül: Sajószentpéter, 1966. február 4., lakcím: 3770 Sajószentpéter, Ibolya-telep 39.) pályázatát a törvény által előírt szükséges kellékekkel ellátta, ezek mind alaki, mind formai szempontból a törvényes előírásoknak megfelelnek. Az erkölcsi bizonyítványt nem találtam a személyi anyagok között. (Sajnos nem volt módomban megismerni a pályázat kiírásának kritériumait, elvárásait.)

A pályázóban magát állandóan önképző, igényes, művelődéspolitikai folyamatokra érzékeny szakembert ismertem meg. Vezetői szakmai programja világos, értékrendje letisztult. A Művelődési Ház funkcióját pontosan és jól látja. A Ház szakmai tevékenységét, amelyet elemez, összefüggéseiben látja és a kultúra fajai és ágai között is pontosan eligazodik. Ezen ismereteinek igényével fogalmaz meg feladatokat, tennivalókat.

Sajnos nem derül ki a felsorolásból, hogy ezeket a terveket hogyan kívánja végrehajtani. Vácsolja, hogy mit akar csinálni, kivel akarja ezt végrehajtani, de mint említettem, a hogyannal adós marad. Lényeges hiányosság, hogy az igényes és reális tevékenységelemzésből kimarad a pénzügyi elemzés, és a tervezett programok finanszírozásának lehetősége. (De ez pótolható.)

Könyvtárral kapcsolatos szakmai elemzése és terve érthető, világos, szimpatikus. Tervei megvalósíthatóak.

Az intézmény 5 éves stratégiai terve makrokörnyezeti elemzéssel indul, amelyből a pályázó művelődéspolitikai ars poetica-ja is kiderül.

Mikrokörnyezeti elemzése számomra úgy tűnik, túl sok történeti áttekintést tartalmaz, esetenként dagályos, nagyon kevés szól a jelenről. Átfogó céljai ennek ellenére – talán a pályázó saját művelődésfilozófiai felfogásából eredően – korrektek.

A pályázó hat pontban fogalmazza meg a jövőre vonatkozó terveit. Ha a felsorolást prioritási sorrendnek veszem, akkor is jó, és reális elképzeléseket vázol.

Az infrastrukturális fejlesztést (második prioritás) a célok megvalósulása érdekében fogalmazta meg. Jók az ok-okozati összefüggések. (Kérdés, hogy a fenntartó biztosítja az ezekhez szükséges anyagi forrásokat.)

Rendkívül szimpatikus és figyelemreméltó a kisebbségi kultúra területén vázolt elképzelése, főleg annak a település kulturális rendszerébe történő integrálásának igénye.

A közösségi és civil tevékenységek ösztönzésére kialakított elképzelései kissé általánosak. A tárgyi eszközgazdálkodási elképzelései reálisak. Külön öröm számomra, hogy a minőségbiztosítás szemlélete és egyik eszköze megjelenik pályázatában. A SWOT analízist rendkívül értően és szakszerűen használja. Az általa elvégzett vizsgálatra reális fejlesztést lehet tervezni.

Az Intézmény átfogó céljait, elképzeléseit a település egészére kívánja megvalósítani, közösségfejlesztési elképzelései (a családokkal való törődés, a

korosztályok művelődési szokásainak figyelembevétele, a humánerőforrás) mind-mind tudatos, szakmailag átgondolt terveket tartalmaznak.

Ebből ered, hogy a Művelődési Ház, a Könyvtár és Tájékozódási Ház tevékenységeire megfogalmazott céljai reálisak, összefogással és a hozzárendelt szükséges erőforrásokkal megvalósíthatóak.

A fentiek alapján Sólyom Sándor pályázót alkalmasnak látom a taksonyi Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezetői munkakör betöltésére.

Mindezek alapján a pályázat elbírálásakor a fenntartónak figyelmébe ajánlom Sólyom Sándor pályázót és általa megfogalmazott tennivalókat.

Köszönöm a megbízást.

Budapest, 2010. április 15.

Feith Bence
Okleveles szociológus

Megjegyzés: Véleményezésre a számos szakértői forma közül a kapott idő rövideje miatt egy egyszerű szakértői algoritmust választottam.