

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Taksony Nagyközség önkormányzata.
2335 Taksony, Fő út 85.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Taksony települési vízminőség-javító program

Mennyisége:

1. Vízisztítás

- 2 db 150m³-es medence építése medencegépészettel,
- Iszapkezelés - 2x50 m³ iszapülepítő- sűrítő fedett műtárgy,
- Vízkezelő technológia:
 - o 2000 m³/nap kapacitású vas-, mangán-, arzén eltávolítás technológia szerelése,
 - o hálózati nyomásfokozó berendezések telepítése-szűrőgépház,

2. Működtetés, automatika, vezérlés, irányítástechnika,

3. Vízmű-épületépítés, udvar, zöldfelület rendezéssel

4. 1 db kút tömedékelése,

5. 1 db kút létesítése,

6. 1 db kút felújítása,

7. Vízvezeték hálózat építés

- Töltővezetékek (kutak bekötése a vízműtelepre) összesen: D110-D200 KPE 1771,3 fm
- Összekötő vezetékek összesen D110-D160 KPE 3106,1 fm

8. A vállalkozó által készítendő kiviteli tervek:

Kiviteli részlettervek

- Megvalósulási terv (min. 12 példány)
- Forgalomtechnikai tervek (a tender tervdokumentációban szereplő ideiglenes forgalomtechnikai, mint irányterv felhasználásával)
- Fakivágási tervek (ha szükséges)
- Organizációs terv
- Geo-technikai szakvélemény
- Régészeti feltárás terve (ha szükséges)
- Előzetes és Részletes környezeti irányítási terv
- Biztonsági és Egészségvédelmi terv
- Minőség ellenőrzési tervek
- Technológiai utasítások
- Geodéziai bemérés
- (12 pld nyomtatott dokumentum, 1 pld. digitalizált)
- Az üzembe helyezéshez szükséges engedély kérelem és mellékletei.

9. Minimum 90 napos próbaüzem

3. A választott eljárás fajtája: Nyílt eljárás, nemzeti eljárásrendben, a Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerint.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: nem releváns

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-9657/2012, 2012.08.06.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: PK Taksony Konzorcium.

Az ajánlattevő székhelye: 2010 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Alkalmasság indoklása: Hiánytalan, minden alkalmassági szempontnak megfelelő ajánlat.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai:

- 1) Egyösszegű ajánlati ár nettó (HUF): 342 398 735.-Ft + Áfa, azaz háromszáznegyvenkettőmillió - háromszázkilencvennyolcezer - hétszázharmincöt forint
- 2) Vállalt jótállás (hó): 60 hónap
- 3) Megvalósítás időtartama (nap): 350 nap
- 4) Munkánélküli vagy tartósan munkánélküli réteg foglalkoztatása (fő): 3 fő

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: PK Taksony Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár nettó (HUF)	6	100	600
Vállalt jótállás (minimum 12 hónap, maximum 60 hónap)	2	100	200
Megvalósítás időtartama (434 napnál rövidebb időtartam, de legkevesebb 350 nap)	1	100	100
Munkánélküli, vagy tartósan munkánélküli réteg foglalkoztatása (minimum 1 fő, maximum 3 fő)	1	100	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000
--	--	--	------

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: Részszerpontonként adható pontszám: 1 – 100. A pontozás két tizedes jegy pontossággal történik.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű ajánlati árat illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árra a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlatra az alábbi képlet alapján számolja ki a pontszámokat: $A \text{ legjobb}/A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$.

A vállalt jótállási időtartam tekintetében a magasabb érték a kedvezőbb, ezért a legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi ajánlat az alábbi képlet alapján kerül pontozásra: $A \text{ vizsgált}/A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$. A jótállási időtartam esetében akkor sem kap 100-nál több pontot az ajánlat, ha a vállalt időtartam hosszabb, mint a IV.2.1. pontban meghatározott maximális időtartam. Az előírt minimumot el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A felhívásban szereplő megvalósítás időtartamánál rövidebb időtartam esetén az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ezért a legrövidebb időtartam kapja a maximális pontot, a többi ajánlat az alábbi képlet alapján kerül pontozásra: $A \text{ legjobb}/A \text{ vizsgált} * (100-1) + 1$. A megvalósítási időtartam esetében akkor sem kap 100-nál több pontot az ajánlat, ha a vállalt mérték alacsonyabb, mint a IV.2.1. pontban meghatározott minimális érték. Az előírt maximumot meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A vállalt munkanélküli vagy tartósan munkanélküli réteg foglalkoztatása esetén a magasabb foglalkoztatás a kedvezőbb, ezért a legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi ajánlat az alábbi képlet alapján kerül pontozásra: $A \text{ vizsgált}/A \text{ legjobb} * (100-1) + 1$. A jótállási időtartam esetében akkor sem kap 100-nál több pontot az ajánlat, ha az abban vállalt foglalkoztatás 3 főnél nagyobb. Az előírt minimumot el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Magyar Vízisztító Konzorcium.

Az ajánlattevő székhelye: 1101 Budapest, Salgótarjáni út 20.

Az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága az ajánlat hiányosságai miatt nem állapítható meg. A fennálló hiányosságok:

- A benyújtott ajánlatból nem állapítható meg, hogy ajánlattevő teljesítette-e az ajánlattételi felhívás III.2.3) pont MSZ1 feltétel b) pontjának előírásait, miszerint: "Ajánlattevő a hirdetmény feladását megelőző 60 hónapban - legalább nettó 90 millió Ft értékű ivóvíz építési szerződesei tartalmazzák a DN 200, DN 160 és DN 110 KPE vezetékek építést".

- A benyújtott ajánlatból nem állapítható meg, hogy ajánlattevő teljesítette-e az ajánlattételi felhívás III.2.3) pont MSZ2 feltétel előírásait.

- A Hidrofilt Kft Dr. Buttinger Antal vízmérnök tervezőt és Schill Gábor építész tervezőt kívánja bevonni a teljesítésbe, akik a Profit Holder Kft alkalmazottai. A

Hidrofilt Kft az erőforrás igénybevételről nem csatolta a 15.sz formanyomtatványt, valamint az erőforrást biztosító nem csatolta a 16.sz formanyomtatványt.

- A Karcagi Gépszerelő Kft. Sindel Györgyöt szakági építésvezetőként kívánja bevonni a teljesítésbe, aki a Devizép Kft alkalmazottja. A Karcagi Gépszerelő Kft. az erőforrás igénybevételről nem csatolta a 15.sz formanyomtatványt, valamint az erőforrást biztosító nem csatolta a 16.sz formanyomtatványt.
- Sindel György szakági építésvezető nem csatolta a végzettségét igazoló okirat másolatát.

Az ajánlat a Kbt, 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

2. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az előírásoknak. A hiányosságok a következők:

- A Máv-Rec Kft és a Karcagi Gépszerelő Kft közös ajánlattevők által, a 6.sz formanyomtatványon benyújtott nyilatkozatok hiányosak, mivel nem tartalmazzák valamennyi tényleges tulajdonos felsorolását.

- A benyújtott Konzorciumi Szerződés nem felel meg a Kbt. előírásainak, mivel a szerződés III. fejezet B pontja rendelkezik a tagok felmondásáról. A Kbt. 27.§ (7) pontja szerint azonban: "Az egy közös ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő(k) személyében az ajánlattételi vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi határidő lejártá után változás nem következhet be".

- Ajánlattevő nem nyújtotta be az "Egyösszegű ajánlati ár" kimutatás főösszesítőjét.

Az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: "PK Taksony Konzorcium" .

Az ajánlattevő székhelye: 2010 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Az ellenszolgáltatás összege:): 342 398 735.-Ft. + Áfa

Ajánlat kiválasztásának indokai: Az egyetlen érvényes, de minden szempontból megfelelő ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Sorszám	A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
1.	Minőségvizsgálatok
2.	Szállítás
3.	Vezeték előre-kötése

4.	Vezeték tisztítás
5.	Veszélyes-hulladék kezelés
6.	Esetleges régészeti feltárás
7.	Vezeték fektetése
8.	Tereprendezés, földmunka
9.	Bontási munka
10.	Gépészeti-technológiai szerelés, gépészeti munkák
11.	Csomópont építés
12.	Vasbeton szerelés
13.	Műtárgy építés
14.	Energia ellátás
15.	Irányítástechnika
16.	Közműfejlesztések
17.	Közmű-igénybevétellel kapcsolatos szolgáltatások
18.	Tereprendezés
19.	Út helyreállítás, térburkolat építés
20.	Mérnöki szolgáltatások, tervezés, tervezői művezetés
21.	Szakfelügyelet
22.	Hulladék lerakás
23.	Geodéziai bemérés
24.	Őrzés, vagyonvédelem
25.	Biztosítás
26.	Gépbérlet
27.	Kertészeti munkák
28.	Forgalomtechnikai munkák
29.	Felvonulási létesítmények és melléklétesítmények bérlete
30.	Kútúrás, kútjavítás és tömedékelés.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem vesz igénybe

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Ybl Tervező Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 1.)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.09.14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
nem releváns, mivel egy érvényes ajánlat van.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.31.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.09.04.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.