



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. PINTÉR SÁNDOR  
miniszter

**BÓNA ZOLTÁN elnök úrnak,**  
Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás

Dunavarsány  
Kossuth Lajos u. 18.  
2336

Tisztelt Elnök Úr!

A Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás kérelmét megvizsgáltattam, a vizsgálat eredményeit tartalmazó jelentést mellékelten megküldöm Önnek.

Tájékoztatom, hogy a jelentés alapján Elnök Úr kérését nem áll módomban támogatni.

Budapest, 2013. február „28.”

Üdvözlettel:



*Dr. Pintér Sándor*  
Dr. Pintér Sándor

*Cap. 2013. 03. 28.*

*2*



BELÜGYMINISZTERIUM

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE  
önkormányzati helyettes államtitkár

Iktatószám: BM/2710-6/2013

Látta:.....

Dr. Felkai László  
közigazgatási államtitkár úr

Látta:.....

Tállai András  
önkormányzati államtitkár úr

**J e l e n t é s**

**Dr. Pintér Sándor miniszter úr részére**

**Tárgy:** Dunavarsány és térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás elnökének központi költségvetési támogatás iránti kérelme

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Fenti tárgyban jelzett kérelmet megvizsgáltuk, mellyel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

Bóna Zoltán Dunavarsány polgármestere 2013. január 22-én kelt 575/2013. számú levelében Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás koncessziós jogviszonyból történő kilépéshez központi költségvetési támogatást kér.

A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény a koncessziós szerződés felmondását szigorú feltételekhez köti, tételesen meghatározva azt, hogy mikor élhetnek a felek ezzel a lehetőséggel. Ezek között a feltételek között jelenleg nincs olyan, amely Dunavarsány esetében helytálló lenne.

2013. február 7-én 14 órakor a Belügyminisztérium Önkormányzati Koordinációs Iroda kezdeményezésére a Belügyminisztérium I. emeleti üvegtárgyalójában a kérelemben foglaltak kivizsgálására egy egyeztetésre került sor, ahol a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Vidékfejlesztési Minisztérium, Mavíz és a Belügyminisztérium (Önkormányzati Koordinációs Iroda, Önkormányzati Szabályozási Főosztály, Önkormányzati Gazdasági Főosztály, Vízügyi Koordinációs Főosztály) érintett munkatársai vettek részt.

A rendelkezésre álló információk alapján a Társulás (Dunavarsány, Taksony, Szigetszentmárton, Délegyháza, Majosháza, Áporka önkormányzataival) 1994-ben jött létre.

2001. augusztus 14-én 28 éves időtartamra koncessziós szerződést kötött a Resonator Kft-vel, aki a koncessziós jogot a DTV Zrt-re átruházta.

A Társulás képviselőjében eljáró Bóna Zoltán polgármester úr álláspontja szerint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) IV. fejezetének üzemeltetési jogviszonyára vonatkozó szabályai értelmében nincs mód a koncessziós szerződés módosítására olyan módon, hogy a törvény szellemének és a befektetői érdekeknek is megfeleljen. Megoldásként a koncesszióból való kilépést és a DTV Zrt. 100%-os tulajdonba vételét tekintik, ami lehetővé teszi a biztonságos üzemeltetést. A szükséges pénzügyi fedezet nem áll a Társulás rendelkezésére, ebben kéri a miniszter úr segítségét.

A rendelkezésre álló információk alapján a kérés nem indokolt és nem időszerű az alábbiakra való tekintettel:

A Vksztv. koncessziós szerződés szerinti további üzemeltetésre lehetőséget ad. A Vksztv. 36. § (1) c) alapján:

*A Hivatal az engedély kiadását megtagadhatja, ha a kérelmező vonatkozásában az 1. melléklet szerinti képlet alapján kiszámított felhasználói egyenérték nem éri el a 150 ezret.*

A Vksztv. koncessziós szerződés szerinti további üzemeltetésre lehetőséget ad. A Vksztv. 36.§ (2) bekezdésének a) pontja értelmében, továbbá *a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között Budapesten, 1988. évi május hó 26. napján aláírt, a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 12/1990. (VII.24.) Kormányrendelet*, mint nemzetközi beruházás védelmi szerződés értelmében, a Társulás 2011. augusztus 14-én a DTV Zrt-vel (EVN Wasser GmbH. 50 % +1; 25 % +1 önkormányzatok; 25 % -2 Resonator Kft.) megkötött koncessziós szerződésének működési engedélye nem utasítható el.

*36.§ (2): Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott követelménynek eleget nem tevő kérelmező működési engedély iránti kérelme nem utasítható el, ha*

*a) a kérelmező 2011. december 31. előtt megkötött és hatályos üzemeltetési szerződéssel rendelkezik, és*

*b) működési engedély iránti kérelmének elutasítása Magyarország által megkötött nemzetközi beruházás-védelmi szerződés rendelkezéseibe ütközne.*

A Vksztv. alapján a felhasználói egyenérték limit teljesítési hiánya esetén a MEH nem utasíthatja el a működési engedély kérelmet, mivel a víziközmű-szolgáltatásra megkötött üzemeltetési szerződés 2011. december 31-e előtt került megkötésre és a szolgáltató nemzetközi beruházás-védelmi egyezmény hatálya alatt áll.

A megkeresés szerint a DTV Zrt. működésének kereteit meghatározó koncessziós szerződés további fenntartásának elsősorban a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) Vksztv. felhasználói egyenértékről szóló 36. § (1) bekezdés c) pontja, és a szolgáltatási díj meghatározásáról szóló 65. § (1) bekezdése az akadály.

Jelenlegi információk alapján a kérelemben foglaltak teljesítésére nem áll rendelkezésre pénzügyi forrás.


Tájékoztatom továbbá, hogy a MAVÍZ rendelkezik olyan információkkal, mely szerint országosan 3 ilyen koncessziós szerződésben érintett eset van ma Magyarországon:

- 1.) a dunavarsányi,
- 2.) Víz- és Csatornamű Koncessziós Zrt. Szolnok, ez egy 100%-ban önkormányzati tulajdonú cég, 150 ezer fogyasztó egyenérték fogyasztó fölött van.
- 3.) az AQUA Szolgáltató Kft., Mosonmagyaróvár, 50 ezer fogyasztó egyenérték fogyasztóról van szó, de náluk ez a fogyasztói szám elég.

A jelenleg rendelkezésre álló információk alapján a kérés nem indokolt és nem időszerű.

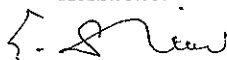
Budapest, 2013. február „24”

Tisztelettel:

  
Farkasné dr. Gasparics Emese

Exp. 2013. 03. 28. K g L

Készítette:



Dr. Simon Barbara