

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Taksony Nagyközség Önkormányzata
2335 Taksony, Fő út 85.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az ÁROP-1.A.6.-2013-2013-0063. számú, „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” konstrukcióban, „A demokratikus államrend működésének és az új választójogi szabályok társadalmi ismertetése” című pályázaton elnyert támogatásból megvalósuló, Taksony Nagyközség Önkormányzata közigazgatási partnerségi kapcsolatainak megerősítését szolgáló különféle szakmai rendezvények és konferenciák szervezése.

Mennyiség:

Rendezvény vállalkozásoknak, 20 fő, 3 alkalom,
Rendezvény civileknek, 20 fő, 3 alkalom,
Rendezvény közigazgatási szerveknek, 20 fő, 3 alkalom,
1 nyitókonferencia 150 fő
1 zárókonferencia 150 fő

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás, Kbt. 122. § (7) bek. a) pontja alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013.12.05.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Humán Aspektus Kft

Címük: 1146 Budapest, Gyertyán u. 9-11. 2. em.2.

Ajánlati összár, nettó 8.337.000,-Ft.

2. Proakció Kft.

Címe: 1089 Budapest, Kálvária tér 8. 2.em. 2.

Ajánlati összár, nettó 8.314.000,-Ft.

Az ajánlattevők megfeleltek az előírt alkalmassági követelményeknek és nem állnak kizáró okok hatálya alatt.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Versenyhajó Kft.

Címe: 4362 Nyírgelse, Ady E. u. 13.

Ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a pénzügyi alkalmassági feltételeknek, illetve banki igazolásokat sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a referenciákra vonatkozó szakmai alkalmassági feltételeknek, illetve igazolást vagy nyilatkozatot sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a szakemberrel kapcsolatban előírt alkalmassági feltételeknek, illetve szakmai önéletrajzot és végzettséget igazoló okiratot sem csatoltak be. Így nem volt megállapítható, hogy megfelelnek-e az előírt pénzügyi és szakmai alkalmassági feltételeknek. Az ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Proakció Kft.

Címe: 1089 Budapest, Kálvária tér 8. 2.em. 2.

Ajánlati összár, nettó 8.314.000,-Ft.

Ez az ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Humán Aspektus Kft

Címük: 1146 Budapest, Gyertyán u. 9-11. 2. em.2.

Ajánlati összár, nettó 8.337.000,-Ft.

Ez az ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: előadói feladatok ellátása, catering feladatok, helyszín biztosítása, eszközök biztosítása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: előadói feladatok ellátása

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.02..

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.02..

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.02..

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.02..

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk: A szerződéskötésre a Kbt-ben előírt 10 napos moratóriumot követően, a jelen összegezés megküldését követő 30 napon belül kerül sor, melyről ajánlatkérő tájékoztatást küld.

SZAKVÉLEMÉNY

amely készült Taksony Nagyközség Önkormányzata által kiírt, „Az ÁROP-1.A.6.-2013-2013-0063. számú, „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” konstrukcióban, „A demokratikus államrend működésének és az új választójogi szabályok társadalmi ismertetése” című pályázaton elnyert támogatásból megvalósuló, Taksony Nagyközség Önkormányzata közigazgatási partnerségi kapcsolatainak megerősítését szolgáló különféle szakmai rendezvények és konferenciák szervezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban
a tárgyalást megelőzően.

A nemzeti eljárásrendben lefolytatott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig, 2014.01.20-án 12.30 óráig 3 ajánlat érkezett be.

Az ajánlattevők és ajánlataik:

- I. Ajánlattevő
Neve: Humán Aspektus Kft
Címük: 1146 Budapest, Gyertyán u. 9-11. 2. em.2.
Ajánlati összár, nettó 8.337.000,-Ft.
- II. Ajánlattevő
Neve: Proakció Kft.
Címe: 1089 Budapest, Kálvária tér 8. 2.em. 2.
Ajánlati összár, nettó 8.314.000,-Ft.
- III. Ajánlattevő
Neve: Versenyhajó Kft.
Címe: 4362 Nyírgelse, Ady E. u. 13.
Ajánlati összár nettó 8.325.000,-Ft.

Az eljárás becsült értéke és fedezete nettó 8.340.000,-Ft.

A határidőre beérkezett ajánlatok közül a Versenyhajó Kft ajánlata hiányos volt, ezért hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor. Hiánypótlási kötelezettségének a Versenyhajó Kft nem tett eleget.

Az ajánlatok alapján megállapítottam, hogy a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeknek, az ajánlattevők alkalmasak és nem állnak kizáró okok hatálya alatt.

A fentiek alapján javaslom, hogy a Bírálóbizottság

- a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft ajánlatát az első értékelés alapján nyilvánítsa érvényesnek,
- a Versenyhajó Kft ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a pénzügyi alkalmassági feltételeknek, illetve banki igazolásokat sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a referenciákra vonatkozó szakmai alkalmassági feltételeknek, illetve igazolást vagy nyilatkozatot sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a szakemberrel kapcsolatban előírt alkalmassági feltételeknek, illetve szakmai önéletrajzot és végzettséget igazoló okiratot sem csatoltak be. Így nem volt megállapítható, hogy megfelelnek-e az előírt pénzügyi és szakmai alkalmassági feltételeknek. Az ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.
- a tárgyalást a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft-vel folytassa le.

Veszprém, 2014. 01. 24.


Dr. Hubai Ágnes
ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

SZAKVÉLEMÉNY

amely készült Taksony Nagyközség Önkormányzata által kiírt, „Az ÁROP-1.A.6.-2013-2013-0063. számú, „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” konstrukcióban, „A demokratikus államrend működésének és az új választójogi szabályok társadalmi ismertetése” című pályázaton elnyert támogatásból megvalósuló, Taksony Nagyközség Önkormányzata közigazgatási partnerségi kapcsolatainak megerősítését szolgáló különféle szakmai rendezvények és konferenciák szervezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban
a tárgyalást követően.

A tárgyaláson egyik ajánlattevő sem jelent meg távollétüket nem jelezték és nem mentették ki. A Közbeszerzési Döntőbizottság vonatkozó gyakorlata alapján az első ajánlatot kell figyelembe venni, tekintettel arra, hogy sem az eljárásban előírt feltételek, sem pedig az árajánlatok nem módosultak.

A Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeknek, az ajánlattevők alkalmasak és nem állnak kizáró okok hatálya alatt. Ajánlatuk nem minősül aránytalanul alacsonynak.

Ajánlatkérő rendelkezik a fedezettel, az ajánlatok egyike sem haladja azt meg.

A fentiek alapján javaslom a Bírálóbizottságnak, javasolja a döntéshozó felé, hogy

- a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek,
- a Bírálóbizottság közbenső döntése alapján a Versenyhajó Kft ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a pénzügyi alkalmassági feltételeknek, illetve banki igazolásokat sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a referenciákra vonatkozó szakmai alkalmassági feltételeknek, illetve igazolást vagy nyilatkozatot sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a szakemberrel kapcsolatban előírt alkalmassági feltételeknek, illetve szakmai önéletrajzot és végzettséget igazoló okiratot sem csatoltak be. Így nem volt megállapítható, hogy megfelelnek-e az előírt pénzügyi és szakmai alkalmassági feltételeknek. Az ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.
- az eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- az eljárás nyertesének a Proakció Kft-t hirdesse ki, mert ez az ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot,
- az összegezésben jelölje meg második helyezettnek a Humán Aspektus Kft-t, mert ez az ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot.

Taksony, 2014. 01. 27.


Dr. Hubai Ágnes

ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

JEGYZŐKÖNYV A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG 1. ÜLÉSÉRŐL

Készült: Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár pincehelyiségében (2335 Taksony, Fő u. 89.)
2014. 01.27. 12.30 órakor

Eljárás tárgya: Az ÁROP-1.A.6.-2013-2013-0063. számú, „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” konstrukcióban, „*A demokratikus államrend működésének és az új választójogi szabályok társadalmi ismertetése*” című pályázaton elnyert támogatásból megvalósuló, Taksony Nagyközség Önkormányzata közigazgatási partnerségi kapcsolatainak megerősítését szolgáló különféle szakmai rendezvények és konferenciák szervezése.”

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

A jegyzőkönyvet Dr. Hubai Ágnes vezette, aki tájékoztatta a bizottság tagjait az eljárásról.

A nemzeti eljárásrendben lefolytatott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig, 2014.01.20-án 12.30 óráig 3 ajánlat érkezett be.

Az ajánlattevők és ajánlataik:

I. Ajánlattevő

Neve: Humán Aspektus Kft

Címük: 1146 Budapest, Gyertyán u. 9-11. 2. em.2.

Ajánlati összeg, nettó 8.337.000,-Ft.

II. Ajánlattevő

Neve: Proakció Kft.

Címe: 1089 Budapest, Kálvária tér 8. 2.em. 2.

Ajánlati összeg, nettó 8.314.000,-Ft.

III. Ajánlattevő

Neve: Versenyhajó Kft.

Címe: 4362 Nyírgelse, Ady E. u. 13.

Ajánlati összeg nettó 8.325.000,-Ft.

A határidőre beérkezett ajánlatok közül a Versenyhajó Kft ajánlata hiányos volt, ezért hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor. Hiánypótlási kötelezettségének a Versenyhajó Kft nem tett eleget.

Dr. Hubai Ágnes tájékoztatta a tagokat, hogy az ajánlatok alapján a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeknek, az ajánlattevők alkalmasak és nem állnak kizáró okok hatálya alatt.

A bírálóbizottság a szakértő véleményének meghallgatása után a következő döntéseket hozta:

- a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft ajánlatát az első értékelés alapján érvényesnek nyilvánítja,
- a Versenyhajó Kft ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a pénzügyi alkalmassági feltételeknek, illetve banki igazolásokat sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a referenciákra vonatkozó szakmai alkalmassági feltételeknek, illetve igazolást vagy nyilatkozatot sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a szakemberrel kapcsolatban előírt alkalmassági feltételeknek, illetve szakmai önéletrajzot és végzettséget igazoló okiratot sem csatoltak be. Így nem volt megállapítható, hogy megfelelnek-e az előírt pénzügyi és szakmai alkalmassági feltételeknek. Az ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.
- a tárgyalást a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft-vel folytatja le.

Kmf


jegyzőkönyvvezető


bírálóbizottság elnöke

JEGYZŐKÖNYV A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG 2. ÜLÉSÉRŐL

Készült: Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár pincehelyiségében (2335 Taksony, Fő u. 89.)
2014. 01.27. 13.30 órakor

Eljárás tárgya: Az ÁROP-1.A.6.-2013-2013-0063. számú, „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” konstrukcióban, „*A demokratikus államrend működésének és az új választójogi szabályok társadalmi ismertetése*” című pályázaton elnyert támogatásból megvalósuló, Taksony Nagyközség Önkormányzata közigazgatási partnerségi kapcsolatainak megerősítését szolgáló különféle szakmai rendezvények és konferenciák szervezése.”

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.


A tárgyaláson egyik ajánlattevő sem jelent meg távollétüket nem jelezték és nem mentették ki. A Közbeszerzési Döntőbizottság vonatkozó gyakorlata alapján az első ajánlatot kell figyelembe venni, tekintettel arra, hogy sem az eljárásban előírt feltételek, sem pedig az árajánlatok nem módosultak.


Dr. Hubai Ágnes tájékoztatta a tagokat, hogy a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírt feltételeknek, az ajánlattevők alkalmasak és nem állnak kizáró okok hatálya alatt. Ajánlatuk nem minősül aránytalanul alacsonynak. Az eljárás becsült értéke és fedezete nettó 8.340.000,-Ft. Ajánlatkérő rendelkezik a szükséges fedezettel, az érvényes ajánlatok egyike sem haladja azt meg.

A bírálóbizottság a szakértő véleményének meghallgatása után javasolja a döntéshozónak, hogy:

- a Humán Aspektus Kft és a Proakció Kft ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek,
- a Bírálóbizottság közbenső döntése alapján a Versenyhajó Kft ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a pénzügyi alkalmassági feltételeknek, illetve banki igazolásokat sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a referenciákra vonatkozó szakmai alkalmassági feltételeknek, illetve igazolást vagy nyilatkozatot sem csatoltak be. Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy megfelelnek a szakemberrel kapcsolatban előírt alkalmassági feltételeknek, illetve szakmai önéletrajzot és végzettséget igazoló okiratot sem csatoltak be. Így nem volt megállapítható, hogy megfelelnek-e az előírt pénzügyi és szakmai alkalmassági feltételeknek. Az ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.
- az eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- az eljárás nyertesének a Proakció Kft-t hirdesse ki, mert ez az ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot,
- az összegezésben jelölje meg második helyezettnek a Humán Aspektus Kft-t, mert ez az ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot.

Kmf


jegyzőkönyvvezető


bírálóbizottság elnöke