

SZERZŐDÉS támogatás továbbadásáról

Amely létrejött egyrészről **Dunavarsány Város Önkormányzata** (székhely: 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., adószám: 15730875-2-13, KSH számjel: 15730875-8411-321-13, képviseli: Gergőné Varga Tünde polgármester) mint átadó (a továbbiakban: Átadó)
másrészről a **Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás** (székhely: 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., adószám: 15797845-2-12 KSH számjel: 16935547-3700-327-13 képviseli: Gergőné Varga Tünde elnök) mint átvevő (továbbiakban: Átvevő) között a mai napon az alábbi tartalommal.

1. Előzmény

A Kormány a 1826/2014. (XII. 23.) Kormányhatározatával a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetén belül új jogcím létrehozásáról döntött. A Kormányhatározat alapján Dunavarsány Város Önkormányzata részére **400 000 000 forint** utólagos elszámolási kötelezettség melletti támogatás került jóváhagyásra, Dunavarsány város feladatainak biztonságos finanszírozása érdekében. Tekintettel arra, hogy Dunavarsány Város Önkormányzata önállóan nem terjesztett elő kérelmet támogatás iránt a Kormányhoz, ezért vélelmezhető, hogy ezen támogatás Délegyháza, Dunavarsány, Majosháza, Szigetszentmárton és Taksony polgármestereinek Orbán Viktor miniszterelnök részére 2013. december 6. napján előterjesztett kérelmére került jóváhagyásra az önkormányzatok alább ismertetett terhei egy részének állam által történő konszolidálása érdekében, figyelemmel Dunavarsány Város Önkormányzatának gesztori felelősségére és feladatai biztonságos finanszírozására.

A térség települései – Dunavarsány, Taksony, Szigetszentmárton, Délegyháza, Majosháza és Áporka – 1994-ben **Önkormányzati Társulást** hoztak létre. A társulás gesztora **Dunavarsány Város Önkormányzata** lett, s gesztori minőségben átvette a szennyvíz beruházás koordinálását. Megvizsgáltuk a megtisztított szennyvíz elhelyezésének lehetőségét, a vizsgálat azt az eredményt hozta, hogy nincs a közelben olyan élővíz, mely képes lenne ilyen mennyiségű megtisztított szennyvizet befogadni, alternatív megoldásként az öntözési célú hasznosítás mutatkozott. Beszereztük a vízjogi létesítési engedélyeket és elkészítettük a teljes rendszer céltámogatási pályázatát. A térségi szennyvízberuházás 1994 és 2000 között valósult meg.

A nagy mennyiségű beérkezett céltámogatási igény miatt a Kormány 1995-ben szétválasztotta a benyújtott pályázatokat, Dunavarsány esetében a tisztítótelep beruházását azzal az ígérvénnyel támogatta, hogy a következő évben megismételt céltámogatási pályázat automatikusan támogatott lesz. A két benyújtás közötti időben módosult a céltámogatási törvény, a támogatás mértéke, illetve ezen időszakban módosult az áfa törvény is, mely kedvezőtlenül hatott a víziközmű beruházásokra.

A céltámogatási törvény módosítása azt eredményezte, hogy míg a tisztítótelep 60 %-os, addig a csatornahálózat már csak 40 % céltámogatásban részesült.

A **szennyvíztelep** építése 1996-ban kezdődött, a beruházás bekerülési értéke **867 millió Ft** volt. Az átadás 1998. májusában, a csatornahálózat első szakaszával együttesen történt.

A **szennyvízcsatorna hálózat** kivitelezése 1997-ben kezdődött. A fővállalkozói szerződés összege 2.482 millió Ft, a járulékos költségek (bankköltség, ügyvédi díj, műszaki ellenőrzés stb.) 338 millió Ft-ot tettek ki, a csatornahálózat és a tisztítótelep teljes bekerülési költsége elérte a **3.687 millió Ft**-ot.

Az érintett települések lakói – mintegy 25 ezer fő – **Társulatot** alakítottak **6.108 érdekelttel** (családdal), az érdekeltségi hozzájárulás összege 160 eFt volt, melyből 100 eFt-ot az érintett önkormányzatok a belépési nyilatkozat aláírásakor átvállalt az érdekeltektől. A bankkal együttműködve lehetősége volt az érdekelteknek lakástakarék-pénztári szerződés kötésére, melynek megkötésekor 30 % állami támogatás volt igénybe vehető, a lakosság fizetési kötelezettsége 43 eFt-ra mérséklődött.

A szennyvízberuházás 3.687 millió Ft-os teljes bekerülési költségének a forrásszerkezete: céltámogatás (1.409 millió Ft), egyéb támogatások (963 millió Ft), Társulati és önkormányzati hitelek (1.240 millió Ft), önerő (75 millió Ft) volt.

A Társulás 2001. január 15-én **nyilvános koncessziós pályázati** felhívást tett közzé a Társulás települései víziközmű rendszerének üzemeltetésére. A pályázat kihirdetett győztese a **Resonator** (ma is 100 %-ban magyar tulajdonban lévő) **Kft.** volt, amely ajánlatát az **EVN** (osztrák érdekeltségű) **AG** közreműködésével terjesztette be.

A kért koncessziós díj úgy került megállapításra, hogy az fedezetet nyújtson az önkormányzatok beruházásához kapcsolódó valamennyi hitelének, és a lakosságtól átvállalt hitelek visszafizetésére. Az üzemeltetési jogosítványért kapott díjon túlmenően a társulás, illetve a társult önkormányzatok tulajdonrészt kértek a megállapítandó részvénytársaságból.

A Resonator Kft., az Önkormányzatok és a Társulás 2001. augusztus 14-én 28 éves időszakra vonatkozó **Koncessziós Szerződést** kötöttek. A víziközmű törzsvagyon az önkormányzatok tulajdonában maradt. A Koncessziós Szerződés rendelkezései szerint egy megalapítandó koncessziós társaságnak a cégjegyzékbe történt bejegyzésével valamennyi, a Koncessziós Szerződésből eredő koncessziós jog és kötelezettség ezen koncessziós társaságra száll át.

A Resonator Kft. és az EVN Wasser GmbH (EVN AG érdekeltsége) 2001. szeptember 7-én megalapították a **koncessziós társaságot**, ez a koncessziós társaság a **DTV Zrt.**

(Jelenlegi tulajdonosi szerkezet: Önkormányzatok: 25,8 %, befektetők: 74,2 %)

A Resonator Kft. (Koncesszor) az Önkormányzatoknak a koncessziós jog (vagyon értékű jog) megvásárlására egyszeri **971 millió forint + ÁFA összegű koncessziós díjat** fizetett meg.

A Resonator Kft. és a DTV Zrt. szerződést kötöttek, amelynek értelmében a Resonator Kft. a koncessziós jogot a DTV Zrt-re ruházta át. A DTV Zrt. ezen jog ellenértékét részben az OTP Banktól felvett kölcsönből, részben szavazati jogot nem biztosító névre szóló osztalékelsőbbbségi részvény átvételéért fizetett ellenértékből, részben a Resonator Kft. által nyújtott hosszú lejáratú tagi (részvényei) kölcsönből fizette meg a Resonator Kft-nek.

A 2001. augusztus 14-én megkötött koncessziós szerződés szerződő felei 2007. október 24-én módosították és egységes szerkezetbe foglalták a Koncessziós Szerződést, amelyben a DTV Zrt. is szerződő félként vett részt.

Az érvényes Koncessziós Szerződés **alappillérei**: a koncessziós társaság által fizetendő **eszközhasználati díj** – mely megfelelő fedezetet biztosít a víziközmű vagyon pótlására – és a **szolgáltatási díj** – a koncessziós időszakra érvényes árképlet szerinti – meghatározása, amely betartására az önkormányzatok – meglévő árhatósági jogkörük alapján – kötelezték magukat.

A koncessziós részvénytársaságból osztalék kifizetésére nem került sor, a szakmai befektetők a társasággal szemben nem számoltak fel irányítási, vagy egyéb menedzsment költségeket.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. Törvény („Vksztv.”) hatása

A Vksztv. hatályba lépése a DTV Zrt. működésének kereteit meghatározó Koncessziós Szerződés működésének feltételeit elsősorban az elvárt üzemméret (Vksztv. 36. § (1) A Hivatal az engedély kiadását megtagadja, ha ... c) a kérelmező vonatkozásában az 1. melléklet szerinti képlet alapján kiszámított felhasználói egyenérték nem éri el a 150 ezret ...), másrészt a szolgáltatási díjra vonatkozó illetékesség (Vksztv. 65. § (1) A közműves ivóvízellátás, valamint a közműves szennyvízelvezetés és –tisztítás díját (a továbbiakban együtt: hatósági díj) a Hivatal javaslatának figyelembevételével a víziközmű-szolgáltatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletben állapítja meg.) módosulása miatt **lényegesen megváltoztatta.**

A DTV Zrt. – a 2011. évi CCIX. Tv. („Vksztv.”) hatályba lépése óta folytatott, a Koncessziós Szerződés módosítására, utóbb közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló folyamatos, több szempontú, ám valamennyi Fél együttműködő magatartása ellenére is eredménytelen tárgyalásokat követően – a Koncessziós Szerződést 2013. április 25-én, 2013. december 31-ei hatállyal felmondta.

A Társulás Tanácsa a felmondást tagjainak egyetértése mellett, a 27/2013. (V.29.) sz. határozattal elfogadta, rögzítve, hogy az Önkormányzatok a koncessziós jogviszony megszűnéséből eredő elszámolást egy, a Felek között létrejövő egyezség keretében kívánják rendezni.

Az önkormányzatok, mint a Vksztv. IV. Fejezete szerint **ellátásra kötelezettek, víziközmű-üzemeltetési jogviszonyt** létesítettek a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt-vel, **így az ellátás biztonsága mind jogilag, mind műszakilag megoldott.**

A lezárásra is irányadó, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 319. § (2) bekezdése alapján a szerződés megszüntetése esetében a Felek között elszámolásnak van helye.

A befektetők megfogalmazták igényüket, melyet arra alapoztak, hogy a koncessziós díj a koncessziós jog nem-gyakorlására tekintettel részben visszajár.

(A koncesszió gyakorlásának megkezdésétől a Koncessziós Szerződés megszűnésének időpontjáig 12 év, azaz 144 hónap telik el, azaz a koncesszió jogát a DTV Zrt. összesen 12 éven át, azaz 144 hónapon át gyakorolja, 16 éven át, azaz 192 hónapon át pedig nem fogja gyakorolni.)

A visszajáró hányadot a befektetett összeg forrásszerkezetéből és az igazolt pénzköltségekből vezették le. Összegét 1.099 millió forintban jelölték meg.

Belátva a levezetés számszaki helyességét, mi önkormányzatok egy más elven alapuló értékelésre kértük fel a KPMG tanácsadó céget. Az értékelés ún. diszkontált cash-flow alapon határozta meg a cég (koncessziós jog) értékét 631-683 millió forint tartományban.

Tárgyalások során egy megegyezésre jutottunk, melyet egy *Megtérülési Megállapodásba* foglaltunk *(melléklet)*, ennek értelmében öt önkormányzatnak, összességében 618 millió forintos kötelezettsége keletkezett. **Áporka** a Társulás hatodik tag önkormányzata, a Koncessziós Szerződés elszámolási kérdései okán, az alapjogviszony egy részét vitatva, perben áll a DTV Zrt-vel és a **Megtérülési Megállapodásnak nem részese.**

Az önkormányzatok által megtérítendő összeg a *Megtérülési Megállapodás* alapján:

Település	Megoszlás	Fizetendő megváltás (Ft)	koncessziós
Délegyháza	13,04%	80 557 366	
Dunavarsány	39,59%	244 533 323	
Majosháza	9,48%	58 577 136	
Szigetszentmárton	14,61%	90 261 436	
Taksony	23,28%	143 778 722	
Összesen	100,00%	617 707 983	

2. A megállapodás célja, tárgya

2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Átadó Képviselő-testülete, mint gesztor önkormányzat az 5/2015. (I. 15.) számú határozata alapján a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény szabályozásából és rendelkezéseiből fakadó, de a társult önkormányzatoknak fel nem róható, a Dunavarsány és Térsége Víziközműveinek üzemeltetéséről szóló 2001. augusztus 14. napján kelt koncessziós szerződést

módosító és egységes szövegét megállapító 2007. október 24. napján kelt koncessziós szerződés megszűnését eredményező és ebből következő, a társult önkormányzatok közül öt önkormányzat (Dunavarsány, Délegyháza, Majosháza, Szigetszentmárton, Taksony) és a koncessziós jogot 2001. december 28. napján aláírt szerződéssel megvásárló Dunavarsány és Térsége Víziközműveit Üzemeltető Koncessziós Zrt. (továbbiakban: DTV Zrt.) között létrejött egyedi megállapodásaikban rögzített, önkormányzati működésüket befolyásoló pénzügyi kötelezettségeiknek csökkentésére Átadó, mint gesztor önkormányzat az Átvevő részére **célhoz kötött, polgári jogi szerződésen alapuló** pénzeszköz átadással **241 640 000 forint** összeget ad át, amelyet az Átvevő a négy tag önkormányzat (Délegyháza, Majosháza, Szigetszentmárton, Taksony) és a koncesszor DTV Zrt. közötti egyedi megállapodásaikban foglalt koncessziós tartozásaik csökkentésére közvetlenül utal át a harmadik személy DTV Zrt. részére az alábbi részletezés szerint:

Település	Fizetendő koncessziós megváltáshoz támogatás (Ft)
Délegyháza	52 160 000
Majosháza	37 920 000
Szigetszentmárton	58 440 000
Taksony	93 120 000
Összesen	241 640 000

Szerződő felek rögzítik, hogy Átadó **93 388 378 forint** összeget közvetlenül utal át saját költségvetéséből a koncesszor DTV Zrt.-vel kötött egyedi megállapodásában foglalt koncessziós tartozása kiegyenlítésére.

2.2. A pénzeszköz felhasználására kizárólag az Átvevő jogosult. Átvevő tudomásul veszi, hogy a támogatásból további támogatást nem nyújthat.

3. A pénzeszköz folyósítása, átadása

3.1. Átadó a pénzeszközt legkésőbb **2015. február 28. napjáig egy összegben átutalással, magyar forintban** teljesíti, a 3.2. és 5.6. pontokban rögzített feltételek teljesülése esetén az Átvevő OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11742180-16935547-00000000 számú bankszámlájára azzal, hogy az átutalás banki költségét Átvevő a saját költségvetése terhére köteles megtéríteni Átadónak. Az átutalás banki költsége az átadott támogatás összegének terhére nem számolható el.

3.2. A pénzeszköz átutalásának feltétele az 1. pont első bekezdése szerinti állami támogatás folyósítását megalapozó **Támogatási Szerződés** aláírása, ha az magában foglalja az Átadó által – külön Adatlapon – megadott, e megállapodás tárgya szerinti felhasználási célt, továbbá jelen **Szerződés** aláírása, illetve, ha a 2.1. pontban meghatározott felosztást a tagönkormányzatok képviselő-testületei jóváhagyják határozataikkal és egyben külön-külön felhatalmazzák Átvevőt, hogy Átvevő a nevükben eljárva, a DTV Zrt.-vel kötött egyedi megállapodásokban foglalt tartozások csökkentésére közvetlenül átutalja a harmadik személy DTV Zrt. részére a rájuk eső támogatási összeget.

3.3. Átvevő a tagönkormányzatok nevében eljárva a 3.2. pont szerinti felhatalmazásaik alapján külön-külön utalja át a harmadik személy DTV Zrt. részére a tagönkormányzatok és a DTV Zrt. között külön-külön létrejött egyedi megállapodásokban rögzített tartozásaik csökkentésére a 2.1. pontban településenként meghatározott összeget azzal, hogy az átutalás banki költségeit külön-külön, az átutalt összeg arányában a tagönkormányzatok kötelesek megtéríteni az Átvevőnek. Az átutalás banki költsége az átadott támogatás összegének terhére nem számolható el.

4. Az elszámolás módja, a teljesítés elfogadása, szerződésmódosítása

4.1. Az Átvevőt a támogatási összeg, átvett pénzeszköz felhasználásával kapcsolatban beszámolási kötelezettség terheli legkésőbb 2015. március 31. napjáig. A támogatás felhasználását köteles a számviteli nyilvántartásaiban elkülönítetten kezelni, a folyósított összeggel kapcsolatos pénzügyi és egyéb dokumentumokat külön nyilvántartani.

4.2. Az elszámolás keretében az Átvevő a következő dokumentumokat köteles az Átadónak megküldeni:

- Az Átvevő képviselőre jogosult vezetője által tett, cégszerűen aláírt nyilatkozatot. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a források felhasználására a szerződésben meghatározott feltételek szerint a vállalt célok megvalósítása érdekében került sor, a felmerült költségek pénzügyi teljesítése megtörtént.
- Az Átvevő által teljesített pénzügyi kifizetéseket igazoló dokumentumok hitelesített másolatait (átutalás vagy a pénzügyi kiegyenlítés bizonylatai, készpénzfizetés esetén a pénztári kiadási bizonylat, vagy a számviteli előírásoknak megfelelő egyéb dokumentum).

4.3. A jelen **Szerződés** bármiféle módosítása csak írásos formában, valamennyi szerződést kötő fél aláírásával történhet, kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik.

4.4. Átvevő tudomásul veszi, hogy az Átadó elállás nélkül is elrendelheti a támogatás visszafizetését jogsértő, illetve a szerződésben foglaltaktól eltérő, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén.

5. Szerződésszegés és jogkövetkezményei, az elállás esetei

5.1. Amennyiben az átvevő cél megvalósítása részben vagy egészben meghiúsul, tartós akadályba ütközik, a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, illetve ennek bekövetkezése fenyeget; az átadó elállási/felmondási jogának gyakorlására alapot adó valamely lent felsorolt körülmény bekövetkezik, illetve a szerződésben rögzített egyéb feltételben változás következik be, ezt az átvevő a tudomására jutástól számított 8 napon belül köteles bejelenteni az átadónak.

5.2. Az Átadó a szerződéstől való elállásra vagy választása szerint annak felmondására jogosult, ha az alábbi esetek valamelyike bekövetkezik:

- 5.2.1.a feladat teljesítése meghiúsul vagy tartós akadályba ütközik vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest jelentős késedelmet szenved;
- 5.2.2. az Átvevő az átadott/támogatási összeget a jelen szerződésben meghatározottól akár részben eltérő célra vagy eltérő módon használja fel;
- 5.2.3. a jelen szerződésben meghatározott bármely ellenőrzés megállapítja, hogy a támogatás igénybevételére Átvevő nem volt jogosult;
- 5.2.4. a támogatás felhasználásáról készült beszámoló benyújtásának határidejét az Átvevő elmulasztja, vagy beszámolási kötelezettségét nem megfelelően teljesíti;
- 5.2.5. az Átvevő részéről, vagy az Átvevőre tekintettel harmadik személy részéről nyújtott biztosíték megszűnik, megsemmisül, vagy értéke számottevően csökken, és az Átvevő megfelelő új biztosíték, vagy az értékcsökkenésnek megfelelő további biztosíték nyújtásáról, kiegészítéséről az Átadó által megszabott ésszerű határidőn belül nem intézkedik;
- 5.2.6. az Átvevő teljesítését biztosító bankgarancia, kezesség – annak lejáratától 45 nappal – nem kerül meghosszabbításra.

5.3. Az elállási jog gyakorlása esetében Átvevő köteles a már kifizetésre került támogatás összegét az alább meghatározott ügyleti, késedelem esetén késedelmi kamattal növelt mértékben visszafizetni 15 napon belül Átadó 11742180-15393197-10160002 számú pénzforgalmi számlájára egy összegben legkésőbb az elállás napjától számított 30. napig.

Forintban meghatározott pénztartozás esetén az ügyleti kamat mértéke a jegybanki alapkamat kétszerese. A késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. Az ügyleti kamat számításakor a visszaköveteléssel, a késedelmi kamat számításakor a

késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat, illetve külföldi kamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére. A kamatszámítás kezdő időpontja a támogatás folyósításának napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja.

Átvevő tudomásul veszi, hogy az Átadó elállás nélkül is elrendelheti az átadott pénzeszköz, a támogatás visszafizetését jogsértő, illetve a szerződésben foglaltaktól eltérő, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén.

5.5. A támogatási összeg és kamatai visszafizetésére irányuló követelés érvényesítése beszedési megbízás alkalmazásával történik, amennyiben a fizetési felszólítás megküldését követően, az abban foglalt 15 napos határidőn belül az átvevő nem teljesíti fizetési kötelezettségét.

5.6. Átvevő vállalja, hogy valamennyi számlavezetőjénél bejelenti az átadó beszedési megbízás benyújtására vonatkozó jogosultságát, pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés 35 napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt azzal, hogy ezen bejelentésének visszavonására csak az Átadó a támogatási jogviszony alapján fennálló kötelezettségek megszűnését követően jogosult. Az Átvevő számlavezetője(i) által érkeztetett felhatalmazása az átadó beszedési jogának biztosítására, pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legalább 35 napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt a jelen szerződés mellékletét képezi.

6. Az átadott pénzeszköz, a támogatás felhasználásának ellenőrzése

6.1. Az Átadó, valamint az általa meghatalmazott személy vagy szervezet jogosult a jelen **Szerződés** alapján a szerződésszerű teljesítést, a támogatási cél megvalósítását, és az átadott pénzeszköz, a támogatás rendeltetésszerű felhasználását ellenőrizni. Ennek keretében az ellenőrzést végző szervezet vagy személy jogosult helyszíni ellenőrzést tartani, minden vonatkozó dokumentumot megvizsgálni és a teljesítés során eljáró személyeket nyilatkoztatni. Jogosult a pénzügyi-számviteli dokumentumok és a teljesítéssel kapcsolatos számlák és bizonylatok ellenőrzésére, továbbá a számlákat kibocsátó személyektől a számlák és bizonylatok tartalmára nézve tájékoztatás beszerzésére. Ennek keretében Átvevő köteles az ellenőrzéshez szükséges adatokat, bizonylatokat átadni, illetve a helyszíni ellenőrzés gyakorlásának feltételeit biztosítani.

6.2. Átvevő tudomásul veszi továbbá, hogy jelen szerződés alapján a költségvetési pénzeszközök felhasználását az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, és az Átadó által megbízott belső ellenőr is jogosult ellenőrizni.

6.3. Átvevő vállalja, hogy az Átadó általa ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, továbbá jogszabályban feljogosított egyéb szervek részére megadja a jelen szerződés tartalmáról, annak teljesítéséről az általuk kért tartalmú tájékoztatást.

6.4. Átvevő köteles az ellenőrzés érdekében az Átadó által ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Állami Számvevőszék, az átadó által kijelölt belső ellenőrzési szerv képviselőit ellenőrzési munkájukban a helyszínen is - a megfelelő dokumentumok, számlák, a cél/feladat/tevékenység megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában – segíteni. **Az átadott pénzeszközzel, a támogatással kapcsolatos iratokat, valamint a támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatokat köteles az átvevő tevékenység lezárását követő tíz éven keresztül hiánytalanul megőrizni.**

7. Egyéb rendelkezések

7.1. Felek rögzítik, hogy Átvevő a jelen szerződéssel kapcsolatos tevékenységéről kiadott tájékoztatásban köteles feltüntetni a támogatás tényét, valamint azt, hogy a támogatás az Átadótól, illetve költségvetési támogatásból származik.

7.2. A szerződő Felek a szerződés teljesítésének elősegítése érdekében kapcsolattartó személyeket jelölnek meg az alábbiak szerint:

- Átadó részéről: Vágó Istvánné, tel: 06/24-521-053.
- Átvevő részéről: Rémik Istvánné, tel: 06/24-521-044.

7.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban, szükség szerint tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján kell megküldeni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették. Az értesítés akkor válik joghatályossá, amikor azt a címzett igazoltan átvette.

7.4. Az e-mail vagy telefax útján történő kézbesítés esetén a nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor a címzett azt igazoltan kézhez vette: arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett.

7.5. A tértivevényes ajánlott postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a feladóhoz nem kereste jelzéssel érkezett vissza), az iratot – az ellenkező bizonyításáig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni.

7.6. A szerződő Felek megállapodnak, hogy a fent megjelölt kapcsolattartók személyében történt változásról a másik felet haladéktalanul értesítik. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változás a másik félhez szerződésszerűen megküldött értesítéssel lép hatályba.

7.7. Az átadónak és az átvevőnek meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződés keretében vagy a szerződéssel kapcsolatosan felmerült. Minden, a szerződés megkötése után felmerülő, a szerződés teljesítését akadályozó körülményről a szerződő Felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni.

8. Záró rendelkezések

Jelen szerződés a szerződő Felek általi – eltérő időpont esetén a későbbi – aláírás napján lép hatályba, és a szerződő Felek szerződésszerű teljesítésével vagy szerződésszegés esetén a 5.2. pont szerint szűnik meg.

Szerződő Felek a jelen 8 oldalból és 8 számozott pontból álló szerződést – annak elolvasása és értelmezése után –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt hat példányban jóváhagyólag aláírják.

.....

Átadó részéről

.....

Átvevő részéről

Pénzügyi ellenjegyzés:

Aláírás:.....

Dátum:.....