

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Taksony Nagyközség Önkormányzata
2335 Taksony, Fő út 85.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

„Vállalkozási szerződés keretein belül Taksony Nagyközség Önkormányzatának zöldterületeinek és közterületek tisztántartása”

Mennyiség:

Taksony Nagyközség Önkormányzatának zöldterületeinek és közterületek tisztántartása során az alábbiakban illetőleg a jelen ajánlattételi felhívás mellékletét képező feladatleírásban foglaltak ellátása:

Mennyiség:

Taksony Nagyközség Önkormányzat közigazgatási határain belül:

- utcák,
- parkok,;
- területein lévő zöld felületek karbantartása, tisztántartása,
- a feladatleírásban részletesen meghatározottak szerint hó ügyelet biztosítása, hó és síkosság mentesítés,
- utak ellenőrzése.

A szerződés keretében ellátandó feladatok tekintetében részletes leírást a jelen ajánlattételi felhívás II. számú melléklete: Feladatleírás, tartalmazza.

CPV kód:

77300000-3 - Kertészeti szolgáltatások
77310000-6 - Zöldterület-ültetési és -karbantartási szolgáltatások
77313000-7 - Parkfenntartási szolgáltatások
77340000-5 - Fametszés és sövénynyírás
90600000-3 - Köztisztasági hulladékszállítási szolgáltatások városi és vidéki területeken és kapcsolódó szolgáltatások
90620000-9 - Hólapátolási szolgáltatások
90630000-2 - Jégmentesítési szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122/A. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

Taksony Nagyközség Önkormányzata (2335 Taksony, Fő út 85.), mint Ajánlatkérő 2015. június 29. napján Kbt. 122/A. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indított meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

3 db, azaz három darab ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő adatai:

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Önálló Ajánlattevő neve:	Zöld Korona Garden Parkfenntartó és Parképítő Kft.
Önálló Ajánlattevő címe:	2330 Dunaharaszti, Szőlőhegy u. 16.

SZÁMSZERŰSÍTHETŐ MEGAJÁNLÁSOK	
Vállalkozási díj (nettó Ft)	24.995.748,- Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

B/1. Az Erdélyi-nimrod Kertépítő és Szolgáltató Kft. (1037 Budapest, Jutas u. 122.)
Önálló Ajánlattevő ajánlata az alábbiak értelmében a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

Ajánlatkérő a 2015. július 24. napján megküldött hiánypótlási felhívás 1. pontjában az alábbiakat kérte becsatolni:

- 1) Az ajánlattételi felhívás 25) Az ajánlat részeként kötelezően csatolandó dokumentumok köre pont első francia bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon a **Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdéseiben** meghatározottakra. A Kbt. 60.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében **eredeti nyilatkozat** csatolása szükséges, figyelemmel a Kbt. 36.§ (3) bekezdésére.”

Ajánlattevő az ajánlat 5-7. oldalán csatolta az ajánlattételi nyilatkozatát, melyben nyilatkozott a Kbt. 60.§ (3) bekezdése vonatkozásában, azonban a nyilatkozat nem eredeti példányban került csatolásra.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében olyan Kbt. 60.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot csatolt, melyen csakúgy, mint az ajánlatban az ajánlattevő névaláírási bélyegző lenyomata található, mely nem felel meg az ajánlattételi felhívás 25. pont első francia bekezdésében rögzítetteknek, az nem eredeti példány, melyet a Kbt. 36.§ (3) bekezdése is előír. Az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen!

B/2. Kleinheizer Péter Egyéni vállalkozó (2335 Taksony, Mária u. 13.) Önálló Ajánlattevő ajánlata az alábbiak értelmében a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

1. A Kbt. 60.§ (6) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„Az ajánlatnak és a részvételi jelentkezésnek felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteti ajánlat esetében a 62. § (3) bekezdés, részvételi jelentkezés esetében a 62. § (5) bekezdés szerinti információkat”

A Kbt. 62.§ (3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek”

Az ajánlattételi felhívás 25) pontja az alábbiakat rögzíti:

„Ajánlattevők kötelesek a jelen felhívás mellékletét képező árazatlan **költségvetési kiírást** hiánytalanul kitölteni és ajánlatukhoz csatolni.”

Az ajánlattételi felhívás 26) pontja az alábbiakat tartalmazza:

„A nettó vállalkozási díjat Ajánlattevőknek a nyilatkozatmintákban elhelyezett Felolvasólap minta szerint kell megadniuk az ajánlatban nettó forintban, egész számban.”

Ajánlattevő az ajánlat 7. oldalán csatolt felolvasólapja hiányos, figyelemmel arra, hogy az nem tartalmazza a Kbt. 62.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint a számszerűsíthető

adatokat (nettó vállalkozási díj (Ft)) amelyek értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek. Továbbá az ajánlat 34. oldalától kezdődően található az árazott költségvetés, melyben rögzítésre került a nettó vállalkozási díj.

Kérjük, hiánypótlás kertében szíveskedjenek az ajánlattételi felhívás 26. pontjában és a Kbt. 62.§ (3) bekezdése alapján olyan felolvasólapot becsatolni, mely tartalmazza a nettó vállalkozási díjat az ajánlat 34. oldalán kezdődő árazott költségvetésben foglaltakkal összhangban.

A hiánypótlás tekintetében felhívjuk szíves figyelmüket a Kbt. 67.§ (8) bekezdésében foglaltakra:

„A (7) bekezdés b) pontjától eltérően a hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása során javítható az ajánlatban előforduló olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét, az ajánlattevők közötti verseny eredményét és az értékeléskor [63. § (4) bekezdése] kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ennek keretében átalánydíjas kivitelezési szerződés esetén a szakmai ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tételei és egységárai pótolhatóak, módosíthatóak, kiegészíthetők vagy törölhetők, feltéve hogy a javítás a teljes ajánlati ár vagy annak értékelés alá eső összege változását nem eredményezi. Az ily módon javított árazott költségvetés tekintetében a 68. § nem alkalmazható”

Ajánlattevő a 2015. július 24. napján megküldött hiánypótlási felhívás és Kbt. 67.§ (1) bekezdés szerinti nem egyértelmű kijelentések tisztázására megküldött felhívásban foglalt határidőre nem csatolt be dokumentumokat, az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen!

2. Az ajánlattételi felhívás 25. Az ajánlat részeként kötelezően csatolandó dokumentumok köre pont második francia bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„Ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon a Kbt. 40. § (1) bekezdésére (adott esetben nemleges nyilatkozat csatolása kötelező).”

Az ajánlattételi felhívás 25. Az ajánlat részeként kötelezően csatolandó dokumentumok köre pont negyedik francia bekezdése az alábbiakat tartalmazza

„Az ajánlatba csatolandó adott esetben a **Kbt. 55.§ (5) bekezdés, illetve a Kbt. 55.§ (6) bekezdés szerinti nyilatkozatok is. Ajánlattevő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.”**

Ajánlattevő az ajánlat 9-11. oldalán csatolta az ajánlattételi nyilatkozat elnevezésű dokumentumot, mely hiányos figyelemmel arra, hogy abban ajánlattevő nem nyilatkozott a Kbt. 40.§ (1) bekezdés a) és b) pontja valamint a Kbt. 55.§ (5) bekezdése vonatkozásában!

Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek nyilatkozatukat csatolni a Kbt. 40.§ (1) bekezdés a) és b) pontjai vonatkozásában, nemleges nyilatkozat esetében is, továbbá a Kbt. 55.§ (5) bekezdésére vonatkozóan!

Ajánlattevő a 2015. július 24. napján megküldött hiánypótlási felhívás és Kbt. 67.§ (1) bekezdés szerinti nem egyértelmű kijelentések tisztázására megküldött felhívásban foglalt határidőre nem csatolt be dokumentumokat, az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen!

3. Az ajánlattételi felhívás 14.2.1. Műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelmények igazolás mód rész M.2. pontja az alábbiakat tartalmazza

„Az ajánlattevőnek a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell az ajánlatában becsatolnia és az ennek megfelelő alkalmassági feltételeknek megfelelnie:

[...]

M.2. a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltakkal összhangban azokat a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük, és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

A szakemberek bemutatása során csatolandó:

- a szakmai tapasztalatot ismertető szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával, valamint*
- a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata,*
- az ajánlatban szereplő szakemberek esetén saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat megtétele is szükséges.”*

Az ajánlattételi felhívás 14.2.2. Műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményei M.2.1. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik:

M.2. a következő szakemberrel:

M.2.1. legalább 1 fő, kertészmérnöki (vagy azzal egyenértékű végzettséggel) rendelkező szakember, aki legalább 2 év kertészeti szakmai gyakorlattal rendelkezik.”

Ajánlattevő által az ajánlat 28. oldalán csatolt szakmai önéletrajz hiányos, figyelemmel arra, hogy a képzettség szakmai tapasztalat igazolása részben bemutatott korábbi projektek vonatkozásában nem került azok időpontja rögzítésre, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bemutatott szakember megfelel az ajánlattételi felhívás 14.2.2. Műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelmények M.2.1. pontjában előírt **legalább 2 év kertészeti szakmai gyakorlat** előírásnak.

Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek olyan szakmai önéletrajzot becsatolni, melyben foglaltak alapján egyértelműen megállapítható a bemutatott szakember vonatkozásában az ajánlattételi felhívás 14.2.2. Műszaki illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelmények M.2.1. pontjában előírt feltételek teljeülése, így az is egyértelműen kiderül, hogy az adott szakember rendelkezik legalább 2 év kertészeti szakmai gyakorlattal is!

Ajánlattevő a 2015. július 24. napján megküldött hiánypótlási felhívás és Kbt. 67.§ (1) bekezdés szerinti nem egyértelmű kijelentések tisztázására megküldött felhívásban foglalt határidőre nem csatolt be dokumentumokat, az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen!

4. Az ajánlattételi felhívás 14.2.1. Műszaki illetve szakmai alkalmasság igazolás mód rész M.3. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Az ajánlattevőnek a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell az ajánlatában becsatolnia és az ennek megfelelő alkalmassági feltételeknek megfelelnie:

[...]

M.3. a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (3) bekezdés e) pontja alapján a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását, azok típusának, megnevezésének, a rendelkezési jog és az üzemképeség megjelölésének megadásával, illetőleg azon gépek tekintetében melyek forgalmi engedéllyel rendelkeznek az érvényes forgalmi engedély egyszerű másolatát az ajánlatban csatolni szükséges. Sajáttulajdonú eszköz, felszereltség (gép, berendezés) esetén nyilvántartási számot is tartalmazó, cégszerű aláírással ellátott ajánlattevői nyilatkozat, bérelteszköz(ök) esetén az előzőeken felül mindkét fél által aláírt (elő)szerződés csatolása is szükséges.

A bemutatásnál elegendő kitérni az alkalmassági előírásoknak megfelelő számú műszaki felszereltségre,”

Ajánlattevő az ajánlat 30. oldalán csatolta a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (3) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozatát, melyben rögzítésre került a felhívásban előírt alkalmassági feltétel aminek az adott eszköz meg kíván felelni, azonban a nyilatkozatban csatolt táblázat második oszlopában nem került rögzítésre az egyes eszközökhöz kapcsolódóan azok ismertetése, megnevezése és nyilvántartási száma, illetőleg a táblázat utolsó során bemutatott eszköz vonatkozásában az előzőeken túl annak típusa sem.

Kérjük, hiánypótlás keretében az ajánlattételi felhívás 14.2.1 Műszaki illetve szakmai alkalmasság igazolás mód rész M.3. pontjában foglaltakkal összhangban olyan cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot szíveskedjenek becsatolni, mely a bemutatott eszközök tekintetében tartalmazza azok ismertetését, megnevezését és nyilvántartási számát valamint valamennyi eszköz, felszerelés kapcsán rögzítésre kerül annak típusa is!

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Ajánlattevő neve: Zöld Korona Garden Parkfenntartó és Parképítő Kft. (2330 Dunaharaszti, Szőlőhegy u. 16.)**
- **Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft): 24.995.748,- Ft**

Ezen Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, műszaki-szakmai szempontból is megfelelő, érvényes, Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére figyelemmel is megfelelő végleges ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. július 30.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. augusztus 11.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. július 30.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. július 30.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19. A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.