

**BAU-URB**

Tervező és Tanácsadó Kft.

1112.Budapest, Dayka Gábor utca 94.

Tel/Fax.: 319-36-44

Tsz.: 59/2014.

## **Melléklet**

- Előzetes Tájékoztatósi anyagra érkezett államigazgatási szervek/egyéb véleményezők előzetes véleményei
- Előzetes Tájékoztatósi anyag kiegészítésére érkezett államigazgatási szervek/egyéb véleményezők előzetes véleményei
- Véleményezési tervdokumentáció véleményezési eljárásában részt vettek véleményei
- Tervezői vélemények, ill. ajánlások a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási szervektől érkező véleményekre adandó önkormányzati vélemény (és döntések) kialakításához (2015. szeptember hó 20)
- Véleményezési szakasz lezárását igazoló önkormányzati nyilatkozat

Budapest, 2015. szeptember hó

---



**– Előzetes Tájékoztatási anyagra érkezett államigazgatási szervek/egyéb véleményezők előzetes véleményei:**

- Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal  
Állami Főépítési Iroda (ü.szám: PED/ÁF/204-2/2014)
  - Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (ü.sz.: 2097/2/2014.)
  - Közép–Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (Ikt.szám: 03227-0009/2014)
  - Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (szám:710-2/2014/PMKIHAT.)
  - Budapest Főváros Kormányhivatala  
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (ü.szám: PER/102/02905-2/2014.)
  - Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (UVH/UH/917/2014.)
  - Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége  
Útügyi Osztály (ü.szám: UT/783/2/2014.)
  - Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ  
(Ikt.szám: 100/714-2-/2014)
  - Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala  
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal  
Örökségvédelmi Osztály (ü.sz: PE-06D/OR/668-3/2014.)
  - Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala  
Földügyi Osztály (ü.sz: 10.216-2/2014.)
  - Pest Megyei Kormányhivatal  
Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága  
(ü.: PEF/TO/1164-2/2014.)
  - Honvédelmi Minisztérium  
Hatósági Hivatal (Nyt.sz.: 5711-1/2014/hhi)
  - Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság  
(Ikt.sz.: BBK/2081-2/2014)
  - Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hatósági Osztály (Ikt.sz.: OH/22989-2/2014)
  - Szomszédos település
    - Bugyi Nagyközség Polgármestere
    - Dunaharaszti Város Polgármestere
-





2014 AUG 26.

**PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**ÉPÍTÉSÜGYI és ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL**  
**Állami Főépítési Iroda**

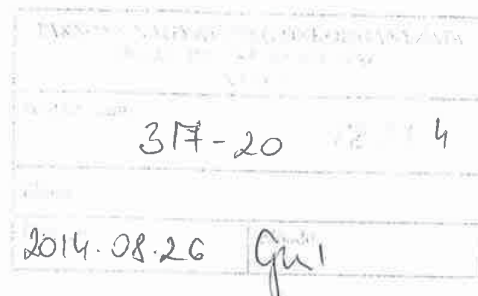
Ügyiratszám: **PED/ÁF/204-2/2014**  
Előzményi ügyiratszám: -  
Ügyintéző: Dobrosiné Wallner Gabriella  
☎: 269-4550/2102  
E-mail: wallner.gabriella@pmkh.hu

Tárgy: Taksony – TSZT, HÉSZ, SZT  
felülvizsgálatára vonatkozó **előzetes**  
**vélemény a 314/2012. (XI.8.) Korm.**  
rendelet alapján, **teljes eljárás**

Melléklet: –  
Hivatkozási szám: 317-13/2014

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

**Kreiszl László polgármester részére**  
2335 Taksony  
Fő út 85.



Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük levelét, amelyben tárgy szerinti tervre vonatkozóan kéri előzetes tájékoztatásunkat.

Fenti levelével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 37.§-a szerint az alábbi előzetes tájékoztatást adjuk.

A R. 37.§ (6) és (7) bekezdéseire hivatkozva jelezzük, hogy a véleményeztetési eljárásban – mint érintett államigazgatási szerv – részt kívánunk venni, és e véleményünk kialakításához az elkészítésre kerülő teljes dokumentáció megküldését kérjük az alábbiak szerint: olvasható léptékű, a vizsgálati és alátámasztó munkarészeket is maradéktalanul tartalmazó dokumentáció papír alapú és digitális formátumban egyaránt.

A tervek készítésével, valamint az egyeztetési eljárással kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) rendeletben (a továbbiakban: OTÉK), valamint a R.-ben foglaltakat kell figyelembe venni és alkalmazni. Ezek közül, fel kívánjuk hívni a figyelmet az egyeztetési eljárással kapcsolatos néhány jelentősebb előírásra az alábbiak szerint:

Az Étv. 6/A. § (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi - a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti - önkormányzati főépítész közreműködésével látja el. Felhívjuk figyelmét a fenti jogszabály maradéktalan betartására, továbbá kérjük, hogy főépítészüket nevét és elérhetőségeit mihamarabb küldjék meg részünkre.

**A megküldött tájékoztatóval kapcsolatos észrevételeink:**

1. Tudomásul vesszük, hogy megkeresésükben az R. 36.§ szerinti teljes egyeztetési eljárást kívánják lefolytatni tárgyi területre vonatkozóan.
2. Előzetesen tájékoztatjuk, hogy a R. 37.§ (4) bekezdés bc) pontja szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettséget az állami főépítész tekintetében a R. 9. melléklete nem állapít meg.



3. Véleményünk szerint a jelzett módosítási célokat figyelembe véve a 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben előírt környezeti vizsgálat lefolytatása – az épített környezet **védelmére irányulóan** – nem szükséges, ugyanakkor az egyes változtatási szándékok várható hatása jelentősebb **környezeti következménnyel** járhat, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatására vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság **álláspontját** tarjuk irányadónak.

**A terv készítése során az alábbiakra hívjuk fel a szíves figyelmét:**

4. A 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint a 2012. december 31-én már elkészült és 2013. december 31-ig elfogadásra kerülő településrendezési eszközök 2015. december 31-ig az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alapján módosíthatók. A településrendezési eszközök további módosítás nélkül 2018. december 31-ig, a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló törvény hatálya alá tartozó fővároson kívüli települések esetében 2015. december 31-ig alkalmazhatók.
5. A tervdokumentációnak a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel összhangban kell lennie. A R. 4.§ (2) bekezdése kimondja, hogy „a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”. A településszerkezeti tervnek az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. (OTrT) és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. tv. (BATrT) -ben foglaltaknak meg kell felelnie – a R. 1. melléklet 1.3 pontja, a 3. melléklet 12. pontja, valamint a 4. melléklet 5 pontja alapján – a dokumentációban igazolni szükséges (térképpel, leírással és számítással). A meglévő és tervezett területhasználat teljes közigazgatási területére vetített térségi területi mérlegét mind az alátámasztó, mind a jóváhagyandó munkarészekben szerepeltetni szükséges.
6. Jelezzük, hogy az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése alapján „a településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat **elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és - legalább egy eredeti példányon - a tervező saját kezű aláírását.** A településrendezési eszköz tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és **névjegyzéki jelölését.**”
7. A szabályozási terv és a szabályzat készítése során a R.-ben megfogalmazott követelményeket, vonatkozó szakmai előírásokat is figyelembe kell venni. A településrendezési tervek készítése során a hatályos OTÉK 1. számú mellékletében, valamint a R. 6. mellékletében meghatározott jel- és fogalomrendszert kell alkalmazni.
8. A R. 3.§ (6) bekezdése kimondja, hogy a helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban kell, hogy elkészüljön.
9. A R. 13.§ (1) és (2) bekezdése rögzíti, hogy a szabályozási terv „az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban” készül.
10. Az Étv. 3. § (1) bekezdése alapján az épített környezet alakítását és védelmét a jogszabályokkal összhangban álló településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközök és építészeti-műszaki dokumentáció alapján kell megvalósítani.

**Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:**

11. Külön felhívjuk a figyelmet a lakosság, az érdekképviselői szervek stb. egyeztetési eljárásba történő bevonására, melyet a R. 29.§-a alapján – partnerségi egyeztetés keretében, a helyben megalkotott szabályok szerint – kell lefolytatni.
12. Az eljárásban való részvétel, illetve az eljárás során adott vélemények figyelembe vételével kapcsolatban felhívjuk a figyelmet a R. 34.§ (2) és 37.§ (7) bekezdéseire.
13. A településrendezési tervek egyeztetési eljárásával kapcsolatban jelzem, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása a R. 39.§ (1) bekezdése keretében történhet.
14. A R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.
15. Előzetesen jelezzük, hogy a R. 28. fejeztében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban a R. 40.§ (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges Irodánk részére. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy R. 29.§-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi szabályokban megállapított eljárásrend szerint, megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre kerültek.
16. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a R. 28.§ (2) bekezdése szerint a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.



17. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítéséről és módosításáról R. 33.§-a rendelkezik. Ezzel kapcsolatban felhívjuk szíves figyelmét, hogy a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntésnek minden esetben meg kell előznie a helyi építési szabályzat elfogadását.
18. A településrendezési eszköz elfogadásáról és hatályba léptetéséről a R. 43.§-a rendelkezik. Ezzel kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy az elfogadott településrendezési eszköz, az elektronikus adathordozó mellett, hitelesített papír alapú dokumentáción történő megküldése is szükséges.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és a véleményeztetés-egyeztetési eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2014. augusztus 21.

Tisztelettel:

  
  
**Marsalné Kovács Judit**  
émb. állami főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) PMKH Törvényességi, Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály – email útján
- 3.) Irattár




**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 2097/2/2014.

Ü.int.: Vrabély Panni

Tárgy: Taksony Nagyközség szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása – előzetes véleménykérés

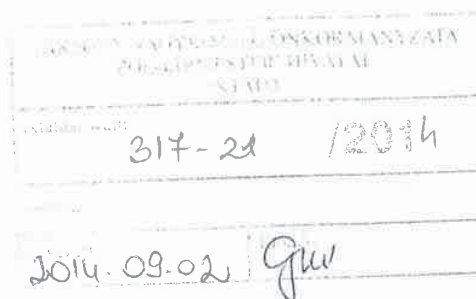
Hiv.sz.: 317-13/2014.

**Kreisz László úr,  
polgármester**
**Taksony Nagyközség Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal**
Taksony

Fő út 85.

2335

Tisztelt Polgármester Úr!



Taksony Nagyközség szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A megküldött tájékoztató anyagban bemutatott módosítási elképzelések országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érintenek.

 A településrendezési terveknek a benyújtott tájékoztatás szerinti módosítása ellen táj- és természetvédelmi szempontból **kifogást nem emelünk**, a véleményezési eljárás további részében **nem kívánunk részt venni**. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése értelmében, a benyújtott tájékoztatás alapján a településrendezési eszközök jelen módosításával kapcsolatban környezeti vizsgálat készítését **nem tartjuk szükségesnek**.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (4) b) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 42. § d) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2014. augusztus 26.

Üdvözlettel:

 Füri András  
igazgató megbízásából

  
Sipo Katalin  
szakmai igazgatóhelyettes

 Kapják: Címzett (2335 Taksony, Fő út 85.)  
KDV KTF ('HKP' – KDVKTVF) - tájékoztatásul  
Irattár





# KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>, P: 9<sup>00</sup>-13<sup>00</sup>

Web: [www.kdvvizig.hu](http://www.kdvvizig.hu); E-mail: [titkarsag@kdvvizig.hu](mailto:titkarsag@kdvvizig.hu)

Tel.: (1) 477-3500 \* Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

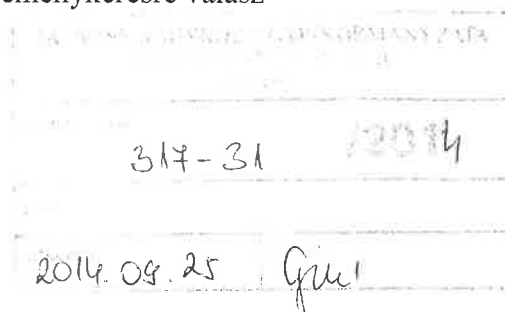
Iktatószám: 03227-0009/2014.  
Előadó: Márton Attila

Iktatószám Önöknél: 317-13/2014.  
Előadó Önöknél: Gombos Józsefné

**Kreisz László úr részére**  
polgármester

**Tárgy:** Taksony HÉSZ, SZT módosítás -  
véleménykérésre válasz

**Taksonyi Polgármesteri Hivatal**  
2335 Taksony, Fő út 85.  
E-mail: [onkormanyzat@taksony.hu](mailto:onkormanyzat@taksony.hu)



**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tárgyi témában érkezett levelére Igazgatóságunk a következő szakvéleményt adja:

A tervezési területen a teljes közművesítést biztosítani kell. A közműhálózatokat és közműlétesítményeket a vonatkozó szabványoknak, ágazati és eseti üzemeltetési előírásoknak megfelelően kell kialakítani, elhelyezni. A tervezett református templomhoz építendő parkolóknál gondoskodni kell a csapadékvíz elvezetésének és elhelyezésének ártalommentes megoldásáról.

A tervezett fejlesztésekhez kapcsolódó vízigények és szennyvízelvezetés többlet terhelése meglévő rendszerekkel történő kiszolgálhatóságára vonatkozóan és a közműkontingenseket érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.

Taksony közigazgatási területe érinti Ráckevei-Soroksári-Dunaág (AIQ014) és a Duna-Tisza-csatorna (AEP440) víztesteket, ezért a tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a "Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló" 1042/2012. (II.23.) Kormányhatározat mellékletében szereplő, ezekre a víztestekre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé. A víztestként nem kijelölt vízfolyásokra és állóvizekre Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervének általános részei vonatkoznak.

Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT) felülvizsgálata jelenleg folyamatban van, így a hivatkozott Kormányhatározat tartalma két éven belül módosulni fog. Így előfordulhat, hogy a víztestek kijelölése, illetve a víztestekre jelenleg megfogalmazott intézkedések is változni fognak a VGT lezárását követően keletkezett, mérések, monitoring adatok és információk feldolgozásának függvényében.

A tervezés során, a fentiekén kívül, a vízgazdálkodási érdekek érvényesítésének szempontjából az alábbi jogszabályok előírásainak betartására hívjuk fel a figyelmet:

- „a környezet védelmének általános szabályairól” szóló 1995. évi LIII. Törvény;
- „a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról” szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet;



- „a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről” szóló **18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet**;
- „a felszín alatti vizek védelméről” szóló **219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet**;
- „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló **220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet**;
- „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” **147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet**;
- „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről” szóló **6/2009 (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet**;
- „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVm rendelet**;
- „a víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. Törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról” szóló **58/2013. (II.27.) Korm. rendelet**.

A véleményezési eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2014. szeptember 22.

Üdvözlettel:






**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
**Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

H-1149 Budapest, Mogoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314  
Tel: (36-1) 469-4105 Fax: (36-1) 469-4353 e-mail: pest.mki@katved.gov.hu


503/0976(3)-900(3)

*Előzetes nyilvántartási szám: 136 / 18511 / k.*
**Szám:** 710-2/2014/PMKIHAT.

**Tárgy:** Taksony Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása

**Hiv. szám:** 317-13/2014 (Gombos Józsefné)

**Ügyintéző:** Szendy Viktória tű. fhdgy.

**Telefon:** 20/8200-923

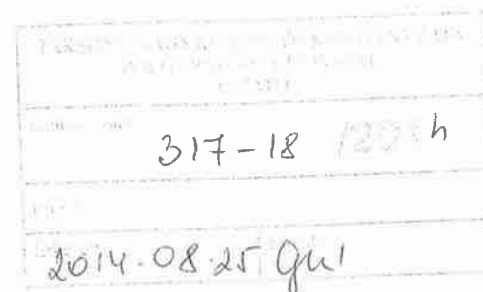
**Kreiszl László**

polgármester

**Taksony Polgármesteri Hivatal**
**Taksony**

Fő út 85.

2335


**Tisztelt Polgármester Úr!**

Értesítem, hogy Taksony Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosításához a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. §-a szerint tűz- és polgári védelmi szempontból az alábbi előzetes véleményt adom:

A településrendezési eszközök megalkotása során a tűzvédelmi követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítésére, épületek közötti és melletti tüztávolságokra, az épületek megközelíthetőségére, tűzoltási felvonulási út és terület szükségességére az alább részletezett követelmények megtartásával.

Az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítése:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdés alapján a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata, amire a következő tűzvédelmi előírásokat kell alkalmazni:

- Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 441. § alapján az oltóvizet is biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni, úgy hogy egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80 legyen.
- Az OTSZ 442. § (3) alapján oltóvizet vezetékes vízellátás esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Ebből következik az is, hogy amennyiben az átalakítás érint közterületen levő föld alatti tűzcsapot, azt föld feletti szűkséges átépíteni.
- Az OTSZ 443. § (2) alapján tűzcsapok létesítése esetén a védendő területtől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méter távolságon belül kell elhelyezni.



- Az OTSZ 447. § alapján oltóvíz biztosítására, amennyiben másként nem megoldható, önálló víztárolót (medencét, tartályt) kell létesíteni.

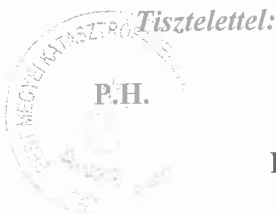
A tűzoltási felvonulási út és terület:

- Az úthálózatot úgy kell megtervezni, hogy az OTSZ 428. § és 435. § szerint biztosítsa a tűzoltóság vonulását, illetve alkalmas legyen a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

*A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjék megküldeni.*

Budapest, 2014. augusztus 14.



**Branyiczky Márk tű. ezredes**  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató  
nevében és megbízásából:

**Ördög Tamás tű. százados**  
hatósági osztályvezető

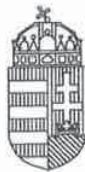
Készült: 2. pld. – 1 példány: 2 oldal

Kapja: ☒ Címzett  
2. Irrattár

Irrattár: 02-01-15-017 (- / - / 10)

Gépelte: .....  
Szendy Viktória tű. fhdgy.





2014. SZEPTEMBER 05.

## BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám: PER/102/02905-2/2014.  
Ügyintéző: Takács Etelka

Tárgy: Taksony Nagyközség Helyi Építési  
Szabályzatának és Szabályozási Tervének  
módosítása (3 ter.)

Telefon: 468-3866  
E-mail: kozeg@kmr.antsz.hu

Melléklet: -  
Hiv. szám: 317-13/2014.

**Taksony Nagyközség Önkormányzata**  
**Polgármesteri Hivatal**

**Kreisz László**  
polgármester

Taksony

Fő út 85.  
2335

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE POLGÁRMESTERI HIVATALI IKTATÓ	
Ügyiratszám	317-23 /2014
Dátum	2014.09.05
Előírt	Görbőseni

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kom. rendelet 30. § (2) bekezdésében és 9. sz. mellékletében foglalt hatásköröm alapján tájékoztatjuk a Tisztelt Polgármesteri Hivatalt, hogy a tárgyi területre vonatkozó tervegyeztetési eljárásában részt kívánunk venni és a teljes dokumentációt digitális formában kérjük megküldeni.

A mellékelt, Taksony Nagyközség 3 részterület szabályozásra vonatkozó dokumentációt áttanulmányoztam, közegészségügyi szempontból a tervezett módosításokhoz a környezeti vizsgálatot nem tartom szükségesnek.

Állásfoglalásomat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kom. rendelet 3. mellékletében biztosított hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kom. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.

Budapest, 2014. szeptember 1.

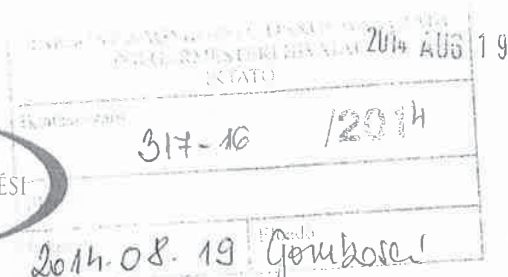
Üdvözlettel:

Dr. Horváth Zsuzsanna fővárosi és megyei tisztifőorvos  
névében és megbízásából kiadmányozza:



*[Signature]*  
Dr. Gáll Ildikó  
főosztályvezető főorvos





Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

**Taksonyi Polgármesteri Hivatal**

**Kreiszlászó**  
polgármester

**Taksony**  
Fő út 85.  
2335

**Tárgy:**

Taksony Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének részterületekre vonatkozó módosítása előzetes véleményezés

**Iktatószám:**

UVH/UH/917/1/2014.

**Hiv. szám:**

317-13/2014.

**Ügyintéző:**

Gátay Zoltán

**Telefon:**

06-1-8159-687

**E-mail:**

gatay.zoltan@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!



NKH00896115

Taksony Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének részterületekre vonatkozó módosításával kapcsolatban az alábbi előzetes véleményt adom.

A terv közlekedési munkarészét – a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének II. pontja alapján – csak a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében szereplő, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészére vonatkozó, tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 3.§ (3) bekezdése szerint elkészítendő, a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó munkarészeként a közlekedési (hálózati, csomóponti és keresztmetszeti) javaslat. Ennek alapján lehet a közutak és csomópontjaik helyigényét, terület felhasználását megtervezni.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 (ÚT 2-1.218:2003.) számú útügyi műszaki előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201:2008.) számú útügyi műszaki előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201:2008.) számú útügyi műszaki előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáló területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöltsáv, forgalom elől elzárt

Út- és Hidügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917

www.nkh.hu



terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

Amennyiben az út tervezett szabályozási szélessége nem éri el az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt szélességet, a megfelelőséget keresztmetszeti méretezéssel igazolni kell.

Fenti Korm. rendelet 33. § paragrafus (1) bekezdése szerint „Épület csak olyan telken vagy építési telken helyezhető el,

a) amelynek megközelíthetősége - beépítésre nem szánt területen a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú épület elhelyezésére szolgáló telek kivételével - gépjárművel közterületről vagy magánútról közvetlenül biztosított,

e) amelyhez a gépjárművek elhelyezése a 42. §-ban előírtak szerinti biztosítható”.

Zsákutcában a megfordulást biztosítani kell még a tűzoltó autó számára is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 42/A§ (1) szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kö, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő, közlekedési, közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21(ÚT 2-1.214:2004) számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 (ÚT 2-1.115:2004) számú ütiügyi műszaki előírásban foglaltakat.

A terv készítésekor figyelembe kell venni a vasútvonalak esetében a megfelelő védőtávolságot. Közút és vasút szintbeni keresztezésénél az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló, többször módosított 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben meghatározott rálátási háromszög területén az út és a vasút szintjétől számított 50 cm-nél magasabb építményt elhelyezni, 50 cm-nél magasabb fát, növényzetet ültetni, természeteni nem szabad. Ezt a terület-felhasználás tervezésekor, valamint a helyi építési szabályzat megalkotásánál is kérjük figyelembe venni.

Új utak tervezésénél a vasútvonalak megközelítését a 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. sz. mellékletében megjelent Országos Vasúti Szabályzat 1.3.2.5. pontjában előírtak betartásával kell kialakítani.

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett - a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meg-



*határozott területen belül - nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel - azok alakjával, színével - összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.*

*(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés lakott területen*

*a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,*

*b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.*

*(3b) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés a közvilágítási-, villany-, telefonoszlopon, függetlenül attól, hogy a közvilágítási-, villany-, és telefonoszlop a közút úttesten kívüli burkolatlan területén, járdán, gyalogúton vagy kerékpárúton helyezkedik el.*

*(3c) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet az úttesten közlekedők figyelmének elterelésére alkalmas reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés. A tilalom nem vonatkozik az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a - közvetlenül a közút mellett elhelyezett - berendezésekre, amelyek kizárólag a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak."*

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a terület környezetvédelmi kérdéseire. A környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírásokat, valamint az érintett környezetvédelmi szervek előírásait be kell tartani. Az üzemelő autópálya mellett található terület szükséges védelmét a szabályozás alá vont területen belül kell megoldani. Annak költségei nem háríthatók az autópálya kezelőjére.

A településrendezési terv módosításának elfogadását támogatom, közlekedési létesítmények érintettsége miatt az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező további államigazgatási- vagy kezelő szerv megkeresését nem tartottam szükségesnek.

Budapest, 2014. augusztus 14.

**Bíró József**

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:







TAKSONY NAGYKÖZSÉG KÖZLEKEDÉSI HIVATALA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Tárgyszám	317-29 / 2014
2014. 09. 22. Csu	

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE  
ÚTÜGYI OSZTÁLY

Tárgy: Taksony SZT és HÉSZ módosítása  
Melléklet: CD  
Hivatkozási szám: 317-13/2014.

Ügyiratszám: **UT/783/2/2014.**  
Előzményi ügyiratszám: UT/1017/2013.  
Ügyintéző: Tóth Sándor  
☎: (1) 460-2209  
@: ut-pest@nkh.gov.hu

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Kérelmező ügyfél neve: Taksony Nagyközség Polgármestere (2335 Taksony, Fő út 85.)  
Az eljárás megindításának napja: 2014. augusztus 14.

**Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala**

1066 Budapest, Teréz krt. 62.  
1387 Budapest 62., Pf. 30.

Szigetszentmiklós Város Polgármesterének 317-13/2014. számú 2014. augusztus 7-én kelt megkeresését a 314/2012. 9. számú mellékletének 9. pontjára való hivatkozással átteszem mellékleteivel együtt a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala részére, tekintettel arra, hogy Taksony vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átljáróval érintett település.

Budapest, 2014. szeptember 17.

Tolna Sándor szakigazgatási szerv vezetőjének nevében és megbízásából:

  
Tóth Sándor  
Sándor János  
osztályvezető

**Kapják:**

1. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
2. Taksony Nagyközség Polgármesteri Hivatal (2335 Taksony, Fő út 85.)
3. Előadó *csu*
4. Irattár

Taksony 783\_2 attetel

1141 Budapest, Komócsy u. 17-19., [www.kmrkh.hu](http://www.kmrkh.hu); ☒ 1576 Budapest 141, Pf. 25.;

e-mail: [ut-pest@nkh.gov.hu](mailto:ut-pest@nkh.gov.hu); ☎: +36-1-460-2285

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő, szerda 8<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>





TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
317-22 /2014	
2014.08.03	
Gy. 1	

Kreis László  
polgármester részére

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

2335 Taksony, Fő út 85.

Dátum: 2014. augusztus 13.  
Ikt.szám: 100/714-2 /2014

Tárgy: Taksony helyi építési  
szabályzatának és szabályozási  
tervének módosítása  
Ügyiratszám. 317-13/2014

Ügyintéző: Szenczi Réka Zsófia

Tisztelt Polgármester Úr!

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ köszönettel megkapta **Taksony** helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítására vonatkozóan dokumentációját.

A terület nem tartozik a világörökségi és világörökségi várományosi területbe, ezért a fenti témájú egyeztetésben a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ észrevételt nem tesz.

Ezúton szeretném tájékoztatni, hogy a Forster Központ nem kíván részt venni az eljárás további szakaszaiban.

Budapest, 2014.08.

Tisztelettel



Sági Attila  
elnök



— ELNÖK

FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT  
H - 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. — Postacím: 1535 Budapest Pf.: 721  
Telefon: (+36 1) 225 4850 — Fax: (+36 1) 225 4855 — [www.forsterkozpont.hu](http://www.forsterkozpont.hu)





**PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA**  
**JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL**  
**ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY**

Tárgy: **Taksony Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása**  
Melléklet: -  
Hivatkozási szám: 317-13/2014.  
Műemléki törzsszám: -  
Régészeti lelőhely: -

Ügyiratszám: **PE-06D/OR/668-3/2014.**  
Előzményi ügyiratszám: -  
Ügyintéző: Szatmári Klára, Kikindai András  
☎: 06-1/485-6969

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Ügyfél: Taksonyi Polgármesteri Hivatal (2335 Taksony, Fő út 85.)  
Kérelmezett ingatlan: Taksony  
Az eljárás megindulásának napja: 2014. augusztus 21.

**Kreisz László polgármester**  
Taksonyi Polgármesteri Hivatal  
Taksony, Fő út 85.  
2335

Tisztelt Polgármester Úr!

TAKSONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Előirattal	317-28 121 h
Előirattal	
Előirattal	2014.09.18 Gombosi

Taksony Nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos megkeresésükre válaszolva véleményünket az alábbiakban közöljük:

A módosítással érintett területek **műemléki érdeket és régészeti lelőhelyet nem érintenek**. Mindezekre tekintettel örökségvédelmi szempontból a szabályozási terv módosítását az örökségvédelmi hatóság nem kifogásolja.

Ugyanakkor tájékoztatásul közöljük, hogy Taksony közigazgatási területén a hatósági 2 db régészeti lelőhelyet tart nyilván.

- 45824 azonosító számú, Taksony 1., 1. sz. lelőhely nevű nyilvántartott régészeti lelőhelyet, ahonnan őskori település maradványai ismertek,
- 86659 azonosító számú, Taksony 2., Kakukk úti-dűlő nevű régészeti lelőhelyet, ahonnan késő középkori település maradványai ismertek.

A régészeti lelőhelyekkel kapcsolatban a következő megjegyzéseket tesszük:

- A *kulturális örökség védelméről* szóló, többször módosított 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a alapján a régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Erre való tekintettel a földmunkával járó beruházásokat az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell tervezni:

- A régészeti lelőhelyeken megvalósuló tevékenység, építmény, létesítmény engedélyezésére irányuló eljárásokban a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdése alapján a Korm. rendelet 3. számú mellékletének A./I. pontjában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében **hatóságunkat szakhatóságként** meg kell keresni.

- A Kötv. 19. § (1) bekezdése illetve a Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőleg el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdés értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző (régészeti megfigyelés, próba-, és teljes felületű) feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (2) bekezdés a) pontja értelmében, régészeti megfigyelést kell előírni, ha a régészeti örökségi elemek



előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, illetve a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 21. pont) célja a beruházás földmunkájának helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, a régészeti örökség elemeinek tudományos módszerrel történő felkutatása és dokumentálása. Ennek függvényében a hatóság a Kötv. 22 § és Korm. rendelet 30 §-a alapján próba-, illetve teljes felületű feltárást írhat elő. A hatóság a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja. A Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése szerint próbafeltárást lehet előírni, ha a régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert. Illetve ha a tömbkiemeléssel nem járó alapozási technikával tervezett beruházás esetén, ha a 30. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok alapján a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhely nem minősül hazánk múltjának nagy jelentőségű, egyedi vagy pótolhatatlan forrásának. A Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése szerint teljes felületű feltárást lehet előírni azon a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, amelyet a beruházással nem kell elkerülni, történeti városmag területén vagy azon a lelőhelyrészen, amelyen eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állagromlás nélkül megőrzendő régészeti emlék előkerülése várható, illetve abban az esetben, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan érdemben vagy új információkkal gyarapítja.

- A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése rendelkezik. A megelőző feltárássra a feltárássra jogosult szerv és a beruházó közötti szerződéskötést a Kötv. 22. § (4) bekezdése, a beruházó költségviselését a 19. § (3) bekezdése írja elő.

- Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a Kötv. 24. §-ába foglaltak szerint kell eljárni.

- Amennyiben szükséges, a lelőhelyekkel kapcsolatos adatok tekintetében vegyék fel a kapcsolatot a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartását vezető szervvel. A *Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ*ról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelete 5. § bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartását a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 3) működteti.

Végül jelezzük, hogy tárgyi településrendezési eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2014. szeptember 5.

Üdvözlettel:







2014 AUG 26.

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
FÖLDHIVATALA

HIVATALVEZETŐ

TAKSONYI SZABÁLYOZÁSI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE	
317-19	2014
2014. 08. 26. gml	

Tárgy: Taksony Szabályozási Terv, valamint Helyi Építési Szabályzat módosításának véleményezése

Ügyiratszám: 10.216-2/2014.

Hiv. szám: 317-13/2014.

Ügyintéző: Fülöpp Éva

Telefon: (06 1) 269 4550

Melléklet: -

Kreiszl László polgármester úrnak  
Taksony Nagyközség Önkormányzata  
Taksony  
Fő út 85.  
2335

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi előzetes véleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a véleményezésre benyújtott Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítás által érintett ingatlanok külterületi mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeket nem érintenek, a véleményezésre megküldött egyeztetési anyagban foglaltak ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala földvédelmi szempontból **kifogást nem emel**. Egyben jelzem, hogy a fentiek miatt az egyeztetési eljárásban részt venni nem kívánok.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a tervezett beruházások megvalósulását követően, - 30 napon belül – a megvalósulás tényét a területileg illetékes Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala részére be kell jelenteni, továbbá az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 28.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint előírt dokumentumokat be kell nyújtani.

Budapest, 2014. augusztus 21.

Üdvözléssel:



Tájékoztatásul kapja:  
Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala





2014. Szeptember 8.

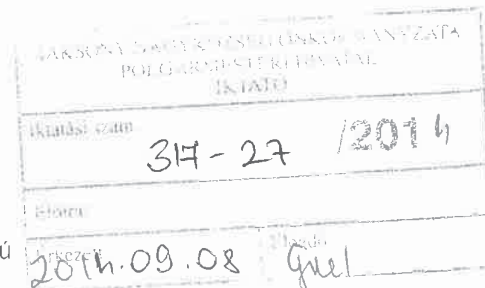
**PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA**

Tárgy: szakhatósági vélemény  
Melléklet:-  
Hivatkozási szám: 317-13/2014.

Ügyiratszám: **PEF/TO/1164-2/2014.**  
Ügyintéző: Dr. Kónya Katalin/dr. Horvai Zoltán  
Ügyintézőjük: Gombos Józsefné

**Taksony Polgármesteri Hivatal**

**Taksony**  
Fő u. 85.  
2335



Taksony Polgármesteri Hivatal kérelmére a PEF/TO/1164-2/2014. számú

**TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI  
VÉLEMÉNY -t**

megadom Taksony nagyközség helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításához az alábbi feltételekkel:

- A lakó- és gazdasági területek kijelölése kapcsán **vizsgálni kell** a környezetben folytatott mezőgazdasági tevékenység hatásait a későbbi panaszbejelentések **elkerülése** érdekében.
- 400 m<sup>2</sup>-t meghaladó területigényű beruházás esetén a **termőföld** végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadásához talajvédelmi terv benyújtása szükséges.
- A tervezett beruházások engedélyezési eljárása során a talajvédelmi terv megállapításai alapján az engedélyes tervben külön munkarészben kell foglalkozni a területen található humuszos feltalaj védelmével, a letermelés, a deponálás és a felhasználás módjával. Amennyiben lementett humuszos feltalaj elszállításra kerül, az adott tétel vonatkozásában talajvédelmi járulékot kell fizetni.
- Termőföld területen tilos a talaj humuszos termőrétegének engedély nélküli eltávolítása.

**INDOKOLÁS**

Taksony nagyközség helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításához kérte véleményünket.

A fenti feltételekkel megadtam a szakhatósági véleményt.

Egyúttal tájékoztatom, hogy talajvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.

Ezen szakhatósági véleményt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

Gödöllő, 2014. szeptember 1.



*Tóth Ágoston*  
Tóth Ágoston  
igazgató



HONVÉDELMI MINISZTERIUM

HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 5711-1/2014/hhi  
Hiv. szám: 317-13/2014

TAKSONY NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERI HIVATALA	
1. számú példány	
Kiadás dátuma:	317-25 / 2014
Kiadás helye:	
Kiadás időpontja:	2014. 09. 05. Gul

Taksony Nagyközség Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala

2335 **Taksony**  
Fő út 85.

Tárgy: Taksony Nagyközség helyi építési szabályzatának és szabályozási  
tervének módosítása

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2014. augusztus 29.



Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András ezredes**  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
nevében és megbízásából

  
**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska vezető-tanácsos (tel.: +36 (1) 237-5543; HM 022-25-481; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár





MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

2014. SZEPTEMBER 05.

Ikt.sz.: **BBK/2081-2/2014.**

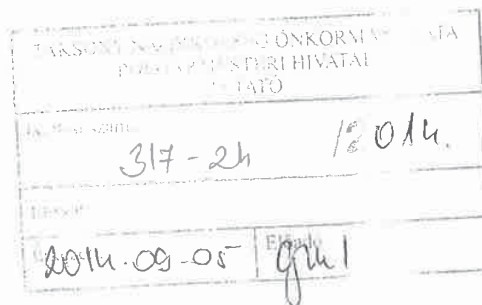
Hiv. szám: 317-13/2014

Üi.: Kókay Á.

Ügyintézőjük: Gombos Józsefné

**Taksonyi Polgármesteri Hivatal**  
Kreisz László polgármester részére

**2335 Taksony**  
Fő út 85.



**Tárgy:** Szakvélemény, Taksony nagyközség SzT és HESz módosítása.

A címzett a tárgyi megkeresésében (kelt 2014. augusztus 7-én, érkezett 13-án) a csatolt dokumentáció alapján a Budapesti Bányakapitányság szakvéleményét kéri a fenti tárgyban.

A Bányakapitányság a vonatkozó jogszabályokban biztosított jogkörében eljárva kiadja az alábbi

**szakvéleményt:**

A tervezet elfogadásához

**hozzájárulunk,**

környezeti vizsgálat készítését *nem tartjuk szükségesnek.*

**Indoklás:** A tervezett, belterületre vonatkozó módosítás nem érinti a Bányakapitányság hatáskörét. A véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

A Bányakapitányság szakvéleményét a 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletének 19. pontja és a 2/2005 (I. 11.) Kormányrendelet alapján biztosított jogkörében eljárva adta ki.

Budapest, 2014. szeptember 2.

*Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:*

  
Kókay Ágoston  
földtani és adattári osztályvezető





Hatósági osztály

Iktatószám: OH/22989-2/2014

Tárgy: Taksony, HÉSZ, TSZT módosítása

Ügyintéző: Karóczkainé Auer Ágnes

Tel.: 468 0757

E-mail: karoczka.auer.agnes@nmhh.hu

Hiv. szám: 317-13/2014

Kreisz László polgármester

Taksony

Fő u. 85.

2335

Tisztelt Polgármester Úr!

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iktatószám	317-26 /2014
Előirány	
Előzetes	2014. 09. 05.
Helye	Gm

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Taksony Nagyközség 4 területre vonatkozó településrendezési terveinek módosítása** előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló **2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése** szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – **biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.**”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál **biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.**”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a **14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet** (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók



az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során **vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.**

Tájékoztatatom, hogy a [hesz@telekom.hu](mailto:hesz@telekom.hu), [hesz@telenor.hu](mailto:hesz@telenor.hu), [hesz@invitel.co.hu](mailto:hesz@invitel.co.hu) címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A Hatóság a részére megküldött előzetes tájékoztatási anyag kiegészítését megvizsgálta. A tervezett módosítások hírközlési érdeket nem érint, a Hatóság a véleményezési eljárásban nem kíván részt venni.

Budapest, 2014. szeptember 4.

Tisztelettel:



dr. Orosz Brigitta  
osztályvezető



2014 OKT 06.



## Bugyi Nagyközségi Polgármesterétől

2347 Bugyi, Beleznay tér 1.

Tel.: 29-547-502, Fax: 29-348-464

e-mail: hivatal@bugyi.hu; Internet: www.bugyi.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>; 13<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>; Péntek: 8<sup>00</sup>-

**Ügyiratszám: 7584- /2014**

**Tárgy: Taksony Nagyközség Szabályozási terv  
terv és Helyi Építési Szabályzat  
módosítása**

**Hiv.sz: 317-13/2014**

**Taksony Nagyközség Önkormányzata  
Kreisz László polgármester úr részére**

**Taksony**

**Fő út 85.**

**2335**

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám:	317-32 /2014
Előírat:	
Érkezett:	2014.10.06
Előadó:	Leichner

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően a Taksony Nagyközség Szabályozási tervének és Helyi Építési Szabályzatának, módosításával kapcsolatban értesítjük, hogy az előzetes egyeztetési anyagot áttanulmányoztuk a terv ellen kifogást nem emelünk, az abban foglaltakkal egyetértünk.

Tájékoztatjuk, hogy a további eljárásban nem kívánunk részt venni.

**Bugyi, 2014. szeptember 29.**

**Tisztelettel:**

  
**Somogyi Béla**  
**Polgármester**



2014 AUG 25.



**Dunaharaszti Város**  
**POLGÁRMESTERE**

✉ 2330 Dunaharaszti, Fő út 152.  
☎ 06-24/504-462, 504-459 ☎ 06-24/504-472  
✉ titkarsag@dunaharaszti.hu

Ügyiratszám: 2072-2/2014.

Ügyintéző: Barabás László

06-24/504-462, foepitesz@dunaharaszti.hu

Tárgy: Taksony Nagyközség Helyi  
Építési Szabályzatának és  
Szabályozási Tervének  
módosítása

**Taksony Nagyközség Önkormányzata**  
Kreisz László polgármester részére

**Taksony**  
Fő út 85.  
2335

314-17 / 2014. h

2014. 08. 25. Gombosi

**Tisztelt Kreisz László polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) c) pontja alapján Taksony Önkormányzata által a Marestli-tó ill. Vezér utca melletti református templom elhelyezésére, valamint a Kosárfonó (98/1 hrsz.) melletti út és a Szőlőhegy utca szabályozásának felülvizsgálatára vonatkozóan tervezett HÉSZ és SZT módosításához adott „előzetes tájékoztatási anyag” c. dokumentációban foglaltak Dunaharaszti településrendezési és fejlesztési érdekkörét nem érintik, ezért a tervezett rendezéssel kapcsolatban **észrevételt nem teszünk**, a véleményezési eljárásban **nem kívánunk részt venni**.

Dunaharaszti, 2014. augusztus 15.

  
Dr. Szalay László  
polgármester



– **Előzetes Tájékoztatási anyag kiegészítésére érkezett államigazgatási szervek/egyéb véleményezőik előzetes véleményei:**

- Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal  
Állami Főépítési Iroda (ü.szám: PED/ÁF/204-4/2014)
  - Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség  
(Ikt.sz.: KTF: 2881-1/2015.)
  - Közép–Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (Ikt.szám: 00283-0008/2015.)
  - Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (szám:1186-2/2014/PMKIHAT.)
  - Budapest Főváros Kormányhivatala  
Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (ü.szám: PER/102/00178-1/2015.)
  - Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (UVH/UH/2/0/2014.)
  - Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Légügyi Hivatal (Ikt.sz.: LR/RK/NS/A/2997/1/2014)
  - Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége  
Útügyi Osztály (ü.szám: UT/21/1/2015.)
  - Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ  
(Ikt.szám: 100/21-1/2015)
  - Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala  
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal  
Örökségvédelmi Osztály (ü.sz: PE-06D/OR/32-2/2015)
  - Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala  
Földügyi Osztály (ü.sz: 10.216-3/2014.)
  - Pest Megyei Kormányhivatal  
Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága  
(ü.: PEF/TO/1164-2/2015.)
  - Honvédelmi Minisztérium  
Hatósági Hivatal (Nyt.sz.: HHI/71-1/2015)
  - Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság  
Gazdasági Igazgatóság  
Műszaki Osztály (szám.: 1534/13/2014)
  - Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság  
(Ikt.sz.: BBK/3141-2/2014)
  - Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hatósági Osztály (Ikt.sz.: OH/22989-4/2014)
  - Országos Kémiai Biztonsági intézet Főigazgató (OKBI: 35403-1/2014)
  - Pest megye Főépítésze (Ikt.sz.:14-2/2015, 14-4/2015 és 163-1/2015)
  - Szomszédos település
    - Dunaharaszti Város Polgármestere
    - Alsónémedi Nagyközség Polgármestere
    - Dunavarsány Város Önkormányzatának Polgármestere
-





PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI és ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
Állami Főépítési Iroda

2015 JAN 12

Lehoczky  
né

Ügyiratszám: PED/ÁF/204-4/2014  
Előzményi ügyiratszám: -  
Ügyintéző: Dobrosiné Wallner Gabriella  
☎: 269-4550/2102  
E-mail: wallner.gabriella@pmkh.hu

Tárgy: Taksony – TSZT, HÉSZ, SZT  
felülvizsgálatára, és módosítására vonatkozó  
**vélemény a 314/2012. (XI.8.) Korm.**  
**rendelet alapján, teljes eljárásban**  
(OTÉK 2012. VIII. 6.)

Melléklet: –  
Hivatkozási szám: 317-36/2014

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

**Taksony Község Önkormányzata**  
**Kreisz László polgármester részére**  
2335 Taksony,  
Fő út 85.

TAKSONYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
77-7 /2015	
Erkezett 2015.01.12	Elbíráló Leiczner

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 37.§-a szerint az alábbi előzetes tájékoztatást adjuk.

1. A módosítási és változtatási szándékok kiegészítését tudomásul vesszük.
2. Az új módosítási célokat figyelembe véve a 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben előírt környezeti vizsgálat lefolytatása – az épített környezet védelmére irányulóan – nem szükséges, ugyanakkor a változtatási szándék várható hatása jelentős környezeti következményekkel járhat, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatására vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság álláspontját tarjuk irányadónak.
3. Egyebekben a PED/ÁF/204-2/2014 számú, 2014. augusztus 21-én kelt előzetes véleményünkben foglaltakat fenntartjuk, azonban **ismételten kérjük, hogy főépítészük nevét és elérhetőségét postafordultával megküldeni szíveskedjenek.**
4. Tájékoztatjuk, hogy amennyiben jelen eljárást önkormányzati főépítész közreműködése nélkül folytatják le, az eljárás törvénytelen lefolytatása miatt törvényességi felügyeleti eljárást fogunk kezdeményezni

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét és a véleményeztetés-egyeztetési eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2015. január 07.

Tisztelettel,



Marsalné Kovács Judit  
mb. állami főépítész

1051 Budapest, Sas u. 19., [www.pmkh.hu](http://www.pmkh.hu); ☒ 1373 Budapest, Pf. 557.

☎: 269 4550; ☎: 302 4476

Az ügyfélfogadás időpontja: telefonos egyeztetés alapján





**KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS  
TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG**



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 2881-1/2015.

Tárgy: Taksony településrendezési eszközeinek  
felülvizsgálata és módosítása – előzetes  
vélemény

Előadó: Radványi Miklós  
Kelemen Zoltán

Hiv. Szám: 317-36/2014.

**Kreiszl László**  
polgármester részére

**Taksony Nagyközség Önkormányzat**  
**Polgármesteri Hivatala**

Tisztelt Polgármester Úr!

**Taksony településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában**

a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a, valamint környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése c) pontja alapján

**az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.**

**A Felügyelőség az alábbi véleményt adja:**

A tervek készítésénél tekintettel kell lenni arra, hogy a szabályozások, előírások nem veszélyeztethetik a település természeti és tájképi értékeit, a környezeti elemeket, az emberi egészséget, az életminőség környezeti feltételeit. Ennek érdekében a tervek tartalmát úgy kell meghatározni, hogy az a jelenleg érvényben lévő környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban legyen.

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A tervezett módosítások által érintett területek egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, emléket, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózatot nem érintenek.



A módosítások nem érintik a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezeteket.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervek készítésekor figyelembe kell venni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet függelékében felsorolt védőterületek nagyságát, valamint a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 5. § (3), (4) és (5) bekezdései alapján előírt és meghatározott védelmi övezetek nagyságát.

Az alátámasztó munkarészben a forgalmi változások adataival, számításokkal esetleg mérésrel kell bizonyítani, hogy a tervezett módosítások következtében a környezeti levegő minősége megfelel a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében, ökológiailag sérülékeny területek esetében a 4. mellékletben foglalt légszennyezettségi határértékeknek.

A gazdasági és közlekedési területek határán pufferterületek kijelölése indokolt. A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében, a levegőterheltségi szint mértéke szerint, a vizsgálati küszöbérték alapján légszennyezettségi agglomerációk és zónák kerültek kijelölésre. A zónabesorolást a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet tartalmazza.

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A zaj- és rezgésvédelmi követelmények érvényre juttatása érdekében a tervek alátámasztó munkarészének zajvédelmi munkarésszel kell készülnie.

A zajvédelmi munkarész alapvető tartalmi követelményei:

A tervezési terület zaj- és rezgésvédelmi szempontú bemutatása, a jelenlegi zajterhelés meghatározása mérésrel és/vagy számítással, a területen érvényesülő valamennyi üzemi, szabadidős és közlekedési létesítmény zajforrásának figyelembevételével – az érvényes szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokkal.

A munkarésznek ki kell térnie a tervezési területtel szomszédos területeken meglévő és tervezett zajforrások, valamint védendő létesítmények hatásaira is.

Bizonyítani kell, hogy a tervezési területen meglévő és tervezett épületek, létesítmények védendő homlokzatai előtt, valamint a védendő területek megítélési pontjain teljesülnek a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] előírt határértékek, követelmények, illetve meg kell határozni azokat a feltételeket, kötelezettségeket, amelyekkel ezen határértékek, követelmények teljesítése biztosított lesz.

A zajvédelmi munkarészben figyelembe kell venni minden meglévő és minden tervezett üzemi, szabadidős létesítmény, valamint út, vasút, parkoló zajkibocsátását.

A közlekedés okozta zajterhelésnek a jelenlegi és a távlati forgalom esetén is meg kell felelnie a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékeinek, követelményeinek.

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.



A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerint, a védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek.

A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésben előírtak teljesítésére a beépítési vonalat és az utak nyomvonalait úgy kell kijelölni, hogy a meglevő és tervezett védendő homlokzatok előtt teljesüljenek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértékek.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból alapvető jogszabályok, amelyekben foglaltak érvényre juttatása a településrendezési eszközök készítése során meghatározó jelentőséggel bír:

- *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény.
- *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény.
- *A területek biológiai aktivitásértékének számításáról* szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet.
- *Az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- *A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről* szóló 2005. évi LXIV. törvény.
- *A területfejlesztésről és a területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény.
  
- *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. Kapcsolódó szabályozás: a tervek készítése során különösen figyelemmel kell lenni az e törvényben meghatározott önkormányzati feladatokra (33-37. §).
- Figyelembe kell venni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, valamint *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait.
- Hulladékgazdálkodási szempontból speciális szabályozást tartalmaz *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, *a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről* szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet, és *a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról* szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet.
- *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
  
- A tervek készítése során figyelembe kell venni *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletet.
  
- *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 10-13. §-ban meghatározottak alapján *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a terület légszennyezettségi zónába való besorolását. A zónák típusai *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. sz. mellékletében, illetve a felosztás értelmezése *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 9. sz. mellékletében található.



- *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, illetve *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.

*Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint a benyújtott tájékoztatás alapján jelen megkereséshez mellékelt dokumentációk alapján a Felügyelőség környezeti vizsgálat lefolytatását **nem tartja szükségesnek.**

A tervek készítése során a környezetvédelmet, táj- és természetvédelmet érintő kérdésekkel kapcsolatban a Felügyelőség egyeztetés céljából szívesen áll a tervezők rendelkezésére.

A rajzi mellékletek méretarányának meghatározásánál figyelembe kell venni, hogy az egyes földrészek és a rájuk vonatkozó előírások egyértelműen beazonosíthatóak, a tervek könnyen áttekinthetők és értelmezhetők legyenek. A véleményezésre nem elegendő digitális formátumban benyújtani a tervet, **szükséges legalább a rajzi munkarészeket nyomtatottan is megküldeni.**

Budapest, 2015. január 21.



Pintér Eszter  
igazgató  
megbízásából:

  
Tózsér Károly  
mb. osztályvezető

**Kapja:**

1. Taksony Nagyközség Önkormányzata  
(2335 Taksony, Fő út 85.)
2. Irattár

HK.  
TAKSONYPH





# KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfelfogadási idő: H, SZ: 9<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>, P: 9<sup>00</sup>-13<sup>00</sup>

Web: [www.kdvvizig.hu](http://www.kdvvizig.hu); E-mail: [titkarsag@kdvvizig.hu](mailto:titkarsag@kdvvizig.hu)

Tel.: (1) 477-3500 \* Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 00283-0009/2015.  
Előadó: Koncz Zsófia

Iktatószám Önöknél: 317-36/2014  
Előadó Önöknél: Reichné Lehoczky Mária

**Kreiszl László** részére  
polgármester

**Taksonyi Polgármesteri Hivatal**  
2335 Taksony, Fő út 85.  
[polgarmester@taksony.hu](mailto:polgarmester@taksony.hu)  
[onkormanyzat@taksony.hu](mailto:onkormanyzat@taksony.hu)

**Tárgy:** Taksony Nagyközség Helyi  
Építési Szabályzatának módosítása –  
előzetes tájékoztatási anyag  
kiegészítésének véleményeztetése -  
válasz

TAKSONYI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	77-16 /2015
Előírás:	
Érkezett:	2015.01.20
Előadó:	Reichné

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A **03227-0006/2014.** iktatószámon adott véleményünket továbbra is fenntartjuk. Ezen felül a megküldött dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

A módosítással érintett területeken a települést lefedő csatornahálózat kiépítése vízminőség-védelmi szempontból, a környezetterhelések csökkentése és a környezetszennyezések megszüntetése érdekében kiemelten fontos; ezért az érintett területeket teljes közművesítéssel kell ellátni.

A nem csatornázott összefüggő területek csatornázása elválasztottan tervezendő. Elválasztott rendszerű szennyvízelvezető csatornába csapadékvizet, valamint a csapadékvíz-elvezető csatornába szennyvizet vezetni tilos.

A területen keletkezett, burkolt felületekről elfolyó olajjal szennyeződő csapadékvizek előtisztítást követően vezethetők a befogadóba. Az olaj-iszapfogó berendezésről elvezetett és a befogadóba vezetett tisztított csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben** foglaltaknak.

Az olajfogóban kiszűrt olaj veszélyes hulladéknak minősül. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésénél, ártalmatlanításánál a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló **98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet** előírásaiban foglaltakat be kell tartani.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsatorna hálózatot) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.

Általános vízügyi előírások:

- A mély fekvésű, lefolyástalan területek, valamint belvízzel veszélyeztetett területek beépítése nem javasolt.



- 
- Új utcák, telkek kialakításánál közterületen kell helyet biztosítani a vízelvezető árkoknak vagy zárt csatornáknak.

*A fentiekben már említett jogszabályokon kívül a vízgazdálkodási érdekek érvényesítése céljából az alábbiakban felsorolt jogszabályok előírásainak betartására hívjuk fel a figyelmet:*

- A vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. törvény**;
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**;
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet**;
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**;
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet**;
- A víziközmű-szolgáltatásról szóló **2011. évi CCIX. Törvény** egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló **58/2013. (II.27.) Korm. rendeletben** foglaltakra.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** hatálya alá tartozó ügyekre vonatkozóan 2014. február 25-től módosítást történt. A módosított jogszabály szerint, a kormányrendelet **9. melléklete alapján** a vízgazdálkodási szempontból már nem az OVF, hanem a **területileg illetékes vízügyi igazgatóság** a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásaiban résztvevő államigazgatási szerv, ezért kérjük, hogy az egyeztetési eljárásba közvetlenül az Igazgatóságot vonják be. Ennek megfelelően a rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. január 15.

Üdvözlettel



**Mészáros László**  
műszaki igazgató-helyettes  
főmérnök





## Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

### Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314

Tel: (36-1) 469-4105 Fax: (36-1) 469-4353 e-mail: pest.mki@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Előzetes nyilvántartási szám: 136 / 30094 / k.

**Szám:** 1186-2/2014/PMKIHAT.

**Tárgy:** Taksony Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának módosítása

**Hiv. szám:** 317-36/2014 (Reichné Lehoczky Mária)

**Ügyintéző:** Szendy Viktoria tű. fhdgy.

**Telefon:** 20/8200-923

**Kreis László**  
polgármester

**Taksony Polgármesteri Hivatal**

**Taksony**  
Fő út 85.  
2335

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám:	77-4 /2015
Előirat:	
Erkeztet:	2015.01.03
Előadó:	Reichné

***Tisztelt Polgármester Úr!***

Értesítem, hogy Taksony Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának módosításához a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. §-a szerint tűz- és polgári védelmi szempontból az alábbi előzetes véleményt adom:

A településrendezési eszközök megalkotása során a tűzvédelmi követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítésére, épületek közötti és melletti tűztávolságokra, az épületek megközelíthetőségére, tűzoltási felvonulási út és terület szükségességére az alább részletezett követelmények megtartásával.

#### Az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítése:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdés alapján a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata, amire a következő tűzvédelmi előírásokat kell alkalmazni:

- Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 441. § alapján az oltóvizet is biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni, úgy hogy egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80 legyen.
- Az OTSZ 442. § (3) alapján oltóvizet vezetékes vízellátás esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Ebből következik az is, hogy amennyiben az átalakítás érint közterületen levő föld alatti tűzcsapot, azt föld felettire szükséges átépíteni.
- Az OTSZ 443. § (2) alapján tűzcsapok létesítése esetén a védendő területtől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méter távolságon belül kell elhelyezni.
- Az OTSZ 447. § alapján oltóvíz biztosítására, amennyiben másként nem megoldható, önálló víztárolót (medencét, tartályt) kell létesíteni.



A tűzoltási felvonulási út és terület:

- Az úthálózatot úgy kell megtervezni, hogy az OTSZ 428. § és 435. § szerint biztosítsa a tűzoltóság vonulását, illetve alkalmas legyen a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

*A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjék megküldeni.*

Budapest, 2014. december 29.



**Branyiczky Márk tű. ezredes**  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató  
névében és megbízásából:

**Ördög Tamás tű. őrnagy**  
hatósági osztályvezető

Készült: 2. pld. – 1 példány: 2 oldal  
Kapja: ☒ Címzett  
2. Irrattár  
Irrattár: 02-01-15-017 (- / - / 10)  
Gépelte: .....  
Szendy Viktória tű. fhgdy.





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám: PER/102/00178-1/2015.  
Ügyintéző: Takács Etelka

Tárgy: Taksony Nagyközség Helyi Építési  
Szabályzatának és Szabályozási Tervének  
módosítása ( 3 ter. kiegészítés +5 ter.)

Telefon: 468-3866  
E-mail: kozeg@kmr.antsz.hu

Melléklet: -  
Hiv. szám: 317-13/2014.

**Taksony Nagyközség Önkormányzata**  
**Polgármesteri Hivatal**

**Kreiszl László**  
polgármester

Taksony

Fő út 85.

2335

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám: 77-11 /2015	
Előirat:	
Érkezett: 2015 01 15	Előadó: Reichm L. B.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdésében és 9. sz. mellékletében foglalt hatásköröm alapján tájékoztatjuk a Tisztelt Polgármesteri Hivatalt, hogy a tárgyi területre vonatkozó tervegyeztetési eljárásában részt kívánunk venni és a teljes dokumentációt digitális formában kérjük megküldeni.

Taksony Nagyközség előzetes tájékoztatási anyag kiegészítésére vonatkozó dokumentációt áttanulmányoztam, közegészségügyi szempontból a tervezett módosításokhoz a környezeti vizsgálatot nem tartom szükségesnek.

Állásfoglalásomat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. mellékletében biztosított hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.

Budapest, 2015. január 9.

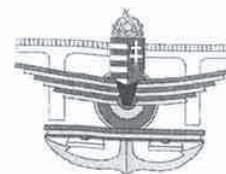
Üdvözlettel:

Dr. Homor Zsuzsanna fővárosi és megyei tisztii főorvos  
névében és megbízásából kiadmányozza:



**Dr. Gáll Ildikó**  
főosztályvezető főorvos





Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

**Taksony Polgármesteri Hivatal**

**Kreiszl László**  
polgármester

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

**Taksony**

Fő út 85.  
2335

Előirattási szám: 77-5 /2015

Előirat

Előzetes: 2015.01.08. Előadó: Reichner

Tisztelt Polgármester Ur!

**Tárgy:**

Taksony nagyközség helyi építési szabályzatának módosítása – előzetes tájékoztatási anyag kiegészítésének véleményezése

**Ikt. szám:**

UVH/UH/2/0/2014.

**Hiv. szám:**

317-36/2014

**Ügyintéző:**

Koszej Adél

**Telefon:**

+36 1 4741-749

**E-mail:**

koszej.adel@nkh.gov.hu

Taksony nagyközség helyi építési szabályzatának módosítása előzetes tájékoztatási anyag kiegészítésének véleményezésével kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi előzetes véleményt adom.

Amennyiben a módosítással érintett területek közlekedési létesítményeket is érintenek, kérem az alábbiak figyelembevételét:

A tervezés során figyelembe kell venni az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló 2003. évi XXVI. törvény és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Pest Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáló területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Út- és Hídügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917

www.nkh.hu



A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autópálya és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő, közlekedési, közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett - a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszeri rendeletben meghatározott területen belül - nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel - azok alakjával, színével - összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés a közvilágítási-, villany-, telefonoszlopon, függetlenül attól, hogy a közvilágítási-, villany-, és telefonoszlop a közút úttesten kívüli burkolatlan területén, járdán, gyalogúton vagy kerékpárúton helyezkedik el.

(3c) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyagtöltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó terület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a terület környezetvédelmi kérdéseire. A környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírásokat, valamint az érintett környezetvédelmi szervek előírásait be kell tartani.

Az eljárás további szakaszában – közlekedési létesítmények érintettsége esetén – részt kívánok venni.

A közbenső véleményezési dokumentációt elektronikus formátumban (CD-n) kérem megküldeni, vagy online felületen elérhetővé tenni.



Tájékoztatom, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, illetve annak 3. számú melléklete a terv, illetve program megvalósítása során várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése kérdésében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részére közreműködési hatáskört nem állapít meg.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező további államigazgatási- vagy kezelő szerv megkeresését nem tartottam szükségesnek.

Budapest, 2015. január 5.

**Bíró József**

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:







Kreisz László  
polgármester

Taksony Polgármesteri Hivatal

2335 Taksony  
Fő u. 43.

Fax: (24) 520-770



Tárgy: Vélemény Taksony Nagyközség helyi  
építési szabályzat módosításával  
kapcsolatban

Iktatószám: LR/RK/NS/A/2997/1/2014  
Hivatkozási szám: 317-36/2014

Ügyintéző: Tresó Gergely

Tisztelt Polgármester Úr!

Az NKH Légügyi Hivatal (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2014. december 19. napján, Taksony Nagyközség helyi építési szabályzat szabályozási terve módosítása – előzetes tájékoztatási anyag kiegészítésének véleményezése tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2014. december 22.

Tisztelettel:



Bodrogközi Gergő  
építésügyi szakhatósági előadó



TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Eljárás száma: 77-18 /2015

Előadó: 2015. 01. 22. [Signature]



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE  
ÚTÜGYI OSZTÁLY

2015 JAN 22

Ügyiratszám: UT/21/1/2015.  
Előzményi ügyiratszám: -  
Ügyintéző: Tóth Sándor  
Telefon: (1) 460-2209

Tárgy: Taksony, előzetes tájékoztatási anyag  
kiegészítés véleményezése  
Hivatkozási szám: 317-36/2014.  
Melléklet:

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Kérelmező ügyfél neve: Taksony Önkormányzat Polgármestere  
Az eljárás megindulásának napja: 2015. január 5.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 317-36/2014. számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a 314/2012. Korm. rendelet 9. számú mellékletének 9. pontja alapján hatóságom nem rendelkezik hatáskörrel. A Kormányrendelet értelmében a véleményezésbe a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalát kell bevonni. Jelen eljárással kapcsolatban a következő

**előzetes véleményt**

adom.

**Általánosságban:**

- A területileg illetékes közútkezelőket az eljárásba be kell vonni, az állásfoglalásukat meg kell kérni (Magyar Közút Nonprofit Zrt., Taksony Polgármesteri Hivatal).**
- A meglévő és tervezett közutak a KHVM 19/1994. (V.31.) rendelet 1. sz. melléklete szerint útkategóriába, illetve az ÚT 2-1.201:2008 (e-UT 03.01.11) „Közutak tervezése” c. útügyi műszaki előírás (KTSZ) alapján tervezési osztályba sorolandók. Ennek függvényében a KTSZ alapján kell megválasztani az utak műszaki paramétereit.
- Új csomópontok tervezésénél – az országos közúthálózat vonatkozásában – kötelezően betartandók az KTSZ-ben előírt csomópontok közötti legkisebb távolságok. A helyi közúthálózat vonatkozásában a legkisebb csomóponti távolságok betartása ajánlott és indokolt.
- A közút melletti különböző használatú ingatlanok feltárásánál a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” ÚT 2-1.115:2004 (e-UT 03.02.21) Útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell az országos közutak esetén kötelezően, helyi közutak esetén irányadóan figyelembe venni. Minden ingatlanhoz biztosítani kell a közútról vagy magánútról való megközelítés lehetőségét.
- Minden új szabályozási szélesség meghatározásánál irányadónak kell tekinteni az OTÉK 26.§ (2) bekezdésében foglalt szélességeket. Ettől eltérni csak indokolt esetben az alábbiak teljesülése esetén lehet: az építési szabályzat mellékleteként kell szerepeltetni az eltéréseket, indoklással és mintakeresztszelvénnyel. A mintakeresztszelvényen igazolni kell, hogy az alkalmazni kívánt kisebb közterületi szélesség is alkalmas az összes közterületi funkció biztosítására. Azon ábrázolni kell minimum az útpályát (forgalmi sávok), a járdát, a közműveket és a vízelvezetést.**
- A Kkt. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 24.9 MT. Rendelet (MTr.) 30/A. §-a szerint belterületén – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építése, bővítése, rendeltetésének megváltoztatása, valamint a szabályozási tervben szereplő, közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezése, bővítése a közút kezelőjének hozzájárulásával végezhető.
- Minden beépítésre szánt területen az OTÉK 42.§-ában előírt mennyiségű és fajtájú járművek részére járműtároló épületeket, nem tárolás célját szolgáló várakozó, parkoló helyeket rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyeket kell az ingatlanon belül létesíteni.
- A további tervezés folyamán figyelembe kell venni, hogy az OTÉK 33.§ 5. pontja szerint épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek a rendeltetésszerű használatához szükséges gépkocsi elhelyezése az OTÉK 42.§-ában előírtak szerint biztosítható.



**Adott dokumentációban szereplő módosításokra vonatkozó eseti véleményem:**

9. „5.” pont tekintetében nincs kifogásom
10. „6.” pont tekintetében: a szabályozási szélességet az OTÉK figyelembevételével kell meghatározni
11. „7.” pont tekintetében nincs kifogásom
12. „8.” pont tekintetében:
  1. A szabályozási szélességek módosításához közlekedési munkarész kell.
  2. Vizsgálni kell a hálózati funkciót; a kapacitásokat; a jelenlegi/meglévő forgalomvonzó létesítményeket, tervezett/várható generált forgalom nagyságokat.
  3. Útkategóriába sorolás és a szolgáltatási szint meghatározás okait fel kell tárni, és a további tervezéskor figyelembe kell venni.
  4. El kell végezni a forgalom-kapacitás szélesség paraméterek illeszkedés vizsgálatát.

**Budapest, 2015. január 16.**

Tolna Sándor szakigazgatási szerv vezetőjének nevében és megbízásából:



**Sándor János**  
osztályvezető

**Címzett, értesítést kap:**

1. Taksony Polgármesteri Hivatal (2335 Taksony, Fő út 85.)
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45. D. Épület III. em.) – Millián Anna
3. B&U-URB Tervező és Tanácsadó Kft. (1112 Budapest, Dayka Gábor utca 94.)
4. Előadó *Tolna*
5. Irrattár



TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATO	
Iktatási szám	77-10 /2015
Előirat:	
Érkezési dátum	2015.01.12
Előadó	Reichner



Reichner  
2015. JAN 12  
Lépcsőgy  
Mancs

**Kreiszl László**  
polgármester részére

Taksonyi Polgármesteri i Hivatal

2335 Taksony, Fő út 85.

Dátum: 2015. január 5.  
Ikt.szám: 100/21-1 /2015

Tárgy: Taksony helyi építési szabályzat módosítása

Ügyiratszám: 317-36/2014

Ügyintéző: Szenczi Réka Zsófia

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ köszönettel megkapta **Taksony** helyi építési szabályzat módosításának dokumentációját.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 12. pontja szerint a Forster Központ a Világörökségi és világörökségi várományos területek esetén vesz részt államigazgatási szervként a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában.

Tekintettel arra, hogy Taksony nem tartozik a Világörökségi és világörökségi várományos terület övezetébe, ezért a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ a fenti témájú tervezettel kapcsolatban észrevételt nem tesz, valamint az eljárás további szakaszaiban sem kíván részt venni.

Kérem a Forster Központ tájékoztatásának szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015.01.

Tisztelettel:

Sághi Attila  
elnök







PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
FÖLDHIVATALA

HIVATALVEZETŐ

TAKSONY NAGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERI HIVATAL  
IKTATÓ

Iktatási szám: 77-15 / 2015

Eldob: 2015.01.19

Eldob: Reichert

Tárgy: Taksony Településszerkezeti és Szabályozási Terv,  
valamint Helyi Építési Szabályzat módosításának  
előzetes véleményezése

Ügyiratszám: 10.216-3/2014.

Hiv. szám: 317-36/2014.

Ügyintéző: Fülöpp Éva

Telefon: (06 1) 269 4550

Melléklet: Tájékoztató

Kreisz László polgármester úrnak  
Taksony Nagyközség Önkormányzata  
Taksony  
Fő út 85.  
2335

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi előzetes véleményt adom:

A tervben szereplő elképzelésekkel kapcsolatban megkeresése **nem tartalmaz szakmai állásfoglalásom kialakításához alkalmas és értékelhető adatokat, ezért egzaktt véleményt csak a véleményezési eljárás következő szakaszában áll módomban adni.** Jelen véleményemben e területek vonatkozásában kizárólag a vonatkozó jogszabályi (földvédelmi) előírások, valamint a településsel kapcsolatos általános földhivatali adatok ismertetésére szorítkozom. Egyúttal jelzem, hogy a terv későbbi véleményezési eljárásában **részt kívánok venni.** Kérem, hogy a véleményezési eljárás következő szakaszában megküldendő tervdokumentációban **tüntessék fel a tervezések által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számait, vagy mellékeljenek a dokumentációhoz az érintett területet ábrázoló papíralapú térképkivonatot, melyen a helyrajzi számok jól láthatóak, ellenkező esetben az övezeti átsorolásokhoz nincs lehetőségem hozzájárulásomat megadni.**

**Taksony Nagyközség területe összesen 2084,99 hektár, amelynek 73,4 %-a termőterület.** Ebből a mezőgazdaságilag hasznosított terület **1106,78 hektár** (ez a teljes terület 53,1 %-a). Az alábbi táblázat a település viszonylatában meglévő átlagosnál jobb minőségű termőföldterületek művelési ágát, minőségi osztályát és területnagyságát mutatja az adott művelési ágban átlagos aranykorona érték megjelölésével.

Művelési ág	Minőségi osztály	AK érték	Területnagyság (ha)	Átlagos AK érték
gyümölcsös	2	40,00	0,5767	33,11
kert	4	29,50	0,8932	20,49
	5	24,30	5,3107	
	6	20,90	17,1066	
szántó	2	31,30	114,7261	17,37
	3	23,50	142,5768	

1051 Budapest, Sas u. 19.

1373 Budapest, Pf. 558.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: pest\_m@takarnet.hu Web: [www.pest.foldhivatal.hu](http://www.pest.foldhivatal.hu)

Az ügyfélfogadás időpontja:

hétfő: 13.00-15.00 szerda: 8.00-12.00; 13.00-15.00 péntek: 9.00-12.00



szőlő	2	59,10	8,6727	37,04
	3	41,70	13,4908	
gyep (legelő)	2	11,50	24,1546	6,21
	3	7,60	26,6888	
	4	6,30	3,2481	

A **termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény** (Tfvt.) tartalmazza a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos új rendelkezéseket.

**Felhívom figyelmét**, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései **szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket**, melyek igénybevételére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányauzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során **legyenek figyelemmel a termőföld védelméről szóló törvény átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire**, hiszen a későbbi más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes járási földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról. Az említett széleskörű mérlegelés egyik szempontja a termőföld mennyiségi védelme tekintetében az is, hogy a település belterületén található-e az adott cél megvalósítására alkalmas, azonban még fel nem használt terület.

A Tájékoztatóban részletezett jogszabályi előírásokból fontosnak tartom kiemelni a **földvédelmi eljárásra**, valamint az **Önkormányzatokra vonatkozó előírásokat**.

A Tfvt. 2013. november 1-ével hatályba lépett módosítása **külön jogszabályi rendelkezéseket tartalmaz a településrendezési tervek véleményezési eljárására vonatkozólag**. Ennek megfelelően a földhivatalnak, mint véleményező hatóságnak véleményével érvényt kell szerezni annak, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kiadása során figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az egyeztetési eljárás részét képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület-felhasználás ne akadályozza. Az egyeztetési eljárás során a földhivatalnak **kifogást kell emelnie az övezeti átsorolás ellen** abban az esetben, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület-felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb, vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Kifogást kell emelni továbbá abban az esetben is, ha az övezeti besorolásnak megfelelő terület-felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A **földvédelmi eljárás** a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart.

**Földvédelmi eljárásnak minősül** a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek a Tfvt. 18. § (3) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból indult eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Az **Önkormányzatok** vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény az alábbi rendelkezéseket hozta: Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet **kizárólag** az Önkormányzatok terjeszthetnek elő. A kérelem megalapozottságát az alább részletezett módon



**igazolnia kell.** A kérelem elbírálásánál **elutasítási ok lehet**, ha a kérelemmel érintett termőföldterület **nem szomszédos a belterülettel**, valamint, ha a földrészlet(ek) **átlagosnál jobb minőségűek** és a **belterülettel átlagosnál gyengébb területek is határosak**. Mindezen túl a belterületbe vonási kérelmet **el kell utasítani**, ha az nem olyan földrészletre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a település szerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Budapest, 2015. január 12

Üdvözlettel:



**Tájékoztatásul kapja:**

Ráckevei Járási Hivatal Járási Földhivatala



# Tájékoztató a termőföldek védelméről a 2007. évi CXXIX. törvény előírásairól

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény II. fejezete tárgyalja a termőföld hasznosítására, a **termőföld mennyiségi védelmére (földvédelemre)** és a földminősítésre vonatkozó szabályokat. Az új törvényi szabályozás célja, hogy a termőföldek - s ezen belül is elsősorban a **jó minőségű földek - termőképességének, és mennyiségének fenntartása biztosított legyen**, és hogy az előírásoknak az ingatlanügyi hatóság (továbbiakban földhivatal) az eljárása során kellően érvényt tudjon szerezni.

**Termőföldnek minősül** /1994. évi LV. törvény 3.§ a) pontjában meghatározva/ a település külterületén, az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként nyilvántartott földrésztlet és mint ilyen a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik, a Tfv. 1.§ (4) bekezdésében foglaltak kivételével.

A korábbi szabályozás hiányosságát küszöböli ki a törvény azzal, hogy külön szabályokat állapít meg arra az esetre, amikor a **földvédelem szempontjait a földhivatal** nem ügydöntő hatósággként, hanem más hatóságok előtt folyó eljárásokban **szakhatósággként érvényesíti**. A **szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni**, ha az engedélyezés iránti **kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint**, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A törvény rögzíti, hogy milyen tevékenységek minősülnek a termőföld más célú hasznosításának, s hogy csak az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Kimondja, hogy a földhivatal engedélyének hiánya esetén a **más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól**, továbbá **más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat**.

A termőföld más célú hasznosítását engedélyező **földhivatali határozat hiányában más hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie**. Ezen előírást az a gyakorlatban számtalanszor előforduló eset indokolja, hogy a termőföld igénybevételevel járó engedélyköteles beruházások alkalmával a beruházók arra való hivatkozással kéri a földvédelmi eljárás lefolytatásának mellőzését, hogy más hatóság (pl. az építésügyi hatóság) megadta számára az engedélyt, így jóhiszeműen járt el, amikor a termőföldet más célra hasznosította. Ugyanakkor **földvédelmi hatáskörrel kizárólag a földhivatal rendelkezik**, így más hatóság a földvédelem szempontjait nem érvényesítheti a saját engedélyezési eljárásában.

**Más célú hasznosításnak minősül: A hasznosítási kötelezettségtől való olyan eltérés** (időleges, vagy végleges), **mellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági művelésre alkalmatlanná válik, a termőföld belterületbe vonása** és az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, az út, vasút és egyéb műszaki létesítményhez tartozó fásítás. /A **hasznosítási kötelezettségre** vonatkozóan a Tfv. 5.§ (1) bekezdése rendelkezik, melynek értelmében a földhasználó köteles – választása szerint – a termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy a termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni. Nem illeti meg a földhasználót ez a választási lehetőség szőlő és gyümölcsös esetében, mivel a törvény kategorikusan előírja, hogy szőlőt és gyümölcsöst a művelési ágának megfelelő termeléssel kell hasznosítani./

Nem minősül más célú hasznosításnak, földrendező és földkiadó bizottságokról szóló törvény hatálya alá tartozó, a részarány földkiadási eljárás során, továbbá az ezen eljárásban keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrésztletek megközelítésére szolgáló utak kialakítása.

A földvédelmi eljárás keretében külön szabályok kerültek megállapításra a végleges más célú hasznosítás egyik speciális esetére, a **külterületi termőföldek belterületbe vonására**.

A **belterületbe vonással** kapcsolatban felhívom a figyelmet a Tfv. 15. §-ra, mely szerint **külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő**.

A kérelem megalapozottságát az önkormányzatnak – az érintett földrésztletek helyrajzi számait és a terület-felhasználási célt tartalmazó – képviselő-testületi döntéssel, valamint a településszerkezeti terv kivonatával kell igazolnia. A kérelemhez az önkormányzatnak mellékelnie kell arra vonatkozó írásbeli nyilatkozatát, miszerint a földrésztleteket a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül felhasználni tervezi, **ennek hiányában el kell utasítani a kérelmet**, kivéve új község alakításának és településszerkezetének megszüntetésének eseteit.

Belterületi, illetve beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatóak belterületbe.

A **kérelem elutasításának oka lehet**, ha a kérelemmel érintett termőföldterületek nem szomszédosak belterületi földrésztletekkel, vagy a kérelmezett átlagosnál jobb termőképességű területek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak a belterülettel. (szomszédos földrésztlet: az is, melyet árok, vagy csatorna választ el a belterülettől)

**Termőföldet más célra igénybe venni csak kivételesen, elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételevel lehet.**

**Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, vagy helyhez kötött beruházás** (meglévő létesítmények bővítése, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítése, bányauzem és más természeti kincs kitermeléséhez szükséges létesítmény telepítése) **céljából lehet. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.**



Hulladéklerakó céljára csak mezőgazdasági művelésre alkalmatlan, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet lehet más célra hasznosítani.

**A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:** az érintett földrészeket helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, annak célját, ha időleges az igénybevétel, akkor időtartamát és az igénybevevő megnevezését valamint lakcímét (székhelyét).

**A kérelemhez mellékelni kell:** az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatát, melyen fel kell tüntetni a más célra hasznosítani tervezett területet. Csatolni kell a terület-kimutatást, kivéve, ha a tervezett más célú hasznosítás az ingatlan teljes területét érinti. Kötelezettségvállaló nyilatkozik a járulékmentesség igénybevételéhez, ha a tervezett igénybevétel 2 ha-t meg nem haladó nagyságú területen települési, vagy megyei (fővárosi) szociális intézmény, egészségügyi, sportlétesítmény építése, temető létesítése, vagy bővítése céljára irányul. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy az engedély jogosultja kötelezettséget vállal arra, hogy az építményt a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követően 15 évig rendeltetésszerűen csak az engedélyben meghatározott célra fogja hasznosítani.

A más célú hasznosítás engedélyezéséről szóló határozat öt éves **érvényességi ideje csökkentésre került négy évre**. Ugyanakkor új szabályként a törvény kimondja azt is, hogy az engedély jogosultjának írásbeli lemondó nyilatkozata esetén is érvényét veszti a határozat, mely érvénytelenítésről külön határozatot kell hozni. Ennek indoka, hogy az esetek döntő többségében a beruházónak több engedélyt kell beszereznie a termőföld igénybevételével járó beruházások megvalósításához. Az egymásra épülő engedélyezési eljárások nem mindegyike eredményes a beruházó számára, így előfordul, hogy például a földhivatal engedélyezi a termőföld más célú hasznosítását, de az építésügyi hatóság elutasítja az építési engedély iránti kérelmet, így a beruházás jogszerűen nem tud megvalósulni. Ebben az esetben lehetőséget kell adni a beruházónak arra, hogy amennyiben eláll a termőföld igénybevételével járó beruházás megvalósításának szándékától, írásban lemondjon a termőföld más célú hasznosításáról szóló engedélyben foglalt jogosultságáról. Ennek hiányában a földhivatal az engedély négy éves érvényességi idején belül nem tud más személy kérelméről dönteni, hiszen azonos földterület más célú hasznosítását nem lehet többször engedélyezni.

A határozat érvényességi idején belül **azonos területre** benyújtott más célú hasznosítási kérelmet érdemi vizsgálat nélkül **el kell utasítani**.

**A más célú hasznosítás engedélyezéséről hozott határozatát a földhivatal tájékoztatásul megküldi a tulajvédelmi hatóságnak és az illetékes önkormányzatnak.**

Annak érdekében, hogy a földhivatal tudomást szerezzen a termőföld tényleges igénybevételéről, a törvény előírja, hogy a más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen a földhivatalnak bejelenteni. Ezen előírást az indokolja, hogy a termőföld végleges más célú hasznosításáért fizetendő földvédelmi járulék esedékességének időpontja - főszabály szerint - a tényleges igénybevétel megkezdéséhez fűződik, másrészt a földhivatal engedélye csak korlátozott ideig, négy évig érvényes, a bejelentés elmulasztása esetén a földhivatal az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújtja.

**Időleges más célú hasznosításnak minősül:** ha a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik. Az időleges más célú hasznosításra szóló engedélyt legfeljebb 5 évre lehet megadni, melynek befejezését követően az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelésre alkalmassá tenni. (eredeti állapot helyreállítása)

**Időleges más célú hasznosításra irányuló kérelemhez mellékelni kell:** az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatát, melyen fel kell tüntetni a más célra hasznosítani tervezett területet, a terület-kimutatást, kivéve, ha a tervezett más célú hasznosítás az ingatlan teljes területét érinti és az eredeti állapot helyreállítására készített tervet, mely előírja a helyreállításhoz szükséges munkák elvégzését. Az eredeti állapot helyreállítását a földhivatal és a tulajvédelmi hatóság közös helyszíni szemlével ellenőrzi. Ha az eredeti állapot helyreállítása elfogadásra kerül, akkor erről a földhivatal határozatot hoz, melyben kiszabja a földvédelmi járulékot, valamint ha az igénybevétel engedély nélkül történt meg, akkor a bírságot is. Ha a helyreállítás nem kerül elfogadásra, akkor a földhivatal határozatot hoz, melyben új határidőt ad meg és a helyreállítás érdekében további munkák elvégzését írja elő.

Nem engedélyköteles, de az igénybevételt 8 napon belül be kell jelenteni a földhivatalnak az alábbi esetekben: villamos berendezések elhelyezését biztosító használati jog, vezetékJog, vízvezetési és bányászolgalmi jog olyan gyakorlása, mely a tulajvédelmi előírások betartását nem teszi lehetővé, továbbá azonnali intézkedés megtételét követelő természeti csapás (havária) elhárítása során történő időleges termőföld igénybevételek.

A bejelentés elmulasztása esetén a földvédelmi járulékon felül, annak háromszoros összegét földvédelmi bírságként kell megfizetni.

**A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni**, melynek alapját az érintett termőföld aranykorona értéke és művelési ága képezi. A járulék összegének megállapításáról a más célú hasznosítást engedélyező határozatban kell rendelkezni. A járulék megfizetésére az igénybevevőt, **belterületbe vonásnál az önkormányzatot kell kötelezni**. A járulék teljes összegének megfizetése végleges más célú hasznosítás esetén az igénybevétel megkezdésének napján, belterületbe vonás esetén az azt engedélyező határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, időleges más célú hasznosítás esetén az eredeti állapot helyreállítását elfogadó határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül esedékes, megfizetése alól felmentés, részletfizetési és egyéb kedvezmény nem adható. A járulék és bírság összege 10.000 forintnál nem lehet kevesebb.

**Más célú hasznosítás engedély nélkül:** Szigorú a szabályozás azokkal szemben, akik földhivatali engedély nélkül hasznosítanak termőföldet más célra, mely esetre a törvény előírja, hogy a **más célra engedély nélkül hasznosított termőföldet eredeti állapotába helyre kell állítani**, kivéve, ha a földhivatal – földvédelmi szempontok mérlegelése alapján, indokolt esetben – kérelemre a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul.



A más célú hasznosítás folytatására irányuló kérelmet az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos első földhivatali intézkedés közlésétől számított 30 napon belül lehet előterjeszteni. Az igénybevevőnek a kérelemhez mellékelnie kell a tulajdonos, illetőleg hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatát. Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú **hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg**, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet. Amennyiben a fenti két eset 10 éve bekövetkezett, mellőzni kell az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos eljárás lefolytatását, azzal a kiegészítéssel, hogy a 10 éves időtartam beálltának bizonyítása az igénybevevőt, illetőleg a tulajdonost (hasznélvezőt) terheli. A földhivatal az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről, illetőleg a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulásról szóló határozatát tájékoztatás céljából közli a talajvédelmi hatósággal és az illetékes önkormányzattal is. Az eredeti állapot helyreállításának elrendelése vagy a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulása esetén a földvédelmi bírságot és a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításáért a földvédelmi járulékot meg kell fizetni.

Ha az azonnali intézkedés megtételét igénylő veszélyhelyzet (havarria) esetén történő termőföld-igénybevétel alapján az eredeti állapot nem állítható helyre, a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulás mellett az ingatlanügyi hatóság kizárólag a termőföld végleges más célú hasznosításáért fizetendő földvédelmi járulék kiszabásáról rendelkezik.

A jelenleg mezőgazdasági hasznosítású területek tervezett más célú hasznosításánál, illetve a **fejlesztési irányok és arányok** meghatározása során – az általános jogszabályi követelmények érvényre juttatása mellett – figyelemmel kell lenni az adott településre egyedileg jellemző **helyi adottságokra** is. Az fenti törzskönyvi adatok ehhez szolgálnak kiindulási alapul, a tervezésnél ezekre mindenféleképpen tekintettel kell lenni.

A fentiekén túl kérem, hogy a tervek készítése során az OTÉK 4. § (4) bekezdését is vegyék figyelembe, mely szerint: „A szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni.” Ezen rendelkezés szigorú betartása egyébként – a könnyebb beazonosíthatóság miatt – a szabályozás alá vont területek helyrajzi számait is tartalmazó egyeztetési tervanyagok véleményezhetőségét is jelentősen elősegíti.





2015 JAN 23.

**PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA**

Tárgy: szakhatósági vélemény  
Melléklet:-  
Hivatkozási szám: 317-36/2014.

Ügyiratszám: **PEF/TO/44-2/2015.**  
Ügyintéző: Dr. Kónya Katalin/dr. Horvai Zoltán  
Ügyintézőjük: Pelényi Dóra főépítész

**Taksony Polgármesteri Hivatal**

**Taksony**  
Fő u. 85.  
2335

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
IKTATÁSI SZÁM	74-20 /2015
Állomány	
Erősség	2015. 01. 26
Elosztás	Lechner

Taksony Polgármesteri Hivatal kérelmére a PEF/TO/44-2/2015. számú

**TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI  
VÉLEMÉNY -t**

feltétel nélkül megadom Taksony Helyi Építési Szabályzatának módosításához.

**INDOKOLÁS**

Taksony polgármestere a nagyközség Helyi Építési Szabályzatának módosításához kérte előzetes szakhatósági véleményünket.

A szabályzat módosításával kapcsolatban az ügyfél 2014-ben már megkereste Igazgatóságomat, amely megkeresésre 2014. szeptember 1-én kiadtam a PEF/TO/1164-2/2014. számú szakhatósági véleményt, amelyben felsoroltam a hatóságom hatáskörébe tartozó szempontokkal kapcsolatos elvárásokat.

A kiküldést követően felmerült újabb módosítási igényekkel kapcsolatban megállapítottam, hogy új szakmai szempontokat nem tartalmaz, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem azzal, hogy a már kiadott véleményben foglaltakat változatlanul fenntartom.

Egyúttal tájékoztatom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Ezen szakhatósági véleményt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

Gödöllő, 2015. január 12.

Tóth Ágoston  
igazgató





**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: [hatosagihivatal@hm.gov.hu](mailto:hatosagihivatal@hm.gov.hu), web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: HHI/71-1/2015

Hiv. szám: 317-36/2014

1. számú példány

**Taksonyi Polgármesteri Hivatal**

**2335 Taksony**

Fő út 85.

Tárgy: Taksony Nagyközség helyi építési szabályzatának módosítása -  
előzetes tájékoztatási anyag kiegészítése

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. január 6.



Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András ezredes**  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
névében és megbízásából

  
**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ott Gábor alezredes (tel.: +36 (1) 236-5192; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár

TAKSONYI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZTÖ	
Ismeretlen	74-9 /2015
2015. 01. 12. Leleltetés	





**PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG  
MŰSZAKI OSZTÁLY**

1133 Budapest, Pozsonyi út 56.  
Levélcím: 1557 Budapest, Postafiók 20.  
Tel/fax: 237-4336, BM: 21-670, fax: 21-686  
E-mail: hegedustam@pest.police.hu



Szám: 1534/13 /2014 ált.

Tárgy: Tájékoztatás  
Előadó: Hetényi Miklós  
Tel. 237 4336/21681

**Kreisz László Polgármester  
Taksonyi Polgármesteri Hivatal  
2335. Taksony, Fő út 85.**

**Tisztelt Kreisz László Úr!**

Az Igazgatóságra küldött 317-36/2014 számú átiratában előzetes tájékoztatást küldött Taksony Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának és a Szabályozási Tervének módosításáról.

Szíves megkeresését köszönjük, a tárgyal kapcsolatos módosításokat tudomásul vesszük, munkájukhoz további sok sikert kívánunk.

**Budapest, 2015. január 5.**

**Tisztelettel:**

  
**Hegedűs Tamás**  
osztályvezető





**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
BUDAPESTI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

2015 JAN 09

Ikt.sz.: BBK/3141-2/2014.

Hiv. szám: 317-36/2014

Üi.: Kókay Á.

Ügyintézőjük: Reichné Lehoczky Mária

**Taksonyi Polgármesteri Hivatal**  
Kreisz László polgármester részére

**2335 Taksony**  
Fő út 85.

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iktatási szám:	77-6 /2015
Előirány:	
Értékelés:	2015. 01. 12. Reichné

**Tárgy:** Szakvélemény, Taksony nagyközség HESz módosítás, előzetes tájékoztatási anyag kiegészítése.

A címzett a tárgyi megkeresésében (kelt 2014. december 16-án, érkezett 19-én) a csatolt dokumentáció alapján a Budapesti Bányakapitányság szakvéleményét kéri a fenti tárgyban.

A Bányakapitányság a vonatkozó jogszabályokban biztosított jogkörében eljárva kiadja az alábbi

**szakvéleményt:**

A tervezet elfogadásához – az előzetes tájékoztatási anyag szakvéleményezéséskor kiadott BBK/2081-2/2014 számú szakvéleményünkkel összhangban –

**hozzájárulunk.**

**Indoklás:** A tervezett, belterületre vonatkozó módosítás nem érinti a Bányakapitányság hatáskörét. A véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

A Bányakapitányság szakvéleményét a 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 9. mellékletének 19. pontja alapján biztosított jogkörében eljárva adta ki.

Budapest, 2015. január 6.

*Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:*

Kókay Ágoston  
földtani és adattári osztályvezető





2015 JAN 14

**Hatósági osztály**

**Iktatószám: OH/22989-4/2014**

**Tárgy: Taksony, HÉSZ, TSZT módosítása**

**Ügyléző: Karóczkainé Auer Ágnes**

**Tel.: 468 0757**

**E-mail: karoczka.auer.agnes@nmhh.hu**

**Hlv. szám: 317-36/2014**

**Kreiszl László polgármester**

**Taksony**

Fő u. 85.

2335

Tisztelt Polgármester Úr!

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám: 77-12 /2015	
Előir	
Értékel	Előadó
2015-01-15	Reich

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Taksony Nagyközség településrendezési terveinek módosítása** előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az előzetes tájékoztatási anyag kiegészítéssel kapcsolatosan a korábbi véleményét fenntartja.

A tervezett módosítások hírközlési érdeket nem érintenek, a Hatóság az véleményezési eljárásban nem kíván részt venni.

Budapest, 2015. január 14

Tisztelettel:



*dr. Orosz Brigitta*  
dr. Orosz Brigitta  
osztályvezető





# ORSZÁGOS KÉMIAI BIZTONSÁGI INTÉZET

Főigazgató

1097 Budapest, Nagyvárad tér 2.  
Telefon: (06-1) 476-1195, (06-1) 476-1100\* Fax: (06-1) 215-2732 E-mail: [okbi@okbi.antsz.hu](mailto:okbi@okbi.antsz.hu)

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

Iktatószám:

OKBI- 35403-1/2014

Hív. szám:

317-36/2014

Taksony

Tárgy:

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

Fő út 85.

114/2014.(IX. 30.) KT. számú

2335

határozatában szereplő

településfejlesztési és településrendezési

eszköz módosításokkal kapcsolatos

környezeti hatásvizsgálat

Tisztelt Cím!

A 317-36/2014 számú megkeresésükre válaszolva az alábbi tájékoztatást adjuk.

Önkormányzatuk Polgármesteri Hivatala a 114/2014. (IX.30.) számú határozatában szereplő településfejlesztési és településrendezési eszköz módosításokkal kapcsolatos véleményünket kérte. A melléklet szerint a 114/2014. (IX.30.) KT. határozatban foglaltak szerint az alábbi területek kerülnek módosításra:

1. Taksony Fő terén a templom területének a VT-1 építési övezetbe sorolása, az építménymagasság módosítására tekintettel.
2. A Sólyom utca kiszabályozásához a belterületi határ módosítása.
3. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet alapján Taksony közigazgatási területén a hátsó kertben, érvényben lévő építési tilalom feloldása.
4. A Szent Mihály utcában, illetve Orgona utcában jelenleg hatályos szabályozási terv felülvizsgálata, az út szabályozási vonalának javítása.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében az Országos Kémiai Biztonsági Intézet a véleményezésre „érintettség esetén”, nem „minden” esetben bevonandó államigazgatási szervek közé tartozik.

Taksony Nagyközség településrendezési eszközeinek fentiekben részletezett részleges módosításával kapcsolatban az Országos Kémiai Biztonsági Intézetnek észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek Intézetünket kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

**Az eljárás további szakaszában az Intézet nem kíván részt venni, valamint az egyeztetési dokumentáció, papír alapú hordozón történő megküldésétől eltekintünk.**

Anban az esetben, ha az Országos Kémiai Biztonsági Intézet törvényben és rendeletekben meghatározott feladataihoz kapcsolódó problémák merülnek fel, - konkrét kémiai biztonsági kérdésekben - készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2015. január 9.

Főigazgató

Dr. Major István

Főigazgató



TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám	77-8 /2015
Előirat	
Értékelési dátum	2015. 01. 12
Állapottól	Lechner László



2015. 01. 12.  
Lechner László

## PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607

PANYIZ@PESTMEGYE.HU

**Kreisz László**  
**polgármester úr részére**  
**Taksony Nagyközség**  
**Önkormányzatának**  
**Polgármesteri Hivatala**

**2335 Taksony**  
**Fő út 85.**

Ikt. szám: 14-2/2015  
Hiv. szám: 317-36/2014  
Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra  
Tel: 06-1-233-68-60  
Fax: 06-1-233-68-90  
Email: kormose@pestmegye.hu

**Tárgy:** Tájékoztatás Taksony nagyközség  
Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat  
módosításának kiegészítéséhez

### Tisztelt Polgármester Úr!

Taksony nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 37. § (1) bekezdése szerinti tájékoztató levelét köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3)-(5) bekezdésének, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi nyilatkozatot teszem.

**Pest Megye Önkormányzatának főépítésze a Településrendezési kódex szerinti véleményezési eljárásban részt kíván venni.**

1. Tájékoztatatom, hogy 2014. év tavaszán nem kaptunk Önöktől előzetes véleménykérő levelet, ezért kérem, hogy mielőbb küldjék meg részünkre, ahogy azt telefonon is jeleztük kollégájuknak.
2. Tájékoztatatom, hogy a Budapest agglomerációjához tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése, módosítása során kötelezően figyelembe veendő az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban OTvT) mellett a 2005. évi LXIV. törvény a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről (a továbbiakban BATvT).
3. Az elkészítésre kerülő településrendezési dokumentumok alátámasztó munkarészeinek tartalmi követelményeit a Településrendezési kódex 1. és 3. számú melléklete, a jóváhagyandó munkarészek tartalmi követelményeit a Településrendezési kódex 4. és 5. számú melléklete határozza meg.
4. Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a helyzetfeltáró munkarészben szükséges a területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióval valamint a területileg releváns megyei, illetve térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata is a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata mellett.
5. A 2014. január 1-től módosult OTvT számos olyan változást keletkeztetett, amely hatással van a BATvT térségi övezeteire is. Ezzel kapcsolatban kiemelten oda kell figyelni az OTvT 31/B. §-ára, amely részletes előírásokat tartalmaz az országos és kiemelt térségi övezetekről, alkalmazásuk lehetőségeiről, amelyek korlátozhatják a település fejlesztési szándékainak megvalósítását. Fentiekén túlmenően szükséges az OTvT-ben és a BATvT-ben szereplő országos és térségi szerkezeti elemek, valamint a hozzájuk tartozó előírások alapos vizsgálata annak érdekében, hogy a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott területi érintettséggel bíró



elhatározások, szándékok a településrendezési eszközök készítésekor ne lehetetlenülhessenek el.

6. Tájékoztatom, hogy az OTRT 12/A § (1) bekezdésében meghatározott térségi övezet lehatároláshoz szükséges adatszolgáltatók körét a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza. Az adatszolgáltatásokról részletesebb tájékoztatás érhető el honlapunkon: <http://www.pestmegye.hu/teruletrendezes-1/kozerdeku>
7. Kérem, vegyék figyelembe, hogy az érvényben lévő településrendezési eszközök a Településrendezési kódex 45. § (1) alapján – az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével – csak 2015. december 31-ig alkalmazhatók. Amennyiben 2015. december 31-ig nem kerülnek jóváhagyásra a teljes településre vonatkozóan a hatályos jogszabályoknak (OTÉK, Településrendezési kódex...) megfelelő településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat), úgy 2016. január elsejétől Taksony nagyközség településrendezési eszközei hatályukat veszítik. Ez számtalan anomáliát eredményezhet a település életében.
8. Kérésére tájékoztatom, hogy a véleményem kialakításához elegendő a tervdokumentációt elektronikus adathordozón megküldeni.

Kérem fentiek szíves figyelembe vételét!

Budapest, 2015. január 7.

Üdvözlettel,



*Szabóné Pányi Zsuzsanna*  
Szabóné Pányi Zsuzsanna





PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607

PANYIZ@PESTMEGYE.HU

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA	
2015 JAN 15	
Iktatási szám:	77-13 / 2015
Előírat:	
Érkezett:	2015. 01. 15.
Előadó:	Reichner

**Kreisz László**

polgármester úr részére

**Taksony Nagyközség**

**Önkormányzatának**

**Polgármesteri Hivatala**

Ikt. szám: 14-4/2015

Hiv. szám: 317-13/2014

Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra

Tel: 06-1-233-68-60

Fax: 06-1-233-68-90

Email: kormose@pestmegye.hu

**2335 Taksony**

Fő út 85.

**Tárgy:** Tájékoztatás Taksony nagyközség  
Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat  
módosításához

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Taksony nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 37. § (1) bekezdése szerinti tájékoztató levelét köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3)-(5) bekezdésének, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi nyilatkozatot teszem.

**Pest Megye Önkormányzatának főépítésze a Településrendezési kódex szerinti véleményezési eljárásban részt kíván venni.**

Kérem, vegyék figyelembe az előző levelünkben (Ikt. szám: 14-2/2015) megfogalmazott előzetes állásfoglalásunkat a településrendezési eszközök módosítása során.

Fontossága miatt ismét szeretném hangsúlyozni, hogy az érvényben lévő településrendezési eszközök a Településrendezési kódex 45. § (1) alapján – az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével – csak 2015. december 31-ig alkalmazhatók. Amennyiben 2015. december 31-ig nem kerülnek jóváhagyásra a teljes településre vonatkozóan a hatályos jogszabályoknak (OTÉK, Településrendezési kódex...) megfelelő településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat), úgy 2016. január elsejétől Taksony nagyközség településrendezési eszközei hatályukat veszítik. Ez számtalan anomáliát eredményezhet a település életében.

Kérésére tájékoztatom, hogy a véleményem kialakításához elegendő a tervdokumentációt elektronikus adathordozón megküldeni.

Egyben nyilatkozom arról, hogy Pest Megyei Önkormányzati Hivatal nem illetékes a 2004. évi LXXVI. számú törvénnyel módosított környezetvédelmi törvény, valamint az ennek alapján hozott 2/2005.(I.11.) Korm. rendeletben meghatározott „környezeti vizsgálat” szükségességének megítélésében a Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése, illetve 3. sz. melléklete alapján.

Budapest, 2015. január 13.

Üdvözlettel:







PEST MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – 1364 BUDAPEST, PF.: 112 – TEL.: (06 1) 233-6800 – FAX: (06 1) 233-6881

ELNOK@PESTMEGYE.HU

2015 JAN 21

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
POLGÁRMESTERI HIVATAL

Iktatási szám: 77-21 /2015

Előirány:

Erkeztetés: 2015-01-21 Előadó: Kreisz L

**Kreisz László**  
**polgármester úr részére**

**Taksony Önkormányzata**  
**Polgármesteri Hivatal**

**2335 Taksony, Fő u. 85.**

Ikt. szám: 163-1/2015  
Hiv. szám: –  
Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra  
Tel: 06-1-233-68-60  
Fax: 06-1-233-68-90  
Email: kormose@pestmegye.hu

**Tárgy:** Tájékoztatás településrendezési eszközök  
használatáról, újak elkészítésének szükségességéről

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szeretném felhívni a figyelmét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) átmeneti rendelkezései - 45. § (1) - alapján az érvényben lévő településrendezési eszközök – az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével – csak 2015. december 31-ig alkalmazhatók. Amennyiben 2015. december 31-ig nem kerülnek jóváhagyásra a teljes településre vonatkozóan új, a hatályos jogszabályoknak (OTÉK, Településrendezési kódex, stb.) megfelelő településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat), úgy 2016. január elsejétől a település településrendezési eszközei hatályukat veszítik. Ez szamntalan anomáliát eredményezhet a település életében.

Tekintettel a tervok készítésének és egyeztetési eljárásának jelentős időigényére, javasolom, hogy a lehető leghamarabb kezdjék meg a településrendezési eszközeik felülvizsgálatát a hatályos jogszabályok figyelembe vételével.

A törvényes eljárás érdekében tájékoztatom, hogy a településrendezési eszközök készítésének vagy felülvizsgálatának egyeztetési eljárása az építési törvény 6/A. § (3) bekezdése és a főépítési tevékenységről szóló kormányrendelet alapján önkormányzati főépítész közreműködésével történhet.

Ezzel kapcsolatban szeretném felhívni a figyelmet arra is, hogy az egyeztetési eljárásában a településrendezési kódex 9. mellékletében kijelölt államigazgatási szerveket, az érintett területi, települési önkormányzatokat, valamint a 282/2009. (XII.11.) Kormányrendelet 1. sz. melléklete alapján a térségi övezetek lehatárolására jogosult, adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szerveket is meg kell keresni.

Munkájuk megkönnyítése érdekében közlöm, hogy a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról (NÉBIH) szóló 22/2012. (II.29.) Kormányrendelet 13. § (2) bekezdése és a bortörvény alapján a szőlő termőhelyi katasztert vezető szervként, illetve a termőföld védelméről szóló törvény alapján a gyümölcs termőhelyi katasztert vezető szervként a Kormány a NÉBIH-et jelölte ki. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) 8. § (1) és (2) bekezdésének teljesítéséhez szükséges adatszolgáltatás megkéréséhez ezért a NÉBIH-et is meg kell keresni. (Tájékoztatam, hogy a szőlőkataszterre vonatkozóan a FÖMI és a hegybíró is rendelkezik adatokkal.)

Az egyeztetésben résztvevők és az adatszolgáltatók köre az utóbbi időben több esetben is módosult, ezért kérem, kísérik figyelemmel ezen jogszabályok változásait. A tájékoztató segítség, valamint a szükséges adatok elérése érdekében honlapunkon megtalálhatóak az adatszolgáltatók elérhetőségei, és az adatszolgáltatásokkal kapcsolatos aktuális információk (<http://www.pestmegye.hu/teruletrendezes>).

Kérem fentiek szíves figyelembe vételét!

Budapest, 2015. január 15.

Üdvözlettel:

Szabó István



2015 JAN 26.



**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának  
Polgármesterétől**

**2351 Alsónémedi, Fő út 58.**

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

[polgarmester@alsonemedi.hu](mailto:polgarmester@alsonemedi.hu), [www.alsonemedi.hu](http://www.alsonemedi.hu)

Szám: **130/2015.**

Előadó: Szabóné Bán Julianna

Tárgy: Taksony Nagyközség Helyi Építési  
Szabályzatának módosítása

Hiv. sz.: 317-36/2014.

Ügyintézőjük: Reichné Lehoczky Mária

**Taksony Nagyközség Önkormányzata**

**2335 Taksony  
Fő út 85.**


**Tisztelt Cím!**

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Iktatási szám: 77-23 / 2015	
Előirat:	
Ékezet: 2015.01.26	Előadó: Reichné

Fenti hivatkozási számú megkeresésükre tájékoztatom, hogy Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata a tárgyi eljárásban nem kíván részt venni.

Alsónémedi, 2015. január 21.

Tisztelettel:

  
Vincze József  
polgármester





**Dunavarsány Város Önkormányzatának  
Polgármestere**

✉ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., [titkarsag@dunavarsany.hu](mailto:titkarsag@dunavarsany.hu)  
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056 [www.dunavarsany.hu](http://www.dunavarsany.hu)

**Ügyiratszám:** 1569-3/2014  
**Ügyintéző:** Kertész Beáta főépítész  
06 70 3670017

**Tárgy:** Taksony Nagyközség Helyi Építési  
Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása  
Hiv. szám: 317-36/2014

**Kreiszl László Polgármester úr részére**

**Taksony Nagyközség Polgármestere**

**2335 Taksony**  
Fő út 85.

Tisztelt Kreiszl László Polgármester úr!

Köszönettel megkaptuk fenti hivatkozási számú levelét. Áttanulmányozva a módosítással érintett területek elhelyezkedését Taksony Nagyközség területén belül, illetve Dunavarsány területéhez viszonyítva, valamint a tervezési feladatot, megállapítottuk, hogy a módosítás nincs hatással Dunavarsány Város területére.

A fentiekre tekintettel a tervmódosításhoz észrevételt nem teszünk, a véleményezési eljárás további szakaszában **nem kívánunk részt venni**.

Sok sikert kívánunk további munkájukhoz!

Dunavarsány, 2014. december 22.

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATO	
Írásbeli szám	77 -3 / 2015
Előirat	
Értékelve 2015. 01. 05.	Értékelve Kertész Beáta

  
Gergőné Varga Tünde  
polgármester





2015 JAN 20



**Dunaharaszti Város**  
**POLGÁRMESTERE**

☒ 2330 Dunaharaszti, Fő út 152.  
☎ 06-24/504-462, 504-459 ☎ 06-24/504-472  
✉ titkarsag@dunaharaszti.hu

Ügyiratszám: 2072-4/2014.

Ügyintéző: Barabás László

06-24/504-462, foepitesz@dunaharaszti.hu

Tárgy: Taksony Nagyközség Helyi  
Építési Szabályzatának és  
Szabályozási Tervének  
módosítása

**Taksony Nagyközség Önkormányzata**  
**Kreiszl László polgármester részére**

**Taksony**  
Fő út 85.  
2335

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám	77-17 /2015
Előirat	
Erkezett: 2015.01.20	Előadó: Reichm

**Tisztelt Kreiszl László polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) c) pontja alapján kijelentem, hogy Taksony Önkormányzata által tervezett HÉSZ és SZT módosításához adott 2014. december jelzéssel CD-n átadott „előzetes tájékoztatási anyag” c. dokumentációban foglaltak Dunaharaszti településrendezési és fejlesztési érdekkörét nem érintik, ezért a tervezett rendezéssel kapcsolatban **észrevételt nem teszünk**, a véleményezési eljárásban **nem kívánunk részt venni**.

Dunaharaszti, 2015. január 12.

Dr. Szalay László  
polgármester





– **Véleményezési tervdokumentáció anyagának véleményezési eljárásában részt vettek véleményei:**

- Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi felügyeleti Főosztály  
Építésügyi Osztály (üi.sz.: PED/ÁF/196-5/2015)
  - Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Felügyelőség  
(üi.sz.: PE/KTF/2881-2/2015.)
  - Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (ikt.sz.: FKI-KHO: 7253-1/2015.)
  - Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (szám: 36300/2308-1/2015.ált.)
  - Budapest Főváros Kormányhivatala  
Kormány megbízott (üi.sz.: PER/102/00178-4/2015.)
  - Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (ikt.sz.: UVH/UH/2/2/2015.)
  - Pest Megyei Kormányhivatal  
Földhivatali Főosztály (üi.sz.: 10.329/2015.)
  - Pest Megyei Főépítész  
(ikt.sz.: 14-6/2015)
  - Pest Megyei Főépítész  
(ikt.sz.: 14-8/2015)
-





2015. SZEPTEMBER 1. J.

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PED/ÁF/196-5/2015

Ügyintéző: Dobrosiné Wallner Gabriella

Telefon: (06 1) 269 4550/2102

Tárgy: **Taksony, részterületek – TSZT, HÉSZ és SZT módosítására vonatkozó vélemény a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján, teljes eljárásban.**

Hiv.szám: H/233-4/2015

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

**Taksony Nagyközség Önkormányzata**

**Kreisz László polgármester részére**

**2335 Taksony**

**Fő út 85.**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 38.§ (3) bekezdése alapján az alábbi véleményt adjuk.

Felhívjuk figyelmét, hogy a településrendezési eszközök az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának megfelelően 2015. december 31-ig módosíthatók és további módosítás nélkül 2018. december 31-ig alkalmazhatók.

**A vizsgálati és alátámasztó munkarészekkel kapcsolatos észrevételeink:**

1. A (KÖu) jelű közlekedési terület nem lehet beépítésre szánt közlekedési terület, ezért kérjük a helyzetteltáró munkarész, Szőlőhegy utcára vonatkozó leírásának módosítását.

**A TSZT jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételeink:**

2. A térségi területfelhasználási kategóriákhoz tartozó területnagyságok a módosítások során nem változnak, mindössze az OTTrT által biztosított eltérés lehetőségét használják ki. A 4. pontban szereplő területi mérleg hiányos. A tervezett módosítások során a beépítésre szánt területek változnak. A fentiek alapján kérjük a jóváhagyandó munkarészek javítását, kiegészítését.
3. A jóváhagyandó munkarész 5. pontja a hatályos jogszabályi előírásoknak nem felel meg. (pl. A „Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezet”-et az OTTrT módosítás megszüntette.) Kérjük a munkarész teljes átdolgozását, javítását és kiegészítését.
4. A R. 16.§ (2) bekezdése alapján a településszerkezeti terv módosítása esetén annak a településszerkezeti tervben történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell. A határozattervezetben 5) pontjában szerepel a 136/2013. (VIII.26.) KT. határozat átvezetése a T-1/mód/2-es jelű településszerkezeti tervlapon, azonban a tervlap a kötelező tartalmi elemek hiánya miatt nem értelmezhető, és az elfogadott, ill. az elfogadásra kerülő településszerkezeti tervlap tervezett területfelhasználást már nem jelölhet, továbbá az egyes területfelhasználásokat egzakt módon le kell határolni, azaz ahol a területfelhasználás határa nem illeszkedik telekhatárra, ott a területfelhasználási egység határát pontosan meg kell határozni. (Pl.: kótázással, koordinátákkal, stb.)



5. A fentiek alapján kérjük az elfogadandó településszerkezeti tervlap kiegészítését az alkalmazott és javított jelkulcsi elemekkel, kótákkal, valamint a határozat-tervezet és a szerkezeti tervhez tartozó leírás módosítását is.
6. Tájékoztatom, hogy teljes eljárás esetén településrendezési eszköz a R. 43.§ (2) bekezdés szerinti közlést követő 15. napon –, de leghamarabb az elfogadást követő 30. napon – léptethető hatályba. Kérjük ennek fokozott betartását!

**A HÉSZ, SZT jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételeink:**

7. A rendelet-tervezet bevezető része a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 23. alcímében foglalt előírásoknak nem felel meg. Kérjük a bevezető rész kiegészítését az Alaptörvény 32. cikk (2)-vel.
8. Tervezet 4.§ – HÉSZ 9.§: Nem normatív szabályozás. Kérjük a normaszöveg módosítását.
9. Tervezet 5.§ – HÉSZ 12.§ (3): Az építési engedélyezési dokumentáció részekét geotechnikai jelentés kérhető, amennyiben az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 8. mellékletének 6. pontjának megfelelő, pl.: jogszabállyal kijelölt (szabályozási terven lehatárolt) veszélyes környezetben: csúszás-, omlás- és barlangveszélyes, illetve alábányászott, valamint árvíz- és földrendésveszélyes területen.  
A fentiek alapján kérjük a Vt-5 jelű övezetre vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát.
10. Tervezet 6.§ - HÉSZ 12.§ (6): Kérjük a „beépítési oldal” fogalom magyarázatával kiegészíteni az alaprendelet fogalommagyarázatát.
11. Tervezet 8.§ - HÉSZ 45.§ (4): Felhívom figyelmét, hogy kisajátítás (helyi közút céljára történő lejegyzés) esetén a változási vázrajz záradékolása a jogszabályi előírások figyelembe vételével akkor történhet meg, ha az érintett közterület és az egyéb nem közterületet elválasztó vonal, azaz a szabályozási vonal a területre vonatkozó hatályos szabályozási tervlapon (tervlapokon) fel van tüntetve. Kérjük a módosítási szándék felülvizsgálatát.
12. Tervezet 9.§ (1): Kérjük a szabályozási tervlapok tételes felsorolását.
13. Az elfogadásra kerülő szabályozási tervlapokkal kapcsolatos észrevételeink:
  - Kérjük az övezetek, építési övezetek egzakt lehatárolását, azaz ahol az övezet/ építési övezet határa nem illeszkedik telekhatárra, ott az övezet/ építési övezet határát pontosan fel kell tüntetni. (Pl.: kótázással, koordinátákkal, stb.)
  - Szintén szükséges a szabályozási vonalak egzakt meghatározása is.
  - Kérjük a jelkulcsi elemek egységes alkalmazását, és feltüntetését valamennyi tervlapon.
  - Amennyiben a szabályozási terv nem kerül egybeszerkesztésre, úgy kérjük a módosuló szabályozási terv (tervlapok) bemutatását is a kettős szabályozás elkerülésének érdekében.
14. Ismételten felhívjuk figyelmét, hogy teljes eljárás esetén településrendezési eszköz a R. 43.§ (2) bekezdés szerinti közlést követő 15. napon –, de leghamarabb az elfogadást követő 30. napon – léptethető hatályba, továbbá a szabályozási terv hatályba léptetése nem előzheti meg a szerkezeti terv hatályba léptetését. Mindezek figyelembevételével, kérjük a záró rendelkezés módosítását.

**Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:**

15. Külön felhívjuk a figyelmet a lakosság, az érdekképviselői szervek stb. egyeztetési eljárásba történő bevonására, melyet a R. 29.§-a alapján – partnerségi egyeztetés keretében, a helyben megalkotott szabályok szerint – kell lefolytatni.
16. A településrendezési tervek egyeztetési eljárásának további rendjével kapcsolatban jelzem, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása a R. 39.§ (1) bekezdése alapján történhet.
17. A R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.



18. Előzetesen jelezzük, hogy a R. 28. fejeztében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban a R. 40.§ (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges Irodánk részére. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy R. 29.§-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi szabályokban megállapított eljárásrend szerint, megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre kerültek.
19. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a R. 28.§ (2) bekezdése szerint a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályaon kívül helyezése esetén.
20. A településrendezési eszköz elfogadásáról és hatályba léptetéséről a R. 43.§-a rendelkezik. Ezzel kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy az elfogadott településrendezési eszköz, az elektronikus adathordozó mellett, hitelesített papír alapú dokumentáción történő megküldése is szükséges.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és a véleményeztetés-egyeztetési eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2015. szeptember 04.



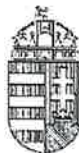
**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
névében és megbízásából:

*Várad Tibor*  
**Várad Tibor**  
osztályvezető









PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám:	H/233-5 /2015
Előirat:	
Érkezett:	2015.08.05.
Előadó:	Reichner László

Ügyiratszám:	PE/KTF/2881-2/2015.	Tárgy:	Taksony településrendezési eszköz módosítása – előzetes vélemény
Ügyintéző:	Fecskovics Attila Galamb István	Hiv. szám:	77-37/2015.
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	–

Kreisz László részére  
polgármester

**Taksony Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala**

Taksony  
Fő út 85.  
2335

**Tisztelt Polgármester Úr!**

**Taksony Nagyközség, településrendezési eszköz módosítása tárgyában**

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 37. §-a alapján

**az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.**

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett termvmódosítással érintett területek nem részei országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területnek, továbbá nem érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területét és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét.

A termvmódosítással érintett területek nem tartoznak barlangvédelmi zónába, a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján barlang felszíni védőterületéhez.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló adatbázisok alapján nyilvántartásba vett védendő természeti érték, nem található a termvmódosítással érintett területeken.



Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését táj- és természetvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek.

Fentieket figyelembe véve a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítása a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

Levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal az előzetes megkereséssel kapcsolatban észrevételt nem tesz.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból alapvető jogszabályok, amelyekben foglaltak érvényre juttatása a településrendezési eszközök készítése során meghatározó jelentőséggel bír:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény.
- A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet.
- Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény.
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. Kapcsolódó szabályozás: a tervek készítése során különösen figyelemmel kell lenni az e törvényben meghatározott önkormányzati feladatokra (33-37. §).
- Figyelembe kell venni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait.
- Hulladékgazdálkodási szempontból speciális szabályozást tartalmaz az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet, és a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
- A tervek készítése során figyelembe kell venni a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletet.
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 10-13. §-ban meghatározottak alapján a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a terület légszennyezettségi zónába való besorolását. A zónák típusai a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. sz. mellékletében, illetve a felosztás értelmezése a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 9. sz. mellékletében található.



- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, illetve a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint a benyújtott előzetes tájékoztatás alapján a környezeti vizsgálat szükségessége nem megállapítható, tekintettel arra, hogy a tervmódosítással érintett területeken a pontos változtatási szándék nem került meghatározásra.

A tervek készítése során a környezetvédelmet, táj- és természetvédelmet érintő kérdésekkel kapcsolatban a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya egyeztetés céljából szívesen áll a tervezők rendelkezésére.

A rajzi mellékletek méretarányának meghatározásánál figyelembe kell venni, hogy az egyes földrészletek és a rájuk vonatkozó előírások egyértelműen beazonosíthatóak, a tervek könnyen áttekinthetők és értelmezhetők legyenek. A véleményezésre nem elegendő digitális formátumban benyújtani a tervet, **szükséges legalább a rajzi munkarészeket nyomtatottan is megküldeni.**

Budapest, 2015. július 29.



Drs. Tarnai Richárd kormány megbízott  
névében és megbízásából:

*Fuul*  
Papp Lajosné  
osztályvezető

**Kapja:**

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1. Taksony Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala<br>(2335 Taksony, Fő út 85..)   | HK.                                |
| 2. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi<br>Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály – tájékoztatásul<br>(1373 Budapest Pf. 557) | TAKSONYPH<br>epitesugy@pmkh.<br>hu |
| 3. Irattár  |                                    |





## Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Igazgató-helyettesi Szervezet

Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.:154.



503/0976(3)-900(3)



Tel:(36-1)459-2476, 459-2477, 459-24-60, fax:(36-1)459-2459, e-mail: [fki.hatosag@katved.gov.hu](mailto:fki.hatosag@katved.gov.hu)

Iktatószám: FKI-KHO: 7253-1/2015.

Tárgy:

Talsony, 8 részterületre vonatkozó  
Településszerkezeti Terv és Helyi Építési  
Szabályzat módosítása – szakvélemény

Hiv. szám:

77-39/2015

Ügyintéző:

Dr. Sárváryné Szentkatolnay Blanka

Telefon:

459-2476, 459-2477

E-mail:

[fki.hatosag@katved.gov.hu](mailto:fki.hatosag@katved.gov.hu)

**Kreiszl László**

Taksony Nagyközség Polgármestere

**Taksony Nagyközség Polgármesteri Hivatala**

2335 Taksony, Fő út 85.

Tisztelt Polgármester Úr!

TAKSONY NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Hivatali szám: H/233-8 /2015	
Dátum: 2015. 08. 12. Bejuttatva	

Talsony, 8 részterületre vonatkozó Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatban a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO), az alábbi tájékoztatást adja:

Az FKI-KHO a módosítások ellen kifogást nem emel.

Az elhelyezésre kerülő létesítmények megvalósításakor felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, valamint az árvizek és a jég levonulásának biztosítása érdekében az alábbiakat kell figyelembe venni

- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján „A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni.” A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat meg kell küldeni az FKI-KHO-nak.
- A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni”.
- Amennyiben a közüzemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükségessé, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól a fentiek szerint.
- Amennyiben a tervezett beruházások, tevékenységek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú mellékletének 25. pontja alapján meghatározott vízimunka kerül elvégzésre, illetve a 26. pontja alapján meghatározott vízilétesítmény fogalma alá

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00





**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314  
Tel: (36-1) 469-4105 Fax: (36-1) 469-4353 e-mail: pest.mki@katved.gov.hu



**Szám:** 36300/2308-1/2015.ált.

**Tárgy:** Taksony Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának véleményezése

**Hiv. szám:** 77-39/2015.

**Ügyintéző:** Szendy Viktória tű. fhdgy.

**Telefon:** 20/8200-923

**Kreis László**  
polgármester

**Taksony Nagyközség Polgármesteri Hivatala**

**Taksony**  
Fő út 85.  
2335

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Beküldési szám:	H/233-1 /2015
Előirányzat:	IRKA 77/2015
Érkezett:	2015.07.20
Előadó:	Zeichner

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Értesítem, hogy Taksony Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának véleményezésével kapcsolatban küldött levelét megkaptam, a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakról tájékoztatom.

A Taksony Nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításához, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. §-a szerint az alábbi véleményt adom:

**tűz- és polgári védelmi szempontból kifogást nem emelek.**

Tájékoztatom továbbá, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Budapest, 2015. július 14.



**Tisztelettel:**

**Branyiczky Márk tű. ezredes**  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató  
névében és megbízásából:

**Ördög Tamás tű. őrnagy**  
hatósági osztályvezető

**Készült:** 2. pld. – 1 példány: 1 oldal

**Kapja:** 1. Címzett  
2. Irattár

**Gépelte:** .....  
Szendy Viktória tű. fhdgy.





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYMEGBÍZOTT

2015 AUG 24

Ügyiratszám: PER/102/00178-4/2015.  
Ügyintéző: Takács Etelka  
Telefon: +36 (1) 465-3866  
E-mail: kozeg@kmr.antsz.hu

Tárgy: Taksony Nagyközség Településszerkezeti  
Tervének és Helyi Építési Szabályzatának  
módosítása  
Hivatkozási szám: 77-39/2015

**Kreis László**  
polgármester

**Taksonyi Polgármesteri Hivatal**

**Taksony**  
Fő út 85.  
2335

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám:	H/233-9 /2015
Előirat:	
Érkezett:	2015.08.26
Előadó:	Reichner László

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Taksony Nagyközség 114/2014. (IX.30.) KT határozatban meghatározott területeire, valamint a Marestli-tó, illetve a Vezér utca melletti református templom és közösségi ház elhelyezésére, továbbá a Kosárfonó (98/1 hrsz.) melletti út és a Szőlőhegy utca szabályozásának felülvizsgálatára vonatkozó Településszerkezeti Terv, valamint a Helyi Építési Szabályzat és mellékletei módosításának tervezetét tartalmazó tervdokumentációt áttanulmányoztam. A módosítási javaslatokat elfogadom, környezetegészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.

Állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében foglalt hatáskörben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.

Budapest, 2015. augusztus 08.

Üdvözlettel:

  
dr. György István





TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IK. FATO	
Iktatási szám:	H/233-6 12015
Címzett:	
Előzetes:	2015. 08. 04. Leckner



Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

**Taksony Nagyközség Polgármesteri Hivatala**

**Kreiszl László**  
polgármester

**Taksony**  
Fő út 85.  
2335

**Tárgy:** Taksony Nagyközség Településszerkezeti Tervének valamint Helyi Építési Szabályzatának módosítása közbenső véleményezés

**Ikt. szám:** UVH/UH/2/2/2015.

**Hiv. szám:** 77-39/2015.

**Ügyintéző:** Koszej Adél

**Telefon:** +36 1 474 1749

**E-mail:** koszej.adel@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Taksony Nagyközség Településszerkezeti Tervének valamint Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

A levele mellékleteként elektronikus adathordozón megküldött – a Bau-Urb Tervező és Tanácsadó Kft. által 2015 májusában készített – dokumentáció alapján és a korábbi véleményezési szakasz során Hivatalom UVH/UH/2/0/2015. számú, 2015. január 5-én kelt véleménye figyelembevételével, Taksony Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2015. július 27.



**Bíró József**

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

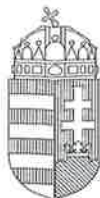


*[Handwritten signature]*

**Szalai György**  
osztályvezető



TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERHIVATAL	
Iktatási szám:	H/233-2 /2015
Előírat:	RKA 77/2015
Érkezett:	2015. 07. 20. Reichné



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

2015. JÚL 20.

Tárgy: Taksony Településszerkezeti és Szabályozási Terv, valamint Helyi Építési Szabályzat módosításának véleményezése

Ügyiratszám: 10.329/2015.

Hiv. szám: 77-37/2015.

Ügyintéző: Fülöpp Éva

Telefon: (06 1) 269 4550

Melléklet: -

Kreiszl László polgármester úrnak  
Taksony Nagyközség Önkormányzata  
Taksony  
Fő út 85.  
2335

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi előzetes véleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a véleményezésre benyújtott Településszerkezeti és Szabályozási Terv módosítás által érintett ingatlanok külterületi mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeket a megküldött dokumentáció alapján nem érintenek, a véleményezésre megküldött egyeztetési anyagban foglaltak ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala földvédelmi szempontból **kifogást nem emel**.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a tervezett beruházások megvalósulását követően, - 30 napon belül – a megvalósulás tényét a területileg illetékes Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálya részére be kell jelenteni, továbbá az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 28.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint előírt dokumentumokat be kell nyújtani.  
Budapest, 2015. július 13.

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

  
Dr. Kiss Balázs  
főosztályvezető

**Tájékoztatásul kapja:**

Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálya



TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTÁTO	
Iktatási szám:	H/233-3 /2015
Előadó:	
Előkezelő:	2015. 07. 23. Ruchai



2015. JÚL. 23.

PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607

PANYIZ@PESTMEGYE.HU

**Kreisz László**  
**polgármester úr részére**  
**Taksony Nagyközség**  
**Önkormányzatának**  
**Polgármestere**

**2335 Taksony**  
Fő út 85.

Ikt. szám: 14-6/2015  
Hiv. szám: 77-39/2015

Ügyintéző: Szabóné Pányi Zsuzsanna főépítész  
Tel: 06-1-233-68-61, Fax: 06-1-233-68-90  
Mobil: 06-20-9369-607  
Email: panyiz@pestmegye.hu

**Tárgy:** Taksony nagyközség településrendezési eszközeinek részleges módosításával kapcsolatos 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés szerinti vélemény

**Tisztelt Polgármester Úr!**

**Taksony nagyközség településrendezési eszközeinek a több részterületre vonatkozó részleges módosításáról** tájékoztató, hivatkozott számú, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 38. § (2) bekezdés szerinti véleménykérő levelét köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3)-(5) bekezdés, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi véleményem adom.

Általánosságban megállapítható, hogy a dokumentáció igen részletesen bemutatja a tervezési területekre vonatkozó jelenlegi helyzetet és a módosító javaslatot, azonban engedje meg, hogy az alábbiakra felhívjam szíves figyelmét.

1. A megalapozó munkarészben, a 24. oldal közepén javítandó az alábbi mondatban a „beépítésre szánt” kifejezés: „A Szőlőhegy utca beépítésre szánt közlekedési terület (KÖu).”
2. A Településszerkezeti terv módosító határozatának 2. sz. mellékletében javítandó a táblázat első sora: „Jelen módosítás során változás mértéke ha-ban”, és ugyanígy a %-os változás szövege is átírandó. A térségi területfelhasználási kategóriák területnagysága nem változik a TSZT módosításával, csupán a település él az OTRT adta eltérési lehetőségekkel. Ugyanígy javítandó a Településszerkezeti terv leírásának 4. fejezetében lévő táblázat is.
3. A Településszerkezeti terv leírásának 2.1.1. pontjában nem felel meg a valóságnak az a kijelentés, hogy „Jelen tervmódosítás beépítésre szánt területi módosítást nem érint.”, hiszen a zöldterületek beépítésre szánt területté történő átsorolása, a gazdasági terület erdőterületté minősítése, új kertvárosias lakóterület kijelölése mind érintik a beépítésre szánt területeket.



4. A Településszerkezeti terv leírásának „3. Változások” című fejezetében nem derül ki, hogy „A Marestli-tó 1279/19-es hrsz-ú ingatlan területéből 651 m<sup>2</sup> terület” jelenleg milyen területfelhasználási egységbe tartozik.
5. A Településszerkezeti terv leírásának „4. A település területi mérlege” című fejezete csupán egyetlen tervezési területről szól, nem foglalkozik sem a lakóterület kijelölésével, sem a biológiai aktivitás érték kompenzációja érdekében kijelölt erdőterület vizsgálatával.
6. A Településszerkezeti terv leírásának 5. fejezete „A területrendezési tervvel való összhang igazolása”. A fejezet 5.1.2. pontjában nem a hatályban lévő OTrT mellékletei szerepelnek, mivel már sem „Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete”, sem „Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete” nincs az országos övezetek között, de a 12. oldalon szereplő felsorolás sem a ma érvényben lévő előírásokat tükrözi.
7. A 14. oldalon szereplő táblázatban szerepel a BATrT 5. § (6) bekezdése, amely így szól: „Városias települési térségben és a hagyományosan vidéki települési térségben új beépítésre szánt területen a lakóterület, illetve vegyes terület növelésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában a beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet kell kijelölni.” Ez az előírás jelen módosítás során nem tartható be (a táblázatban leírtakkal ellentétben). Mivel azonban a módosítással érintett terület (új templom területe) a BATrT szerint a vízgazdálkodási térség részét képezi, így csupán az arra vonatkozó előírások teljesítése igazolandó (ld. a táblázat utolsó sora).
8. A 15-17. oldalon az „5.2.2. Térségi övezetek” című fejezet nem a hatályos jogszabályok szerint került kidolgozásra. A 2014. január 1-től módosult OTrT számos olyan változást keletkeztetett, amely hatással van a BATrT térségi övezeteire is. Ezzel kapcsolatban kiemelten oda kell figyelni az OTrT 31/B. §-ára, amely részletes előírásokat tartalmaz az országos és kiemelt térségi övezetekről, alkalmazásuk lehetőségeiről. Tájékoztatom, hogy az OTrT 12/A. § (1) bekezdésében meghatározott térségi övezetek lehatároláshoz szükséges adatszolgáltatók körét a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza. Az adatszolgáltatásokról részletesebb tájékoztatás érhető el honlapunkon: <http://www.pestmegye.hu/teruletrendezes-1/kozerdeku>.
9. A Településszerkezeti terv leírásának 5. fejezete is csupán egyetlen tervezési területről szól.
10. A HÉSZ rendelettervezetének 4. §-ában hrsz.-os felsorolás helyett a Szabályozási terven kellene ábrázolni a kötelező előkertet.
11. A HÉSZ rendelettervezetének 5. §-ában a Vt-5\* övezet előírásainál szereplő talajmechanikai szakvélemény készítésének szükségessége az építési engedélyezési dokumentáció részeként nem írható elő, mert annak tartalmi követelményeit magasabb rendű jogszabályok szabályozzák.
12. Zavaró, hogy az 5. §-ban az övezeti jelnél Vt-5\* szerepel, míg az építési övezet jele a valóságban Vt-5. A \*-gal jelölt megjegyzést inkább önálló §-ban kellene szabályozni.
13. A 6. §-ban nem egyértelmű a „beépítési oldaltól” megfogalmazás.
14. A 8. §-ban meghatározott „Helyi közút céljára történő lejegyzés” szabályozási vonal nélkül nem alkalmazható, hiszen az OTÉK 1. melléklet 107. pontja alapján a „Szabályozási vonal: a közterületet és az egyéb nem közterületet elválasztó vonal”.



15. A HÉSZ módosító rendelet – teljes egyeztetési eljárás esetén – az elfogadást követő 30. napon léphet hatályba.
16. A Szabályozási tervlapokon nincs lehatárolva a Szabályozási terv érvényességének határa, ami a hatályba lépés és a hatályon kívül helyezés során nem teremt egyértelmű helyzetet.
17. A Szőlőhegy utca szabályozásának módosítása (szabályozási vonal törlése) során az északnyugati és a déli szakaszon – a „Tervezett állapot” című rajz alaptérképe szerint – nem kerültek kialakításra önálló helyrajzi számú földrészletek, így véleményem szerint azon a szakaszon a szabályozási vonal törlése nem célszerű.
18. A Fő tér és a Sólyom utca Szabályozási tervén az ábrázolt övezethatárokat egységesíteni kell.

Bár a Településszerkezeti terv jelenleg tervezett módosításai valószínűleg megfelelnek az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT), valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (BATrT) előírásainak, azonban – állásfoglalásom kialakításához – ennek bizonyítására **kérem a dokumentáció javítását, kiegészítését, továbbá a szükséges igazolások elvégzését az ismertetett észrevételek alapján.**

Kérem fentiek szíves figyelembe vételét!

Budapest, 2015. július 21.



Üdvözlettel:

*Szabóné Pányi Zsuzsanna*  
**Szabóné Pányi Zsuzsanna**





2015. SZEPTEMBER 3.

## PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607

PANYIZ@PESTMEGYE.HU

**Kreiszl László**  
**polgármester úr részére**  
**Taksony Nagyközség**  
**Önkormányzatának**  
**Polgármestere**

**2335 Taksony**  
Fő út 85.

Ikt. szám: 14-8/2015

Hiv. szám: .../2015

Ügyintéző: Szabóné Pányi Zsuzsanna főépítész

Tel: 06-1-233-68-61, Fax: 06-1-233-68-90

Mobil: 06-20-9369-607

Email: panyiz@pestmegye.hu

**Tárgy:** Taksony nagyközség településrendezési  
eszközeinek részleges módosításával kapcsolatos  
314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés szerinti  
ismételt vélemény

### Tisztelt Polgármester Úr!

**Taksony nagyközség településrendezési eszközeinek a több részterületre vonatkozó részleges módosításáról** tájékoztató, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 38. § (2) bekezdés szerinti véleménykérő levelére írt állásfoglalás alapján a javított tervdokumentációt a tervező Bau-Urb Kft-től köszönettel megkaptam, amelyre a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3)-(5) bekezdés, valamint a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi véleményt adom.

**Mivel a Településszerkezeti terv jelenleg tervezett módosítása megfelel az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT), valamint a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (BATrT) előírásainak, a tervmódosítás Képviselő-testületi jóváhagyását nem ellenzem**

Kérem fentiek szíves figyelembe vételét!

Budapest, 2015. augusztus 31.

Üdvözlettel:



Szabóné Pányi Zsuzsanna

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATAL IKTATÓ	
Iktatási szám: H/233-11 /2015	
Előirat	
Érkezett: 2015.09.03	Előadó: Kör. László



**BAU-URB**

Tervező és Tanácsadó Kft.

1112.Budapest, Dayka Gábor utca 94.

Tel/Fax.: 319-36-44

Tsz.: 59/2014.

- **Tervezői vélemények, ill. ajánlások** a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási szervektől érkező véleményekre adandó önkormányzati vélemény (és döntések) kialakításához (2015. szeptember 20.)
  - Tervezői válasz  
PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ  
14-6/2015 iktatószámú levelében foglaltakra
-



## **Tervezői válasz**

PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

14-6/2015 iktatószámú levelében foglaltakra

**Tárgy:** Taksony nagyközség településrendezési eszközeinek részleges módosításával kapcsolatos 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés szerinti véleményére adott Tervezői válasz

***Tisztelt Címzett!***

A fenti levelében foglaltakra az alábbi tervezői válaszokat adjuk:

1. pont: Az észrevételnek megfelelően javítjuk a 24. oldal közepén a „beépítésre szánt” kifejezést „A Szőlőhegy utca beépítésre nem szánt közlekedési terület (KÖu).”
2. pont: A Településszerkezeti terv módosító határozatának 2. sz mellékletében a táblázat első sorát a következőképpen javítjuk. „Jelen módosítás során az eltérési lehetőségek kihasználása ha-ban” és Jelen módosítás során az eltérési lehetőségek kihasználása %-ban”. Értelem szerűen a Településszerkezeti terv leírásának 4. fejezetében is javításra kerül a táblázat.
3. pont: Az észrevételnek megfelelően a Településszerkezeti terv leírásának 2.1.1. és a 2.1.2. pontja az alábbiak szerint kerül módosításra:
  - 2.1.1. *Beépítésre szánt területek*  
A 042/17-18 hrsz-ú kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területből 1322 m<sup>2</sup> kerül védelmi erdő területbe.
  - 2.1.2. *Beépítésre nem szánt területek*  
Jelen tervmódosítás a belterületen a 1279/8-as hrsz-ú ingatlan, a Marestli-tó (1279/19 hrsz) és az Árpád utca egy részét érinti. A tervmódosítás következtében a módosítással érintet ingatlanok beépítésre szánt területek lesznek, településközpont vegyes terület-felhasználási kategóriába kerülnek.  
Belterületi határ módosítás következtében a Sólyom utca déli oldalán volt zártkerti területből (Mk) 0,89 ha-os terület kerül kertvárosias lakóterületbe.
4. pont: Az észrevételnek megfelelően javítjuk a Településszerkezeti terv leírásának „3. Változások” című fejezetét. „A Marestli-tó1279/19-es hrsz-ú ingatlan zöldterületéből 651 m<sup>2</sup> terület”.
5. pont: A Településszerkezeti terv leírásának „4. A település területi mérlege” című fejezetét az észrevételnek megfelelően javítjuk.
6. pont: Az észrevételnek megfelelően javításra került a Településszerkezeti Terv leírásának 5. fejezetének 5.1.2 pontja a hatályban lévő OTrT mellékletei szerint.
7. pont: Az észrevétel szerint a táblázatból töröljük a BATrT 5. § (6) bekezdésére vonatkozó előírást, amely jelen módosítás során nem tartható be, mivel a módosítással érintett terület (új templom területe) a BATrT szerint a vízgazdálkodási térség részét képezi, így csak az arra vonatkozó előírások teljesítése igazolandó, amelyet a táblázat utolsó része tartalmaz.
8. pont: Az észrevétel szerint javítottuk az 5.2.2. Térségi övezetek” című fejezetet, figyelembe véve az OTrT 12/A és 31/B §-át.
9. pont: Az észrevételnek megfelelően javításra került a Településszerkezeti terv leírásának 5. fejezete.



10. pont: Az észrevételnek megfelelően töröljük a HÉSZ rendelettervezetének 4. §-át, mert a Szabályozási terven jelölésre került a 2475 hrsz-ú, a 2498 hrsz-ú és a 2499 hrsz-ú ingatlanokon a kötelező előkert.

11. pont: Az észrevétel szerint a HÉSZ 5. §-ában a Vt-5 építési övezet előírásánál szereplő talajmechanikai szakvélemény készítését az alábbiak szerint javítottuk:

„...**Vt-5** = az építési övezetben építés kizárólag talajvizsgálati jelentés szerint történhet.”

12. pont: a HÉSZ 5.0-ban javítjuk a Vt-5\* építési övezetet Vt-5 építési övezetre.

13. pont. A HÉSZ 6. §-ban a „beépítési oldaltól” megfogalmazást az alábbiak szerint javítjuk:  
„ **Oldalkert:** amelyik oldalra kerül elhelyezésre az új épület az építési helyhatára az oldalhatártól 1,0 m, a szemközti építési határvonal az oldalhatártól 8,0 m”

14. pont: Az észrevétel alapján javításra kerültek a módosított Szabályozási tervlapok T-6/mód/4 és a T-6/mód/8.

15. pont: Az észrevétel szerint javításra került a hatályba léptetés időpontja.

16. pont: Az észrevétel szerint javításra kerültek a Szabályozási terveken az érvényesség határai, hogy a hatályba léptetés és a hatályon kívül helyezés egyértelmű legyen.

17. pont: Javításra került a Szőlőhegy utca Szabályozási lapja, mivel a korábban lejegyzésre került földrészletek a már meglévő Szőlőhegy utcához kerültek.

18. pont: A Fő tér és a Súlyom utca Szabályozási tervén egységesítésre kerültek az építési övezethatárok.

Budapest, 2015. augusztus 08



Füredi Éva  
településtervezési vezető tervező  
TT/1 01-3432



Auer Jolán  
településrendezési zöldfelületi és  
tájrendezési vezető tervező  
TT/1T 01-5003  
TK/1 01-5003



### **Tervezői vélemények ill. ajánlások**

Taksony Településszerkezeti Tervének, valamint a Helyi Építési Szabályzat és mellékletének módosítása (a Marestli-tó ill. Vezér utca melletti református templom és közösségi ház elhelyezésére, valamint a Kosárfonó )98/1 hrsz.) melletti út és a Szőlőhegy utca szabályozásának felülvizsgálatára, valamint a 114/2014.(IX.30.) KT határozatban meghatározott területekre vonatkozóan) c. terv Véleményezési anyagának (2015. május hó) véleményezési eljárásában részt vett államigazgatási szervektől érkező véleményekre adandó önkormányzati vélemény (és döntések) kialakításához

- **Pest megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építésügyi Osztály**

A vizsgálati és alátámasztó munkarészekkel kapcsolatos észrevételekre

1. pont: Az észrevételnek megfelelően javítjuk a 24. oldal közepén a „beépítésre szánt” kifejezést „A Szőlőhegy utca beépítésre nem szánt közlekedési terület (KÖu).”

A TSZT jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételekre

2. pont: A terv véglegesítésekor az észrevételek szerint javításra került a Településszerkezeti terv, módosító határozatának 2. sz mellékletében a táblázat. A 4. pontban szereplő területi mérleg, javításra került.

3. pont: Az észrevétel szerint a jóváhagyandó munkarész 5. pontja átdolgozásra került.

4. pont: Az észrevétel szerint javítottuk a T-1/mód/2-es jelű településszerkezeti tervlapot. A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően elkezdődött a teljes közigazgatási terület településrendezési eszközeinek felülvizsgálata. Az elmúlt évek gyakorlata alapján (önkormányzati igényeket figyelembe véve) a tervlapok jobb értelmezhetősége miatt került a meglévő és a tervezett állapot jelölésre. A településrendezési eszközök felülvizsgálatakor jelen észrevételt figyelembe vesszük.

5. pont: Az észrevétel szerint javításra, ill. helyenként átdolgozásra, módosításra került a határozat-tervezet és a szerkezeti tervhez tartozó leírás.

6. pont: Az észrevétel szerint az alábbiak szerint javítjuk a határozat 7) pontját:  
„7) E határozat a közlést követő 15. napon -, de leghamarabb az elfogadást követő 30. napon – léptethető hatályba.”

A HÉSZ, SZT jóváhagyandó munkarészeivel kapcsolatos észrevételekre

7. pont: Az észrevétel szerint a bevezető részt az Alaptörvény 32. cikk (2)-vel kiegészítettük.

8. pont: Töröltük a HÉSZ rendelettervezetének 4. §-át, mert a Szabályozási terven jelölésre került a 2475 hrsz-ú, a 2498 hrsz-ú és a 2499 hrsz-ú ingatlanokon a kötelező előkert.

9. pont: Az észrevétel szerint a HÉSZ 5. §-ában a Vt-5 építési övezet előírásánál szereplő talajmechanikai szakvélemény készítését az alábbiak szerint javítottuk:

„...**Vt-5** = az építési övezetben építés kizárólag talajvizsgálati jelentés szerint történhet.”

10. pont: A HÉSZ 6. §-ban a „beépítési oldaltól” megfogalmazást az alábbiak szerint javítjuk:

„ **Oldalkert:** amelyik oldalra kerül elhelyezésre az új épület az építési helyhatára az oldalhatártól 1,0 m, a szemközti építési határvonal az oldalhatártól 8,0 m”

11. pont: Az észrevétel alapján javításra kerültek a módosított Szabályozási tervlapok T-6/mód/4 és a T-6/mód/8.



- 12. pont: Az észrevételnek megfelelően tételesen felsoroljuk a szabályozási tervlapokat.
- 13. pont: Az észrevétel szerint javításra kerültek a szabályozási tervlapok, amelyeket kiegészítettünk a szabályozási terv módosított állapotával.
- 14. pont: Az észrevétel szerint javításra került a hatályba léptetés időpontja.

- **Pest Megyei Kormányhivatal**

- **Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**

- Véleménye szerint a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítása a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

- Nyilatkozik, hogy az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

- **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

- **Igazgató-helyettesi Szervezet**

- **Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

- A módosítások ellen kifogást nem emel.

- **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

- Tűz- és polgári védelmi szempontból kifogást nem emel.

- Nyilatkozik, hogy az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

- **Budapesti Főváros Kormányhivatala**

- **Kormány megbízott**

- Tájékoztató, hogy a módosítási javaslatokat elfogadja, közegészségügyi szempontból észrevételt nem tesz.

- **Nemzeti Közlekedési Hatóság**

- Utügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

- Taksony Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban észrevételt nem tesz, annak elfogadását támogatja.

- **Pest Megyei Kormányhivatal**

- **Földhivatali Főosztály**

- Tekintettel arra, hogy a módosítással érintett ingatlanok külterületi mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeket nem érintenek, ezért az egyeztetési anyagban foglaltak ellen földvédelmi szempontból kifogást nem emel.

- **Pest Megye Főépítésze**

- Pest Megye főépítészének véleményére külön megadtuk tervezői válaszainkat, melyet mellékelünk.

- Pest Megye főépítésze a 14-8/2015 ikt.-ú levelében adta meg a véleményezési dokumentációra vonatkozó ismételt véleményét.

Budapest, 2015. szeptember 20.

Füredi Éva

településtervezési vezető tervező

TT/1 01-3432



**BAU-URB**

Tervező és Tanácsadó Kft.

1112.Budapest, Dayka Gábor utca 94.

Tel/Fax.: 319-36-44

Tsz.: 59/2014.

– **Véleményezési szakasz lezárását igazoló önkormányzati nyilatkozat**

---





# Taksonyi Polgármesteri Hivatal

**Kreis László**

Taksony Nagyközség Polgármestere

☎: H-2335 Taksony, Fő út 85. ☎: +36-24/520-781, Fax: +36-24/520-770

**Szám:** H/233-14/2015

**Tárgy:** nyilatkozat településrendezési eszközökről

**Ügyintéző:** Reichné Lehoczky Mária

## NYILATKOZAT

Taksony Nagyközség Polgármestereként nyilatkozom, hogy Taksony részterületeinek településszerkezeti terv (TSZT), helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv (SZT) módosításának véleményezési szakasza - a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján, teljes eljárásban - lezárult, közzététele 2014. július 01. - 2015. szeptember 25. között megtörtént.

A közzététel ideje alatt a módosítás-tervezettel kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

Taksony, 2015. szeptember 28.

  
Kreis László  
polgármester

