



J e g y z ő k ö n y v

I. r. felperes: ROYAL-BAU Építőipari Kivitelező Zrt. „f.a.”
II. r. felperes: South Invest Ingatlanforgalmazó,
Ingatlanhasznosító és Fejlesztő Kft.
III. r. felperes: N-ESTATE Kft.
Alperes: Taksony Nagyközség Önkormányzata
A per tárgya: vállalkozási díj, kártérítés és késedelmi kamat megfizetése
A tárgyalás helye: Varsányi Irén u. 40-44. V. emelet 518.
A tárgyalás ideje: 2016. február 02. du. 12 óra 30 perc

J e l e n v a n n a k :

A bíróság részéről:

Dr. Juhász Csaba
bíró

A felek részéről:

I., II. r. felperesekért: Dr. Garamvölgyi Szabolcs ügyvéd -
Hajdu & Menyhei Ügyvédi Iroda
helyett

III. r. felperesért: Dr. Kiss Mária Terézia ügyvéd

Alperesért: Dr. Ernszt János ügyvéd -
Ernszt Ügyvédi Iroda nevében

A bíróság a folytatólagos tárgyalásra kitűzött határnapon megállapította, hogy a felek szabályszerű idézésre megjelentek.

A bíróság e jegyzőkönyv anyagát hangfelvétel útján rögzíti, amelyről készült írásbeli jegyzőkönyv **nyolc nap elteltével** a kezelőirodán megtekinthető.

A bíróság ismertette a 100-102. sorszámú beadványokat.

A III. r. felperes képviselője a tárgyalás jegyzőkönyvének mellékleteként 103/F/1. sorszám alatt csatolta a 102. sorszám alatt telefax útján megküldött másolat Pp. 93. § (3) bekezdésének megfelelő alakisággal ellátott példányát.

A bíróság a képviselők közös kérelmére szünetet rendelt el, majd a tárgyalást folytatta 12.50 órakor, miután a felek képviselői beléptek a tárgyalóba.

9.G. 42.074/2010/103.

A bíróság a felek egyező perbeli nyilatkozata alapján megállapította, hogy a felek között létrejött az alábbi

e g y e z s é g.

Az egyezség értelmében az alperes megfizet a III. r. felperesnek 49.999.000,- (Negyvenkilencmillió-kilencszázkilencvenkilencezer) forintot a következő ütemezésben: 2016. február hónap 5. napjáig 40.000.000,- (Negyvenmillió) forintot, 2016. június hónap 30. napjáig 7.000.000,- (Hétmillió) forintot, 2016. december hónap 30. napjáig 2.999.999,- (Kétmillió-kilencszázkilencvenkilencezer-kilencszázkilencvenkilenc) forintot.

Az egyezségi összeg első részletét az alperes ügyvédi letét útján teljesíti, míg a második és harmadik részletének késedelmes fizetése esetén az alperes a késedelembe esés napjától, azaz a fenti részhatáridőket követő naptól kezdődően a késedelem idejére a késedelmesen teljesített tőkeösszeg után évi tizenöt százalék mértékű késedelmi kamatot vállal megfizetni a III. r. felperesnek.

A III. r. felperes kijelenti, hogy az egyezségben meghatározott összeget minden, a perben halmazatot előidézően érvényesített jog szerinti kereseti követelés kiegyenlítéseként fogadja el. A felperesek együttesen kijelentik, hogy a III. r. felperesnek az egyezségi megállapodás alapján járó összeget meghaladóan az alperessel szemben további követelésük sem a jelen perben érvényesített jogok szerinti követelések kapcsán, sem egyébként nincs.

A bírósági eljárás mérsékelt illetékét a pernyertesség-pervesztesség egymás közt elfogadott arányában viselik a felek, azaz hetven százalékban pervesztes a III. r. felperes, harminc százalékban pervesztes az alperes. E megosztásban viselik az illetékfeljegyzési jog folytán le nem rótt eljárási illetéket.

A perrel kapcsolatban felmerült egyéb költségeiket a felek maguk viselik, egymással szemben perköltség igényt nem támasztanak.

A felek képviselői kölcsönösen megismételték perbeli nyilatkozatukat úgy, ahogy a közöttük létrejött és jegyzőkönyvben rögzített egyezség jóváhagyását kérik.

A bíróság a felek kérelmére meghozta a következő

v é g z é s t.

A bíróság a felek egyezségét a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 148. § (3) bekezdésének megfelelően jóváhagyja.

A bíróság kötelezi a III. r. felperest, hogy a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (3) bekezdésének megfelelően az államnak külön felhívásra fizessen meg 315.000,- (Háromszáztizenötezer) forint feljegyzett, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 58. § (2) bekezdésével mérsékelt összegű eljárási illetéket, ezt meghaladóan 135.000,- (Százharmincötezer) forint részében az eljárási illetéket 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 14. §-a alapján az állam viseli.

9.G. 42.074/2010/103.

A bíróság felhívja a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalát, hogy az EL03845/2015 elnöki letéti számon még kezelt szakértői díjat a letevőnek utalja vissza.

A végzés ellen a kihirdetéstől számított tizenöt napon belül van helye fellebbezésnek, melyet ennél a bíróságnál lehet négy példányban a Fővárosi Ítéltáblához címezve benyújtani.

A felek képviselői a kihirdetett végzéssel szembeni fellebbezési jogukról lemondtak, így a végzés a mai napon jogerős.

Jegyzőkönyv lezárva 13.00 órakor

K. m. f.

Dr. Juhász Csaba s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:



Kinyikné Palla Ilona

