

TERVEZŐI VÁLASZOK

A 314/2012. (xi.8.) Korm. rendelet 30.§ (7) bekezdésére beérkezett véleményekre
adott tervezői válaszok

| ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK | | TERVEZŐ |
|-------------------------|---|--|
| | Vélemény rövid összefoglalása: | Tervezői válasz: |
| 1./ | Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész ügyiratszám: PE/AF/00085-4/2017 (dátum: Budapest, 2017. május 23.) | |
| 1.a. | A TFK-val kapcsolatos észrevétele: - A megalapozó vizsgálat, a településfejlesztési koncepció tartalmi kialakítását megfelelőnek tartjuk, ezekkel kapcsolatosan észrevételt nem teszünk. - Tájékoztat, hogy az egyeztetési eljárásra vonatkozó észrevételeit az előzetes tájékoztatóban foglaltak szerint továbbra is fenntartja. | Köszönjük a véleményt, melyek a terv elfogadásakor figyelembe vételre kerülnek. |
| 2./ | Pest Megyei Közgyűlésének Elnöke Ikt. szám: 758/-6/2017 (dátum: Budapest, 2017. május 19.) | |
| 2.a. | A koncepció célrendszerével egyetért, a koncepció képviselőtestületi jóváhagyást támogatja. | Köszönjük a véleményt. |
| 3./ | Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Üi.szám: PE-06/KTF/8250-4/2017. (dátum: Budapest, 2017. május 26.) | |
| 3.a. | Tájékoztat, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdése értelmében a Járási Hivatal a koncepció tervezetének véleményezésében nem vesz részt. | Köszönjük a véleményt. |
| 4./ | Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Üi.sz.: 1172/2017. (dátum: Budapest, 2017 február 17.) | |
| 4.a. | Tájékoztat, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdése értelmében az Igazgatóság a koncepció tervezetének véleményezésében nem vesz részt. | Köszönjük a véleményt |
| 5./ | Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Ikt.sz.: 01034-0025/2017 (dátum: Budapest, 2017. május 23.) | |
| 5.a. | - Megadja a tervi munkarészek készítésekor figyelembe vevő (felszín alatti vizek védelme, víziközművek vonatkozásában, az RSD szempontjából) jogszabályokat | Köszönjük a megadott jogszabályokat, amelyeket a tervi munkarészek készítése során figyelembe veszünk. |

| | | |
|------|---|---|
| | - Tájékoztat, hogy a rendezési tervek véleményezési eljárásában továbbra is részt kíván venni. | |
| 6./ | Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály Sz.: 36300/1595-2/2017.ált. (dátum: 2017. május 23.) | |
| 6.a. | Az alábbi véleményt adja: - tűz- és polgári védelmi szempontból kifogást nem emel - tájékoztat, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. | Köszönjük a véleményt. |
| 7./ | Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály Üi.sz.: BP/0801/286-3/2017. (dátum: Budapest, 2017. május 19.) | |
| 7.a. | - Tájékoztat, hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdése értelmében a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztálya nem rendelkezik véleményezési hatáskörrel, ezért észrevételt nem tesz. - Továbbá tájékoztat, hogy mely településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. | Köszönjük a véleményt. |
| 8./ | Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály Üi.sz.: UT/1181/1/2017. (dátum: Budapest, 2017. június 8.) | |
| 8.a. | A véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni | - |
| 8.b. | Tájékoztat a településrendezési tervek készítésekor betartandó közlekedési jogszabályokról | Köszönjük a megadott jogszabályokat, amelyeket a tervezés további szakaszaiban figyelembe veszünk |
| 8.c. | A véleményezési eljárásban papír alapon kéri a közlekedési vonatkozású munkarészeket, amellet a teljes dokumentációt elektronikus adathordozón kéri. | A tervdokumentációt a kért formátumban küldjük meg. |
| 9./ | Pest Megyei Kormányhivatal Érdi járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ikt.sz.: PE-06/OR/641-5/2017 (dátum: Budapest, 2017. május 17.) | |
| 9.a. | - A benyújtott dokumentációt részben hiányosnak értékeli, mivel nem | Köszönjük a véleményét, melyet a továbbtervezéskor figyelembe veszünk. |

| | | |
|-------|--|--|
| | <p>készült önálló Örökségvédelmi hatástanulmány a fejlesztési koncepcióhoz.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bár megemlíti, hogy a megalapozó vizsgálat 1.14.5-7. fejezetei részletesen érintik a település építményeinek vizsgálatát, az épített környezet értékeit, és felsorolásszerűen említik az épített környezet konfliktusait, problémáit, de tájékoztat, hogy az ÖH módszertana alkalmas arra, hogy a TFK felvetéseit az előbb ismertetett összefüggések alapján értékelje. - Továbbá megemlíti, hogy az ÖH részeként elkészítendő települési értékleltár az a fejezet, amely a helyi értékvédelmi rendelet kibővítésének megalapozását is szolgálja. - Mindezekkel együtt a település jövőképében megjelenő örökségi alapú fenntartható fejlesztés elvével alapvetően egyetért. - Javasolja a nem beruházás jellegű „soft” fejlesztések közé felvenni a helyi értékvédelemmel kapcsolatos feladatokat. | |
| 9.b. | A véleményezési eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni. | Jelzi, hogy a véleményezési szakaszban digitális alapú dokumentációt kér, a dokumentumok jóváhagyását követően CD-én kéri a dokumentációt. |
| 10./ | <p>Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali Növény- és Talajvédelmi Erdészeti Főosztály, Földügyi és Földvédelmi Osztály Üi.sz.: 10.159-2/2017 (dátum: Budapest, 2017. május 23.)</p> | |
| 10.a. | Felhívja a figyelmet, hogy a 10.159/2017. számon korábban kiadott véleményében foglaltak betartására. | Köszönjük a véleményt, amelyeket a tervezés további szakaszaiban figyelembe veszünk. |
| 11./ | <p>Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály Ü.sz.: PE/V/342-4/2017 (dátum: Budapest, 2017. május 25.)</p> | |
| 11.a. | <ul style="list-style-type: none"> - A Bányafelügyelet a tervezet ellen kifogást nem emel. - Megjegyzései: <ul style="list-style-type: none"> - az építőipar építőipari nyersanyag nélkül nincs, azt pedig csak ott lehet bányászni, ahol van - véleménye szerint érdemes lehetne | Köszönjük a véleményt. |

| | | |
|-----------------------------|---|------------------------|
| | összevetni, hogy a zöldmezős beruházások, ipari parkok, bevásárló központok stb. mekkora talajpusztítást okoznak a bányanyitásokkal szemben. - a bányatavak vízminőségre gyakorolt káros hatása szintén nem egyértelmű – vannak olyan vizsgálati eredmények, amelyek szerint a nagy műtrágya-felhasználással járó mezőgazdasági tevékenység adott bányahelyen történő megszűnése a talajvíz minőségének javulását eredményezi. | |
| 12./ | Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Ikt.: EE/14837-2/2017 (dátum: Budapest, 2017. május 25.) | |
| 12.a. | A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása. | Köszönjük a véleményt. |
| 12.b. | Az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel. | - |
| 13./ | Országos Atomenergia Hivatal Ikt.: OAH-2017-00125-0405/2017 (dátum: Budapest, 2017. június 2.) | |
| 13.a. | - Felhívja a figyelmet, hogy a tervezési terület 30 kilométeres körzetében két nukleáris létesítmény, az MTA Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora és a Budapesti Műszaki egyetem oktatóreaktora üzemel. - Tájékoztat ugyanakkor, hogy a nagyközségben tervezett településfejlesztés az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és Feladatköreit nem érinti. | Köszönjük a véleményt. |
| SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉS | | |
| 14./ | Bugyi Nagyközség Önkormányzat Polgármesterétől | |
| 14.a. | A tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban nyilatkozta, hogy az elképzelésekkel, a fejlesztési irányokat jónak tartja, kiegészítő észrevétele nincs. | Köszönjük a véleményt. |

Budapest, 2017. december 06.

Füredi Éva sk.
Településtervezési vezető tervező