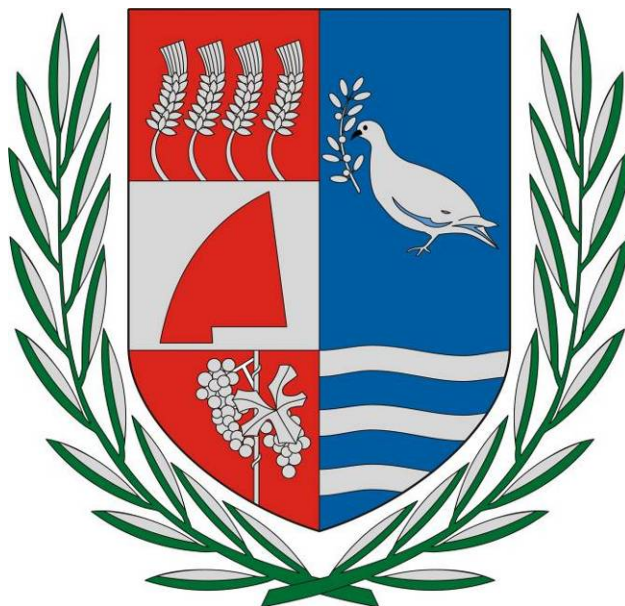


Taksony Nagyközség Önkormányzat



Taksony Nagyközség
Településfejlesztési koncepciója
(2016-2030)

Önkormányzati egyeztetésre összeállított
tervdokumentáció

Generáltervező: BAU-URB Kft.
(2017. ÁPRILIS HÓ)



"A *helyet* nem szabad összetéveszteni a térrel.

A tér és a *hely* között az a különbség,
hogy a térnek száma, a *helynek* arca van.

A tér, ha csak nem kivételes,
minden esetben pontos vonalakkal határolható,
területe négyzetmilliméterre kiszámítható
és alakja körzővel és vonalzóval megrajzolható.

A tér mindig geometriai ábra.

A *hely* mindig festmény és rajz,
és nincs belőle több, mint ez az egy.

A térnek képlete, a *helynek* génusza van.

Mert nemcsak természet és környezet,
föld, talaj, éghajlat, növényzet, vizek, hegyek
és mindez együttesen.

A hely nemcsak az, ahol a dolgok vannak.

A hely barátságos, vagy ellenszenves,
félelmetes, vagy szelíd,
nyugodt vagy fenséges,

és a nyelvnek alig van jelzője,
amit ne lehetne a helyre alkalmazni.

Két egyforma hely éppúgy nincs,
mint megismétlődő pillanat."

Hamvas Béla: Az öt génusz

Tervezők névsora
Taksony
Településfejlesztési koncepciója

(amely készült: A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint)

Településtervezési vezető tervező

Füredi Éva
TT/1 01-3432



Településrendezés

Füredi Éva
TT/1 01-3432



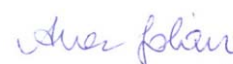
Közlekedés

Rhorer Ádám
Tkö-1 01-3157



Tájrendezés, zöldfelületek
és környezetalakítás

Auer Jolán
TT/1 01-5003
TK/1 01-5003
(Tájéoló-Terv Kft.)



Munkatárs

Pisák Brigitta
okl. tájépítésmérnök

Munkatárs

Béres Mónika
K 01-5211



Közműellátás

Simon Bálint
SIENGI Kft.
(MKNYSZ: 13-1182)



Budapest, 2017. április hó

BAU-URB
Tervező és Tanácsadó Kft.
1112 Bp., Dayka Gábor u. 94.



Füredi Éva
ügyvezető

Tartalomjegyzék

Taksony

Településfejlesztési koncepciója

(amely készült: A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint)

Bevezetés, előzmények

1. JÖVŐKÉP

1.1. Taksony jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan

1.2. A településfejlesztési elvek rögzítése

2. CÉLOK

2.1. A település átfogó fejlesztését szolgáló célok meghatározása

2.2. Részcélok és a beavatkozások területei egységeinek meghatározása

2.2.1. A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részletek kapcsolata

2.2.2. A fejlesztési célok értelmezése az egyes településrészekre

3. KIINDULÓ ADATOK A TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOKHOZ

3.1. A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi és környezeti adatok meghatározása

3.2. A meghatározott területigényes elemek alapján, javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és a terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra

3.3. Az örökségi értékek és a védettség bemutatása, javaslatok az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésére

Felhasznált irodalmak

1. Melléklet

- A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárás dokumentumai:
 - az előzetes tájékoztató kapcsán beérkezett vélemények
 - az előzetes tájékoztatásra adott Tervezői válaszok

2. Melléklet

- Megalapozó vizsgálat

BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK

Taksony 2003-ban kidolgozott és a 93/2003. (VII.10) KT. határozattal elfogadott településfejlesztési koncepciójának jóváhagyása óta eltelt 13 év alatt több kisebb-nagyobb változás következett be a településben, a térségben, az agglomerációs környezetben. A településfejlesztési koncepció felülvizsgálatát, módosítását részben az elmúlt évtizedben végbe ment társadalmi, gazdasági folyamatok, részben a jogszabályi környezet jelentős módosításai indokolják.

Az új településfejlesztési koncepció kidolgozásakor figyelembe kell venni azt a tényt is, hogy Taksony jelenleg hatályos településfejlesztési koncepciója egy igen változó időszakban készült, a rendszerváltás és napjaink között eltelt időszak félidejében, az agglomerációs települések dinamikus növekedési szakaszában, egy évvel az ország Európai Unió csatlakozása, és 5 évvel a gazdasági világválság előtt. Továbbá figyelembe veendők az elmúlt években végbe ment közigazgatási, az intézményi feladatok ellátási rendszerében bekövetkezett változások, a gazdasági válság hatásai, valamint a településfejlesztést is érintő jogszabályi változások.

A Településfejlesztési koncepció (TFK): a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszútávra (10 évet meghaladó időtáv) meghatározó dokumentum. (1997. évi LXXVIII. törvény 2.§ 27. pont, fogalom-meghatározások)

Taksony Településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálata az új jogszabály *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján, annak 2. mellékletében meghatározott tartalom szerint került kidolgozásra, amely új elvárásokat, követelményeket támaszt a településfejlesztési és rendezési tervekkel szemben.

Továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9/A. § (1) bekezdésének megfelelően „A településfejlesztési koncepció hosszú távra rendszerbe foglalja az önkormányzat településfejlesztési szándékait, ennek keretében a területi adottságok és összefüggések figyelembevételével meghatározza a település jövőképét, javaslatot tesz a helyi környezet, társadalom, gazdaság és az infrastruktúra átfogó fejlesztésére, a műszaki, az intézményi, valamint a táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosítására. A településfejlesztési koncepcióban foglaltakat a települési önkormányzat döntéseiben érvényesíti.”

A településfejlesztési koncepció meghatározza a település átfogó fejlesztését szolgáló célkitűzéseket és a kapcsolódó részcélokat. A településfejlesztési koncepcióban foglaltakat a települési önkormányzat döntéseiben érvényesíti.

A településfejlesztési koncepció hosszú távú (hosszútáv: 10 évet meghaladó időtáv) fejlesztési irányokat határoz meg, amelyek túlmutatnak a 7 éves EU-s programozási időszakon.

A tervezési folyamat az új jogszabályi környezet értelmében a Megalapozó vizsgálat elkészítésével kezdődött, amely az TFK, ITS és a településrendezési eszközök elkészítésének alapjául szolgálnak.

A 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 30. § (4) bekezdésének megfelelően Taksony Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 287/2016. (XII.06.) KT. sz. határozatában döntött arról, hogy a **Megalapozó Vizsgálat** megfelel a tervezés alapjának, valamint elfogadta a településfejlesztési koncepció kiválasztott fejlesztési irányait, a legfőbb fejlesztési irányelveket.

A településfejlesztési koncepció alapja a közösség, azaz a helyi lakosság véleményére épülő, hosszú távú jövőkép. Ennek kialakítására a tervezés megkezdésével egyidőben a település önkormányzata közvélemény-kutatást folytatott, amelynek az eredményét e fejezet tartalmazza.

A településfejlesztési koncepció egyeztetése és elfogadása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint Taksony Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Partnerségi egyeztetési szabályairól szóló 15/2013. (XI.4.) önkormányzati rendelete alapján történik.

Taksony Településfejlesztési koncepciójának készítésekor figyelembe vettük az Országos Fejlesztési- és Területfejlesztési Koncepcióban (OFTK) meghatározott legfontosabb célkitűzéseket. Az OFTK-hoz illeszkedve készült el Pest Megye Területfejlesztési koncepciója, amely a Pest megyei települések fejlesztéséhez keretet ad. Ezekhez illeszkedve készült el Taksony Településfejlesztési koncepciója.

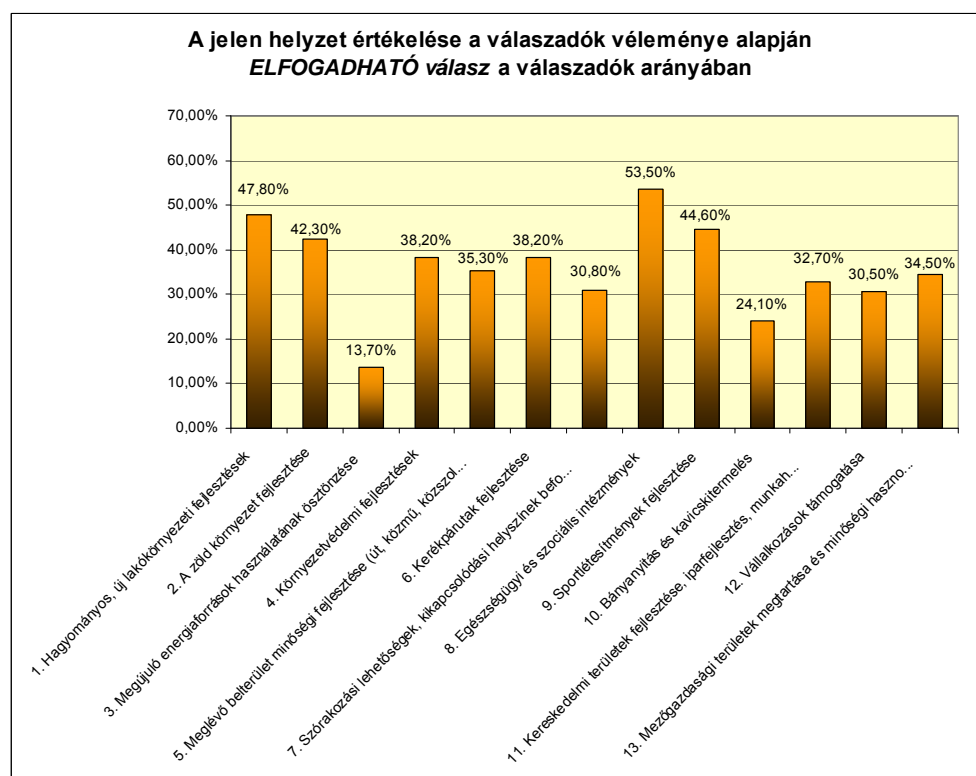
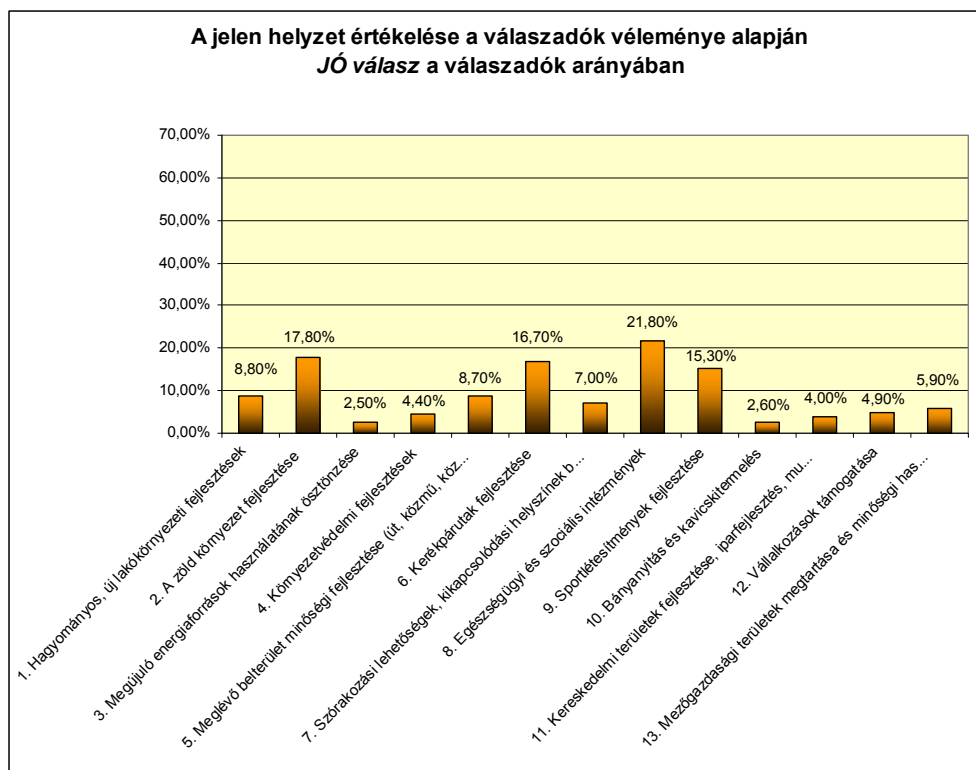
A közvélemény-kutatás eredménye

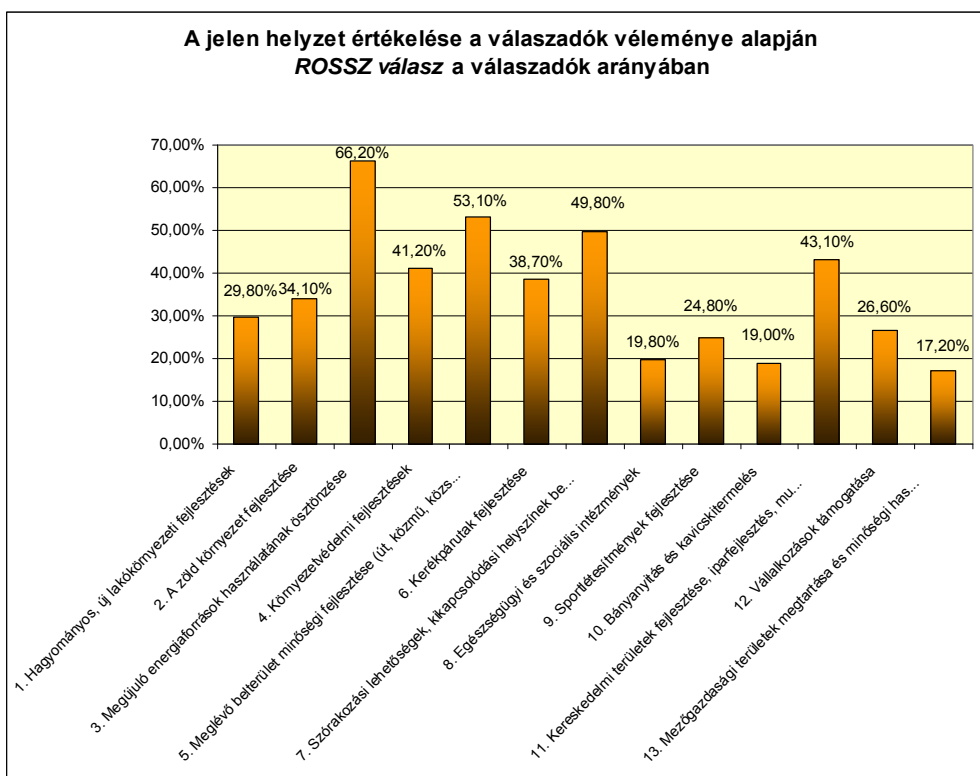
Az Önkormányzat nagyon fontosnak tartotta, hogy a településfejlesztési koncepció a helyi közösség szándéka és jövőképe alapján készüljön, ezért a tervezési folyamat megkezdésével közvélemény-kutatást végzett.

A közvélemény-kutatásnak 224 válaszadója volt.

A válaszadók a jelen helyzetre vonatkozóan az alábbi táblázat szerinti témákban adtak véleményt. A kérdésre ötféle válasz volt adható (kiváló, jó, elfogadható, rossz, nem tudom), az értékelésnél a legalacsonyabb és a közel azonos válaszokat vettük alapul.

Jelen helyzet			
Kérdés: Véleménye szerint az alábbiakban felsorolt tényezők tekintetében milyen a helyzet jelenleg?			
	jó %	elfogadható %	rossz %
1. Hagyományos, új lakókörnyezeti fejlesztések	8,80	47,80	29,80
2. A zöld környezet fejlesztése	17,8	42,30	34,10
3. Megújuló energiaforrások használatának ösztönzése	2,50	13,70	66,20
4. Környezetvédelmi fejlesztések	4,40	38,20	41,20
5. Meglévő belterület minőségi fejlesztése (út, közmű, közszolgáltatások)	8,70	35,30	53,10
6. Kerékpárutak fejlesztése	16,70	38,2	38,70
7. Szórakozási lehetőségek, kikapcsolódási helyszínek befogadására alkalmas település	7,00	30,80	49,80
8. Egészségügyi és szociális intézmények	21,80	53,50	19,80
9. Sportlétesítmények fejlesztése	15,30	44,60	24,80
10. Bányanyitás és kavicskitermelés	2,60	24,10	19,00
11. Kereskedelmi területek fejlesztése, iparfejlesztés, munkahelyteremtés	4,00	32,70	43,10
12. Vállalkozások támogatása	4,90	30,50	26,60
13. Mezőgazdasági területek megtartása és minőségi hasznosítása	5,90	34,50	17,20





Értékelés

A **jelen helyzetről** szóló kérdésekre adott válaszból kiderül, hogy a közösség mivel elégedett jelenleg, mely terület közmegítélése elfogadható és mely nagyon rossz.

A megelégedettség/**jó** a legnagyobb (a válaszadók arányában 22% alatti)

- egészségügyi és szociális **intézmények**
- a **zöld környezet** fejlettsége
- a **kerékpár** utak fejlettsége
- **sportlétesítmények** ellátottsága kapcsán.

A megelégedettség **elfogadható**

- az egészségügyi és szociális **intézmények**
- hagyományos, új lakókörnyezeti **fejlesztések**
- a **sportlétesítmények** ellátottsága kapcsán.

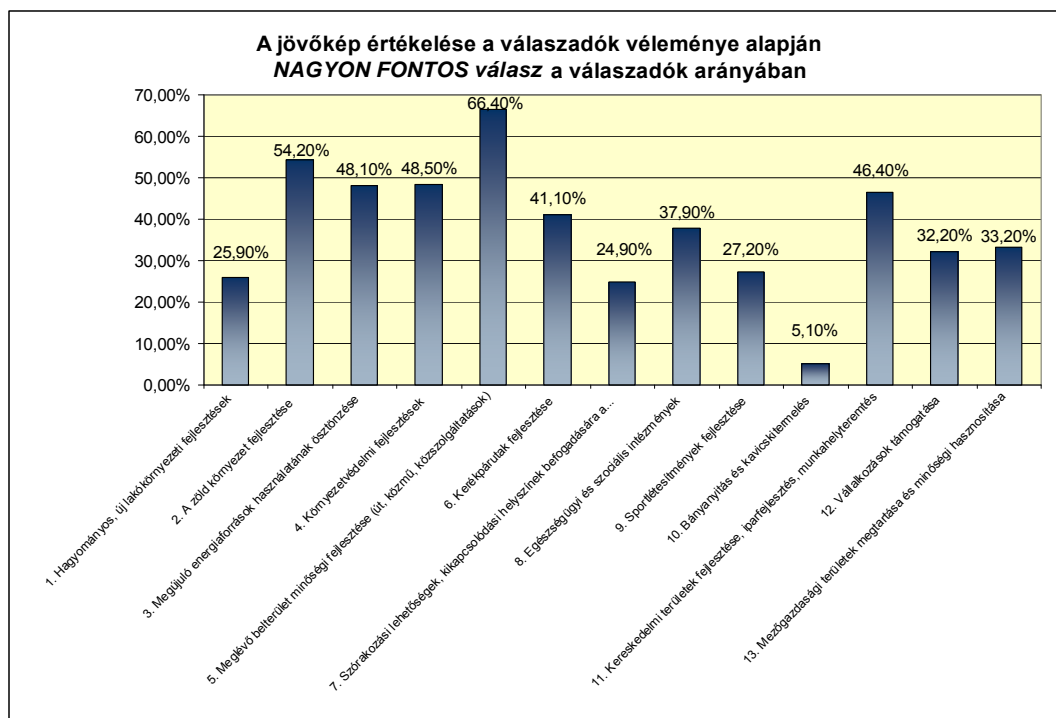
A lakosság leginkább **rossznak** látja

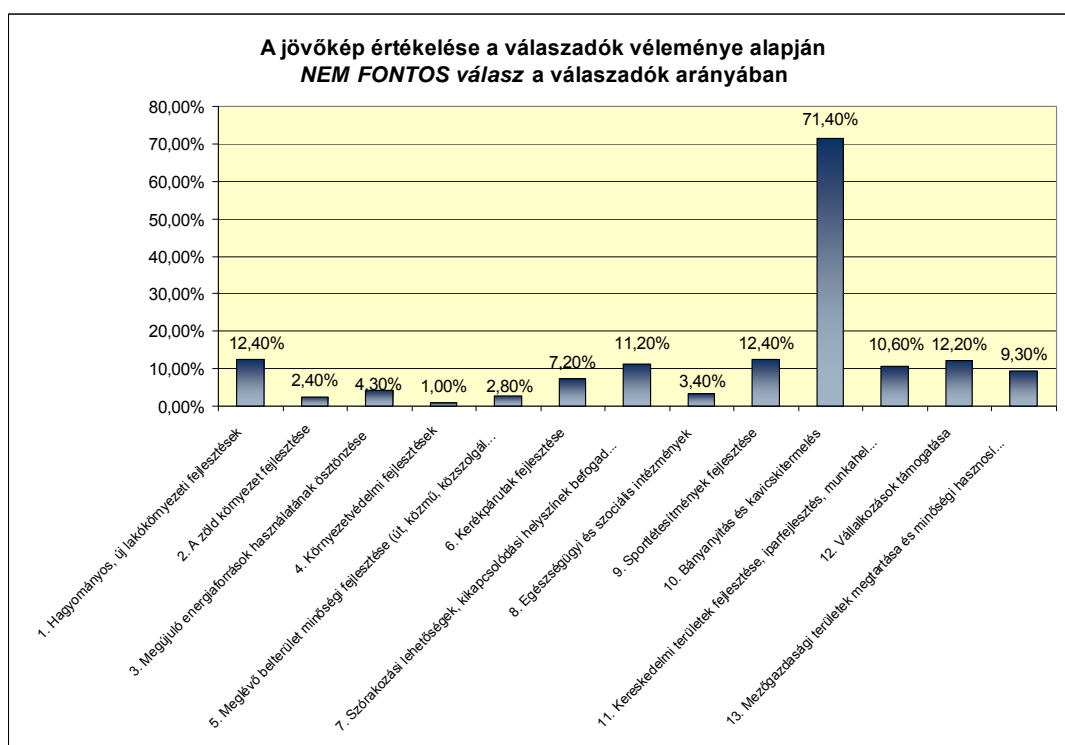
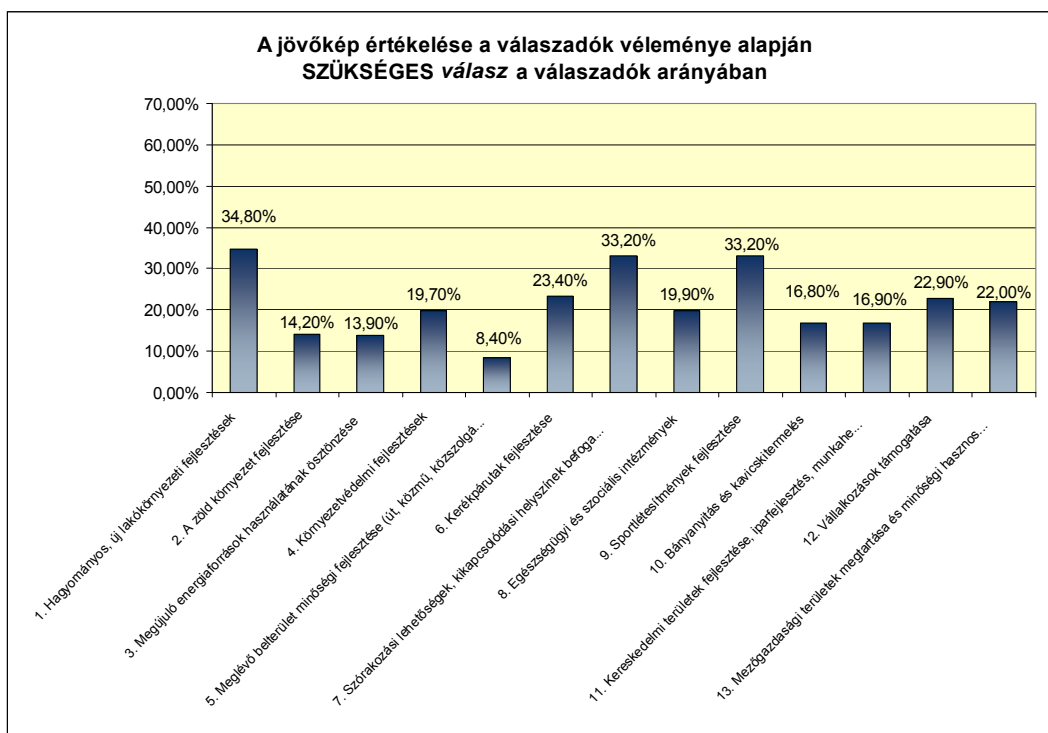
- a **megújuló energiaforrások** használatának ösztönzését
- a meglévő belterület **minőségi fejlesztését** (járdák, útburkolatok hiánya, egységes karakter nélküli központ, közmű, közszolgáltatások fejlesztése)
- és a **szórakozási lehetőségek, kikapcsolódási helyszínek** mennyiségét.

Jövőkép

Ön szerint milyen fejlesztés illik leginkább Taksony jövőképébe?
Milyennek képzei el a település jövőjét 10 év múlva?

	nagyon fontos %	szükséges %	nem fontos %
1. Hagyományos, új lakókörnyezeti fejlesztések	25,90	34,80	12,40
2. A zöld környezet fejlesztése	54,20	14,20	2,40
3. Megújuló energiaforrások használatának ösztönzése	48,10	13,90	4,30
4. Környezetvédelmi fejlesztések	48,50	13,50	1,00
5. Meglévő belterület minőségi fejlesztése (út, közmű, közszolgáltatások)	66,40	8,40	2,80
6. Kerékpárutak fejlesztése	41,10	23,40	7,20
7. Szórakozási lehetőségek, kikapcsolódási helyszínek befogadására alkalmas település	24,90	33,20	11,20
8. Egészségügyi és szociális intézmények	37,90	19,90	3,40
9. Sportlétesítmények fejlesztése	27,20	33,20	12,40
10. Bányanyitás és kavicskitermelés	5,10	16,80	71,40
11. Kereskedelmi területek fejlesztése, iparfejlesztés, munkahelyteremtés	46,40	16,90	10,60
12. Vállalkozások támogatása	32,20	22,90	12,20
13. Mezőgazdasági területek megtartása és minőségi hasznosítása	33,20	22,00	9,30





Értékelés

A közvélemény-kutatás alapján a jövőt illetően a helyi közösség az alábbi feladatok megvalósítását látja

nagyon fontosnak

- a meglévő belterület **minőségi** fejlesztését
- a **zöld környezet** fejlesztését
- **környezetvédelmi** fejlesztéseket
- **megújuló energiaforrások** használatának ösztönzése
- kereskedelmi területek fejlesztését, iparfejlesztést, **munkahelyteremtést**
- **kerékpárutak** fejlesztése
- **egészségügyi és szociális** intézmények

szükségesnek

- a hagyományos, **új lakóterületi fejlesztéseket**
- szórakozási lehetőségek, kikapcsolódási helyszínek befogadására alkalmas település legyen Taksony
- **sportlétesítmények** fejlesztése

nem fontosnak

- a **bányanyitást és a kavicskitermelést**

1. TAKSONY JÖVŐKÉPE¹

1.1. Taksony jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetre vonatkozóan

A jövőkép határozza meg egy település elképzelt állapotát a társadalom, gazdaság és a környezet vonatkozásában.

Ha egy mondatban szeretnénk összefoglalni, hogy a jövőt illetően Taksonyt **a település közössége** hogyan szeretné látni, akkor azt az alábbi mondattal tudjuk:

Taksony legyen az a hely a nagy metropolisz közelében, ahol a vidéki élet megtartása mellett, városi életformában jó, lakni, dolgozni, tanulni és ahová, vendégként mindig jó ellátogatni, és ahol minőségi életet lehet élni egy összetartó közösségben.

Rövidebben: Taksony a minőségi élet helye, az otthonunk

Ez a mondat magába foglalja, a helyi közösség igényét, amely a **közüvélemény-kutatás** alapján fogalmazható meg, de mindemellett figyelembe veszi az idelátogatók elvárásait is.

Az önkormányzat hosszú távú elképzelésében egy olyan Taksony szerepel, ahol **minden helyi lakos megtalálja az érvényesülés lehetőségeit**, ahol elegendő munkahely és oktatási intézmény van mindenki részére. Ahol a települési funkciók, szolgáltatások színvonala általánosan magas, a lakókörnyezet háttérül szolgál a lakosok feltöltődésének és lehetőségük van a szabadidő tartalmas eltöltésére. Ebben az elképzelésben a lakosok büszkék az elért eredményekre és ez az érzés kívülre is kisugárzik. Egy önmagával elégedett településbe a turisták/kirándulók is szívesebben látogatnak el, ahol tartalmas **és sokszínű élményekkel találkozhatnak** és ahonnan kellemes benyomásokkal távoznak.

A társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetre és a település pozíciójára vonatkozó **jövőkép** megalkotása, soha nem a jelenlegi társadalmi, gazdasági folyamatok egyszerű kivetítése, hanem a célzott – az értékek kiteljesedését, az erősségekre alapozó, a gyengeségeket felszámoló, a lehetőségeket megragadó, mindazonáltal a kockázatokat is számba vevő, azokat csökkentő – beavatkozások eredményeként elért jövőbeni állapot rögzítése.

Erre vonatkozóan, a **megalapozó vizsgálat** tartalmaz részletes elemzéseket és megállapításokat. A helyzetfeltáró, helyzetelemző, kiemelten a **helyzetértékelő fejezetben** (lásd. a 3.1.2. fejezetet), a **SWOT analízisekben**, az érték és konfliktus, valamint a kockázatok elemzésében található meg a részletes előkészítés.

A 2003-ban elfogadott koncepció alapvető célkitűzései voltak:

- A település kedvező fekvéséből adódó előnyök táji -, természeti adottságainak megőrzése mellett, az adottságok kihasználásában rejlő lehetőségek feltárása

¹ Jövőkép=nagytávra (20 évet meghaladó időtáv) és nagytávon túlmutatóan meghatározott, elérni kívánt jövőbeli célállapot átfogó és általános leírása, amely a célok kijelölésének alapvető irányát jelöli ki, és amelyben rögzülő elérendő jövőbeni állapotok a koncepció helyzetelemzésében, értékelésében meghatározott sajátosságokra, a számba vett várható fejlődésfolyamatokra tekintettel, a társadalom elvárásainak, értékeinek figyelembevételével lehet megfogalmazni.

- Életminőség, életkörülmény javítása, élhetőbb környezet megteremtése
- A kellemes kertvárosias beépítésű belterület megőrzése
- Településközpont területének lehatárolása
- Település szintű és térségi igényeket kiszolgáló rekreációs területek meghatározása
- Érvényesülési-boldogulási feltételek esélyei növelése érdekében
 - Idegenforgalom, turizmus fejlesztése,
 - Helyi munkahelyteremtés növelése, új gazdasági területek kijelölésével
 - A lakónépesség számának túlzott növelésének elkerülése.

Mindebből az elmúlt évtized alatt megvalósult² az életminőség, életkörülmények javítására szolgáló zöldterületek, közparkok, játszóterek kialakítása, új óvoda építése, valamint elkezdődött a településközpont kialakításának első üteme a Fő tér és környékének újjá építésével.

A 2003-ben meghatározott jövőkép alapértékei továbbra is érvényesnek tekinthetők, azonban aktualizálásuk, felülvizsgálatuk szükségesnek bizonyul. A 2003-as koncepció óta bekövetkezett kedvezőtlen gazdasági folyamatok eredményeként a településfejlődés-, településfejlesztés kulcsa a területi növekedési településpolitikával szemben a település sikeres, a lakosság elégedettségét szolgáló hosszú-távú fejlesztési irányok keresésében, keresendő, úgy mint:

- a meglévő települési szövetben való lakhatás-, és megélhetés minőségi javításában,
- a humán infrastruktúra fejlesztésében,
- a már fejlesztésre kijelölt, de a megvalósítás szakaszában megrekedt területek szabályozott, ütemezett, fenntartható, az önkormányzat korlátozott pénzügyi lehetőségeit mérlegelő településfejlesztésben és
- a minőségi szolgáltatások működtetésének megalapozásául szolgáló fejlesztési programok kidolgozásában, megvalósításában.

1.2. A településfejlesztési elvek rögzítése

Az alább felsorolt településfejlesztési elvek, bár általánosan megfogalmazottak, mindegyike társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezeti szempontok alapján a közelmúlt folyamatainak elemzése során vált legfontosabb átfogó fejlesztési elvekké. Ezek az elvek a kitűzött célok megvalósulását közelebb hozó irányelvek.

1. Népeségmegtartás/stabilitás
2. Minőségi szemlélet, igényesség, településképp javítása
3. Fenntartható településfejlesztés, környezettudatos szemlélet
4. Együttműködés, lokálpatriotizmus
5. Esélyegyenlőség

1. Népeségmegtartás/stabilizálás

A település legfontosabb, a fejlesztését meghatározó célja **az aktív korú, képzett lakosainak a megtartása**. Az OFTK elveit figyelembe véve kimondható, hogy a társadalmi-gazdasági célok mindegyike azt szolgálja, hogy a hazai és európai demográfiai tendenciák mellett a Budapesti agglomerációra jellemző pozitív vándorlási egyenleg továbbra is ellensúlyozza a természetes fogyásból adódó veszteséget.

² A megvalósult elemek részletes felsorolását a Megalapozó vizsgálat 1.6.2. fejezete tartalmazza.

Mind ezeket figyelembe véve a település vezetésének **elsődleges célja a képzett fiatal munkavállalóinak a megtartása munkahely-teremtési támogatással**. Ezen felül a képzett felső- és legalább középfokú végzettségűek településre vonzásában a főváros közelsége segít.

2. Minőségi szemlélet, igényesség, településkép javítása

Az élhető kertvárosias környezet biztosításának egyik alapvető eleme, **az igényes, minőségi település/lakó környezet kialakítása**.

A **több alközpont összefűzéséből** álló településközpont kialakítása a település vezetésének fő célja, mely életminőség javuláshoz vezet.

Törekedni kell az így kialakuló településközpont területén az **egységes arculati elemek** használatára, az igényes és harmonikus anyagválasztásra és kivitelezésre.

A lakóközösség összefogásával eddig is épültek, fejlődtek település szerte kis zöldfelületek, ezek a településszépítési akciók továbbra is szervezendők, melynek közösségépítő szerepén kívül a közterület használat arányának növelése nagyon fontos és életminőség, településkép javító elem.

3. Fenntartható településfejlesztés, környezettudatos szemlélet

A településfejlesztés során kiemelten fontos a fenntartható fejlődés feltételeinek biztosítása. A fenntartható fejlődés a globalizációs kihívásokra a válasz. A fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen szükségleteit, anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő nemzedékek esélyét, arra, hogy ők is kielégíthessék szükségleteiket. A fenntartható fejlődés a környezeti (táji-, természeti és épített környezet), a gazdasági és társadalmi fenntarthatóságot egyszerre jelenti.

A település vezetésének a településfejlesztés minden területén érvényesíteni kell a meglévő környezeti erőforrásokkal, értékekkel történő felelős és fenntartható gazdálkodást.

A **környezettudatos szemlélet elterjesztése** (nevelési és szemléletformálási feladatok erősítése), amely az ún. zöldgazdaság³ piacának a megerősítését is szolgálja, környezetbarát építőanyagok, megújuló energiaforrások minél több helyen történő alkalmazásával, további zöldterületek kialakításával, meglévők megújításával.

A **környezetbarát technológiák** minél szélesebb területen történő alkalmazása (pl: hulladékgazdálkodásnál, energiagazdálkodásnál, szennyvízkezelésnél és a települési közlekedés fejlesztésében).

4. Együttműködés, lokálpatriotizmus

Az együttműködés kölcsönös információáramlást, párbeszédet és konszenzust jelent az egyes szereplők között, mellyel valódi partnerség tud kialakulni a településvezetés, a gazdasági szféra és közösség között. Az együttműködésben a **lokálpatrióta szemlélet** a település vezérelve.

Az önkormányzat a gazdasági területek kiajánlásával aktív településmarketing politikát tud folytatni.

Folyamatosan kommunikál a lakossággal, észrevételeiket, ajánlásait figyelembe véve fejleszti a szolgáltatásokat.

Együttműködik a helyi közösséggel, szervezi, irányítja a települése életét.

5. Esélyegyenlőség, társadalmi kohézió

A települést összetartó egységek úgymint gazdasági szereplők, intézmények, családok, civil közösségek összetétele változatos. A különbözőségek, változatosság megléte nem

³ Zöldgazdaság=a fenntarthatósági szempontok érvényesítése mindennapjainkban

megkérdőjelezhető, az erre adható legjobb válasz a szociális odafordulás, egymás segítése, melynek állandó alapja kell, hogy legyen az esélyegyenlőség érvényesítése.

Mindenki számára biztosítani kell a település használatát, a gazdaság által nyújtott lehetőségeket, a társadalmi igényeket, kielégítést biztosító humán szolgáltatást.

Az akadálymentességet az új projektek során is biztosítani kell.

A település átfogó településfejlesztési céljai/elvei a hatályban lévő legfrissebb országos elveknek, koncepciónak és stratégiának megfelelően került megfogalmazásra, amelyet a „Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepcióról (OFTK) szóló 1/2014. (I.3.) OGY határozat foglal össze, illetve ír elő.

2. CÉLOK

A településfejlesztésben figyelembe veendő alapcélokat a Pest Megyei Területfejlesztési Konceptióban megfogalmazott fő célkitűzés adja azaz, hogy Pest megye az „**Európai térben versenyképes, minőségi életfeltételeket...**” biztosítson.

Pest Megye Területfejlesztési Konceptiója⁴ tudatos értékválasztással határozta meg a célkitűzéseket. A gazdasági környezet „megújítása”, mint általános cél, azt a következtetést fejezi ki, hogy Pest megye Területfejlesztési Konceptiójának átfogó, valamint stratégiai és horizontális célkitűzései eléréséhez jelentős hatékonyságnövelésre van szükség az endogén erőforrások, valamint a térszerkezeti adottságok kihasználásában, valamint a vállalkozások és intézmények együttműködésében, ami alapvető változást feltételez a gazdaság működésében. Pest megye csak akkor képes helytállni a nemzetközi versenyben, és csak akkor képes megteremteni a biztonságot, erősíteni a közösségeket és a jövőbe vetett bizalmat, ha megteremti ennek gazdasági alapjait; illetve, ha valamennyi célkitűzésében érvényre juttatja azt a törekvését, hogy a gazdasági, társadalmi és területi fejlődéshez alapvető gazdasági szerkezetváltásra van szükség a fenntartható minőségi környezet biztosításával párhuzamosan.

A Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió **célrendszer** struktúrájának felépítése során *három nagy átfogó cél* került meghatározásra:

- I. **Társadalmi megújulás** (Testben és lélekben egészséges, együttműködő egyén és közösségek);
- II. **Gazdaság dinamizálása** (Az értékteremtő képesség növelése a térség adottságaira építve);
- III. **Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása** (A lokális –és makrotérségi érdekeket kiszolgálni tudó, fenntartható környezet);

Taksony vonatkozásában a megyei koncepció egyik legfontosabb iránymutatása, hogy **Taksony Pest megye belső, dinamikus, Budapesttel határos zónája, a megye – eltérő funkciójú és profilú településekből kialakuló – húzótérsége.** Ezen belül a Ráckevei kistérség un. **vállalkozási térség** (melynek része Taksony).

A megyei koncepció átfogó célként határozza meg a Ráckevei lemaradó kistérség **gazdasági dinamizálását**, gazdasági-társadalmi felzárkóztatását.

⁴ A Pest Megyei Közgyűlés Pest Megye Területfejlesztési Konceptióját a 76/2013. (XI.29.) számú PMÖ határozatával fogadta el.

2.1. Taksony átfogó⁵ fejlesztését szolgáló célok meghatározása

Taksony település a jövőképek eléréséhez kapcsolódóan, a fejlesztési irányokhoz illeszkedően néhány átfogó célt fogalmaz meg. A meghatározott célok kijelölik a település legfontosabb gazdasági, társadalmi, környezeti kihívásokra adott válaszait.

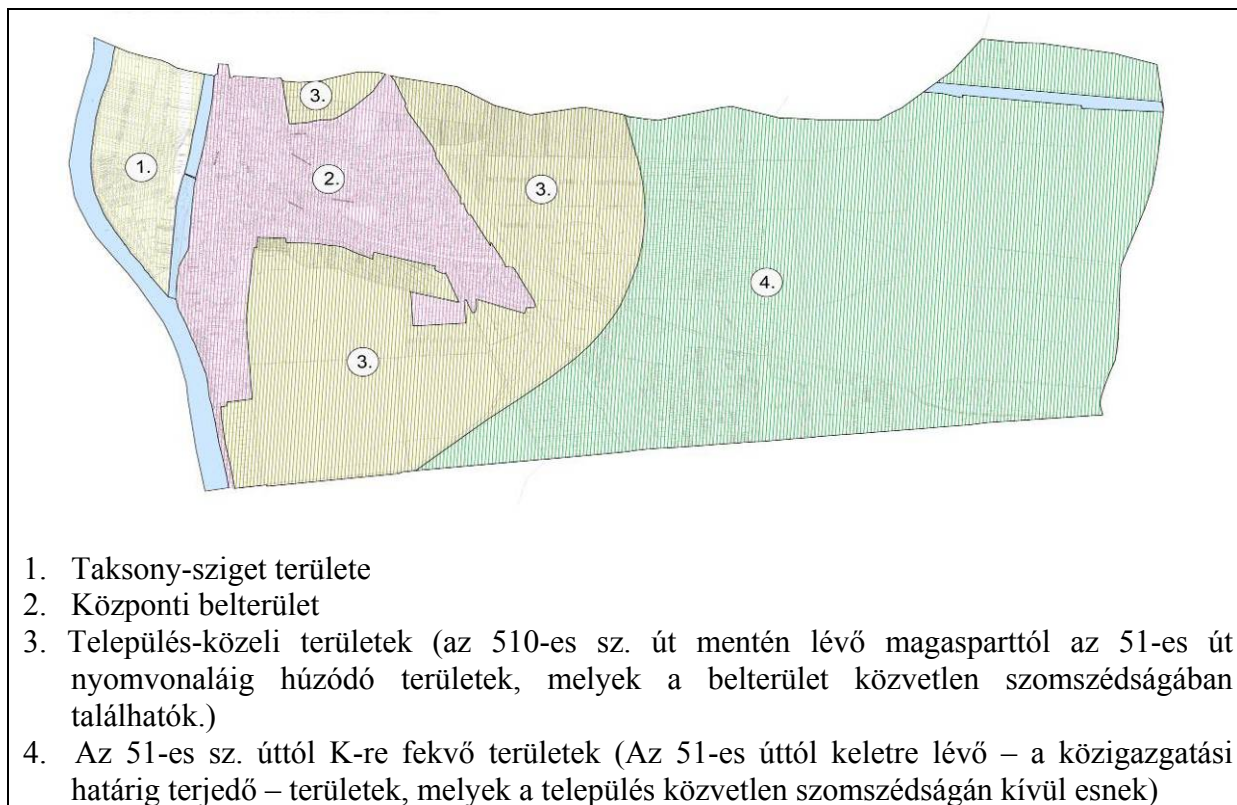
A település fejlesztésének alapcélja: a lakosság életminőségének és életszínvonalának javítása, minőségi települési környezet és szolgáltatások biztosítása, az innovatív helyi gazdaság erősítése, amelyek érdekében egyenrangú prioritások fogalmazhatók meg (célok). Erősödő gazdasági bázis mellett érhető el, hogy a befolyó jövedelmekből a település fenntarthatóan fejleszthető legyen, a településen élők számára biztosítottak legyenek a jövedelemszerzés lehetőségei.

Az életminőség fejlesztése nem képzelhető el a település életének valamennyi szereplője nélkül.

A célok felsorolása fontossági sorrend nélküli, melyek egymást feltételezik, egymással párhuzamosan működő további feladatokat generálnak. A fejlesztési irányelvek valamennyi célt áthatják, meghatározzák az egyes célok elérési módját.

2.2. Részcélok és a beavatkozások területi egységeinek meghatározása

A település történelmi fejlődését tekintve a településfejlesztési koncepció előzményeként készített Megalapozó vizsgálati munkarész (lásd.: 1.14.1. fejezetet) négy területi egységet, határol le.



⁵ Az átfogó célok Taksony meglévő adottságaira és lehetőségeire alapoznak, s kijelölik a jövőkép eléréséhez szükséges legfontosabb fejlesztési irányokat.

2.2.1. A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolata

A település jövőképének megalkotása a társadalmi, gazdasági, táji-, természeti és az épített környezetre vonatkozóan, nem a jelenlegi társadalmi, gazdasági folyamatokról szól, hanem a SWOT analízis alapján az erősségekre alapozó, a gyengeségeket felszámoló, a lehetőségeket megragadó, a veszélyeket is számba vevő, azokat csökkentő beavatkozások eredményeként elérhető jövőbeni állapotról.

Taksony településfejlesztési céljainak rendszere



A fenti ábrán bemutatott célrendszer vázolja a három fő fejleszteni kívánt területet, melyeknek a településfejlesztési elvek figyelembe vételével, egymással párhuzamosan kell fejlődniük. A megfogalmazott jövőkép a társadalom és gazdaság szereplőinek aktív részvételével valósulhat meg akkor, ha az elődök által rájuk hagyott és a természettől kapott örökséget szívégyüknek tekintik. A település fejlesztésében résztvevő szereplők figyelembe veszik az országos és az európai településfejlesztési terveket, céljaikat azokhoz illesztve valósítják meg.

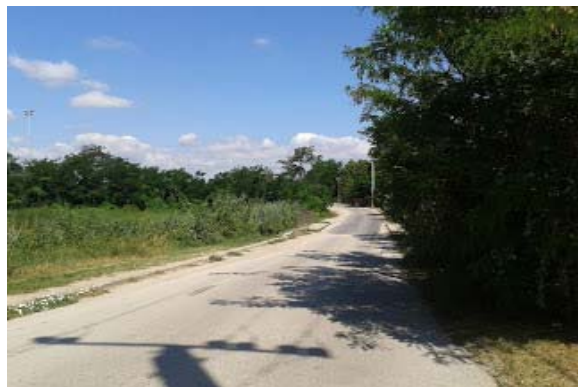
2.2.2. A fejlesztési célok értelmezése az egyes településrészekre

Az alábbi pontokban összefoglaltuk a településrészek céljait.

1. Taksony-sziget területe

- Az épített örökség (a területen található hétvégi és családi-házak) komplex építészeti és funkcionális megújítása
- Fenntartható közterületi rehabilitáció
- A Szigetcsúcs melletti területek használatának megváltoztatása egy többcélú (oktatási, sportolási, szabadidős, természet megőrzési) program kialakításában
- Szigetcsúcs és Holt-ág természeti adottságainak bemutatása, a turizmusfejlesztésbe bevonható területek, Holt-ág rendezése, újra élővé tétele
- RSD folyamparti elzárt területeit, természeti adottságai miatt, bemutatás céljából a turizmusfejlesztésbe bevonni, (kis kikötő, Duna fölé kanyargó Holt-ág melletti sétány)
- Kerékpárutak építése
- Közösségépítés
- Erdei iskola létrehozása (3tt)
- Révész utcától délre eső belső mg. területen rekreációt szolgáló tevékenységek kialakítása (tankertek, Öko-park)





A Sziget feltáró útja (Révész utca)



A Sziget kapujában található a Tanösvény



Sziget-étterem (közösségi programok helye)



A Sziget étterem mögött illegálisan beépített terület (közelről és távolról)



Révész utca déli oldala (a tervezett szabadidő központ területe)



A Sziget hétvégi házas üdülőterületének utcája (Sziget utca)



Sziget sétány (üdülő házas terület útja)



Sziget sétány melletti üdülőházas üdülőterület



A meglévő üdülőházas terület mellett kitaposott lejárati út a Holt-ág felé



Tervezett parti sétány helye



Holt-ág

Szigetcsúcs



Szigetcsúcs a levegőből



Az ártéri erdő és a mezőgazdasági terület kapcsolata



Ártéri erdő széle a mezőgazdasági terület felől



Ártéri erdő aljnövényzete

2. Központi belterület

- Településközpont **karakterének** továbbfejlesztése, a Fő út arcuati javítása, többalakásos épületek terjedésének megállítása
- Településközpont **jellegének megváltoztatása** (a mostani lineáris ill. egyközpontú helyett egy településszintű, több alközpontot magába fűző központ kialakítása, melynek két fő tengelye van: a Fő út kereskedelmi jellegű központi főút és az erre merőleges tengely, a falu belső tengelye – több alközponttal, megújult terekkel és közterületi funkciókkal)
- Az épített örökség komplex építészeti és funkcionális megújítása
- A belterület épületeinek korszerűsítése (közösségi, vállalkozói, lakóépületek) energiahatékonyabbá tétele
- Infrastruktúra minőségi fejlesztése, energiahatékonyabbá tétele
- A településen működő vállalkozások versenyképességének növelése, új vállalkozások alapítása, letelepedése a K+F+I térnyerésével,
- Versenyképességhez szükséges a jó munkaerő biztosítása, melyhez az oktatás-képzés fejlesztése elengedhetetlen
- Zöldterületek továbbfejlesztése
- Kulturális funkciók erősítése
- Közösségépítés
- Kerékpárutak, bővítése, fejlesztése
- A belterület déli részének közterület fejlesztéseinek során a burkolatok és járdák építése
- Az új alközpont területén a MÁV épület funkciójának megváltoztatása, újrahaznosítása kereskedelmi, szolgáltató alközpont kialakítása



Fő út



Taksony Fő útja Dunaharaszti felől



A Fő út középső szakasza



A Fő út központi szakasza

Településközpont



A település megújult Fő tere



Fő tér és Fő út közötti összekötési lehetőség



Településközpont rehabilitációjának II. üteme



Településközponti parkoló



Tervezett tornaterem helye



Fő úton parkoló kialakításának lehetősége önkormányzati tulajdonú területen



Petőfi Művelődési Ház



Baross tér



Szent Imre úton megépült kerékpárút a Településközpont felé



A Széchenyi István úti új orvosi rendelő



Szent Anna tér



Épülő új Református templom területe

Pacsirta-domb



A Pacsirta-domb a levegőből



A Pacsirta-domb a belterület felől

A Csokonai út melletti K + F + I terület (MECOF és környéke)



Az új Alközpont



Az új kialakítandó alközpont területén a MÁV vasút állomás épülete kereskedelmi, szolgáltató központtá kerül újrahasznosításra.

Varsányi út melletti lakópark



A település déli határánál épülő új lakópark

3. Település-közelbeli területek (az 510-es sz. út mentén lévő magaspárttól az 51-es út nyomvonaláig húzódó területek, melyek a belterület közvetlen szomszédságában találhatók.)

- A mezőgazdasági területeken a tájfasítás megvalósítása
- A korábbi szőlőművelésű területek (Szőlődomb területe és Pacsirtahegy) távlati terület-felhasználásainak meghatározásai és ennek megfelelően fejlesztésük, vagy a szőlőművelés és kiskertés gazdálkodási programokkal újra indul a szőlőművelés a területeken
- A meglévő gazdasági területek fejlesztése, a megújuló energiák alkalmazásával
- Horgásztó a település értékes táji eleme, amely a lakosság és az ide látogatók részére megőrizendő és fejlesztendő rekreációs funkciók kialakításával
- Mezőgazdasági major fejlesztése, hogy az állattartás és a termény feldolgozás helyi központjává válhasson a megújuló energiák kiaknázásával
- Kerékpárutak fejlesztése

Varsányi út melletti gazdasági terület



A település déli belterületi határa felől



Varsányi út melletti telephely (GKU)



A Varsányi út melletti gazdasági terület bővítési területe

Horgásztó



Rekreációs területté fejlesztendő terület

Major



A meglévő major fejlesztése: az állattartás és a termény feldolgozás területén, hogy helyi Mezőgazdasági Központtá válhasson.

Lovarda



A lovarda távlati fejlesztése javasolt

4. Az 51-es sz. úttól K-re fekvő területek (Az 51-es úttól keletre lévő – a közigazgatási határig terjedő – területek, melyek a település közvetlen szomszédságán kívül esnek)

- Az 51-es úttól keleti irányban a 120KV-os elektromos vezetékgig terjedően a terület az innovatív helyi gazdaság kialakítására alkalmas, fejlesztése ez irányban történhet, új kis és középállatok betelepülésével
- A vállalatok betelepüléséhez szükséges infrastrukturális környezetbarát fejlesztések megvalósítása
- Innovatív képzési, K+F+I, munkaerő-fejlesztési környezet megteremtése
- A kavicsbányák rekultivációja után a területek szabadidő-, rekreációs területekké fejlesztendők
- Honvédségi terület fehér folt a település külterületén, amelynek legalább időszakos megnyitását el kell érni jóléti funkciók számára (lovaglás, kirándulás stb.)
- Volt hulladéklerakó rekultivációjának befejezése
- Duna-Tisza csatorna a medervonal komplex ökológiai és zöldfelületi fejlesztése szükséges, mind az élővilág mind a lovas, kerékpáros, gyalogos turizmus számára

Bugyi út melletti gazdasági területek



Casati



Betonepag

A településrészi fejlesztési célok és a részcélok kapcsolódását az alábbi táblázat mutatja.

	1. Taksony-sziget területe	2. Központi belterület	3. Település-közelit területek	4. Az 51-es úttól K-re fekvő területek
Társadalmi megújulás				
- a lakónépesség számának túlzott növekedésének elkerülése	■	■		
- társadalmi kohézió erősítése, szemléletváltás	■	■		
- helyi közösségek programjainak további bővítése, fejlesztése	■	■		
- lakosság életkörülményeinek további javítása (oktatás-nevelés, egészségügyi, igazgatási ellátás)	■	■		
Gazdaság dinamizálása				
- vállalkozásbarát települési környezet létrehozása a K+F+I térnyerésével		■	■	■
- az infrastrukturális háttér mennyiségi és minőségi fejlesztése			■	■
- foglalkoztatás bővítése		■	■	■
- turizmus fejlesztése	■			■
Természeti és épített környezet minőségi fejlesztése				
- minőségi, élhető települési környezet biztosítása	■	■		
- térségi szabadidő, sport, rekreáció kínálat bővítése	■			■
- táji, természeti értékek védelme, megújuló erőforrások használatának bővítése	■			■
- kerékpárutak fejlesztése belső úthálózat további fejlesztése	■	■	■	■

településközpont fejlesztés



alközpont fejlesztés



lakóterület fejlesztés



K + F + I I. ütemű területe



gazdasági terület fejlesztés



rekreációs terület fejlesztés



rekultiválendő terület

Sziget és belterület kapcsolatának további erősítése



Fő út

Településközpont

Pacsirta-domb

MECOF és környéke K + F + I

Alközpont

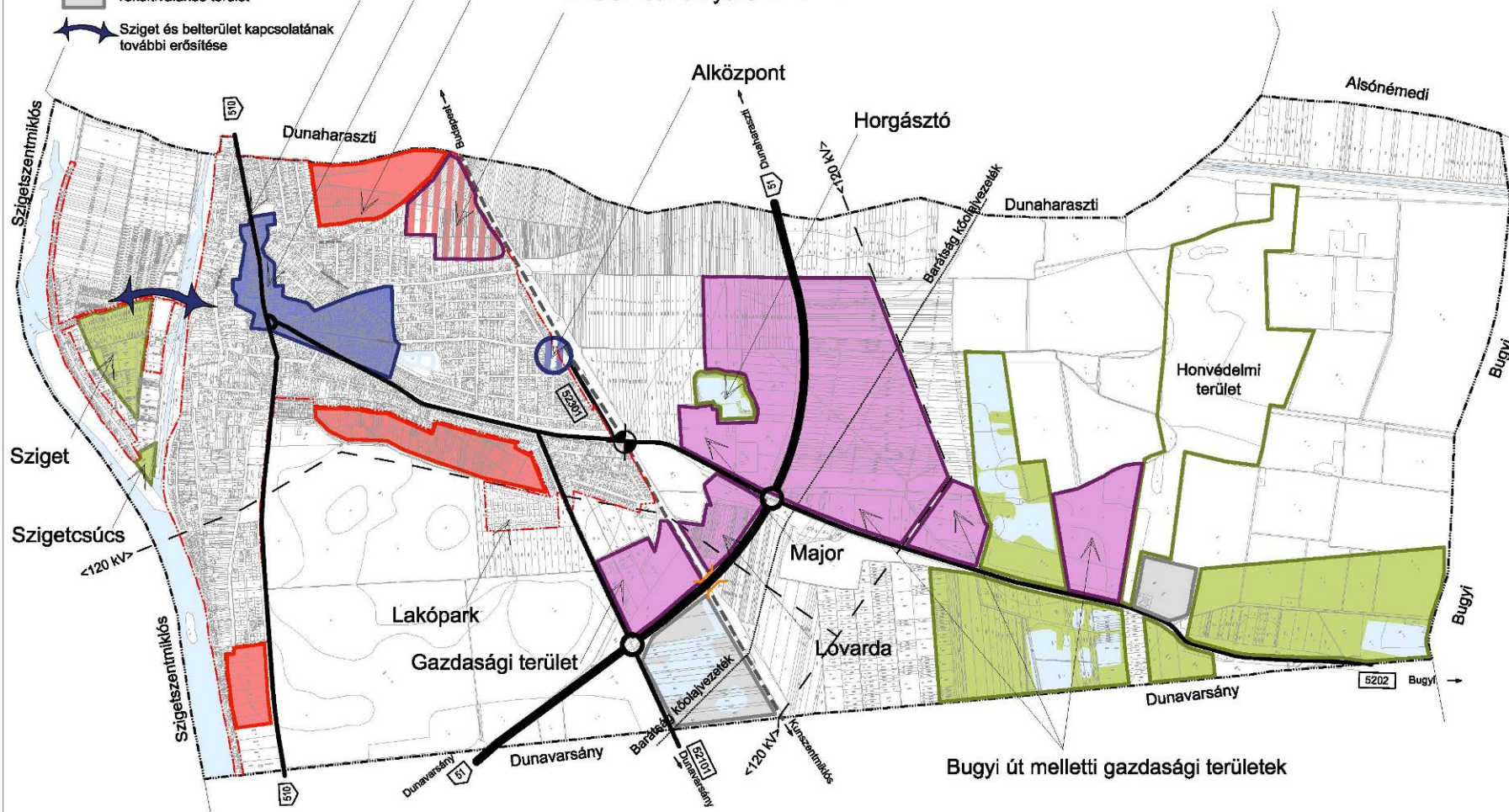
Horgásztó

Alsónémedi



M=1:20 000

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ FEJLESZTÉSI TERÜLETEK



3. KIINDULÓ ADATOK A TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOKHOZ

3.1. A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi és környezeti adatok meghatározása

Jelen Településfejlesztési Konceptió kidolgozását megelőzte a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet tartalmi követelményeinek figyelembe vételével elkészített ún. Megalapozó vizsgálat. Taksony Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a 287/2016. (XII.06.) KT. sz. határozatában döntött arról, hogy a Megalapozó Vizsgálat megfelel a tervezés alapjának. **A Megalapozó vizsgálat a 2011-es népszámlálás és friss önkormányzati adatok feldolgozásával készült, amely tartalmazza a társadalmi, gazdasági és környezeti adatokat, kiterjed továbbá a tendenciák feltárására, elemzésére és értékelésére.**

A településrendezési eszközök készítésénél a folyamatos jogszabályi változásokhoz igazodva, további egyéb adatok és tendenciák tárhatók fel.

3.2. A meghatározott területigényes elemek alapján, javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és a terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra

Taksony hatályos Településszerkezeti Terve a Helyi Építési Szabályzattal együtt 2010-ben került elfogadásra. Az azóta történt módosítások a Településszerkezeti Terv szerkezeti rendjét, terület-felhasználását, infrastruktúra hálózatát nem módosították. A hatályos Településszerkezeti Tervben megfogalmazott fejlesztések még csak kis mértékben indultak el, így a település még sok tartalék, fejlesztési területtel rendelkezik. A Településszerkezeti Terv felülvizsgálata a kisebb új fejlesztések, valamint az elmúlt években történt jogszabályváltozások miatt vált szükségessé.

3.2.1. A terület-felhasználás fejlesztésére vonatkozó javaslatok

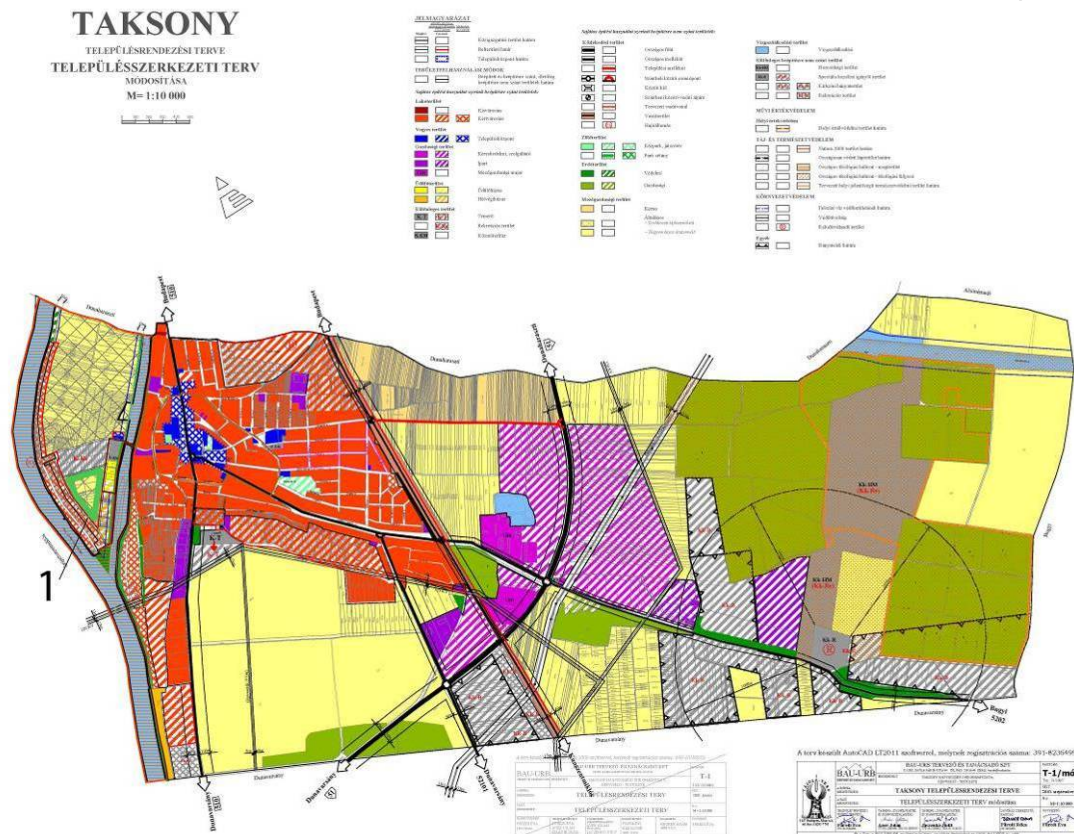
Jelen településfejlesztési koncepció javaslatai csak kis mértékben irányulnak terület-felhasználási változtatásokra a Településszerkezeti Terven:

- **Településközpont fejlesztése** – folytatni kell a településközpont megújítását, az átépítéseket, felújításokat, gyalogos területek és a kerékpáros hálózat további fejlesztését. A központi két tengely (Fő út és merőleges alközpontok) kialakítása: első ütemben a Fő tér és a Fő út gyalogos kapcsolatának kialakítását, majd a Fő út melletti parkolási gondokat kell megoldani. A gyalogos zónák kialakításával párhuzamosan az alakulóban lévő alközpontokat kell tovább fejleszteni.
- **A lakóterületek minőségjavítása** – az építési szabályozás eszközeinek a településképi rendelet megalkotása, HESZ pontosítása révén biztosítani kell a régi és új arculat, beépítési karakter közötti ellenmondások kiszűrését/feloldását, melyben a településképi arculati kézikönyv fog segítséget nyújtani. Az új lakóterületek kialakításánál a harmonikus lakókörnyezet szempontjait kell alapul venni.
- A meglévő, jelenleg is működő gazdasági területek **magas színvonalú környezet kialakítása** szükséges.
- **Új gazdasági területek kialakítása** – a fenntartható, versenyképes elsősorban kis és közép vállalkozásokra alapozott **innovatív helyi gazdaság erősítése**, bővítéssel, az agglomerációs környezetben való elhelyezkedésben rejlő logisztikai, és humán erőforrás

potenciál hatékony kihasználásával, a **K+F+I** térnyerésével történhet. A kétnyelvűség kiaknázása fontos lehetőség a gazdasági szektorban is.

- **Rekreációs fejlesztések** – szálláshelyek megteremtése, kavicsbányák területein újrahasznosításként térségi igényeket szolgáló rekreációs központok kialakítása, Bugyi út melletti HM területen turisztikai és túralovaglasi központ kerülhet kialakításra. A sziget turisztikai nagyobb mértékű fejlesztése a jelenlegihez képest.

Javaslat a terület-felhasználásra irányuló Településszerkezeti nem koncepcionális változásaira



Forrás: 177/2010. (IX.14.) számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv

A terület-felhasználási változás a fenti ábrán (hatályos TSZT - én) került bemutatásra.

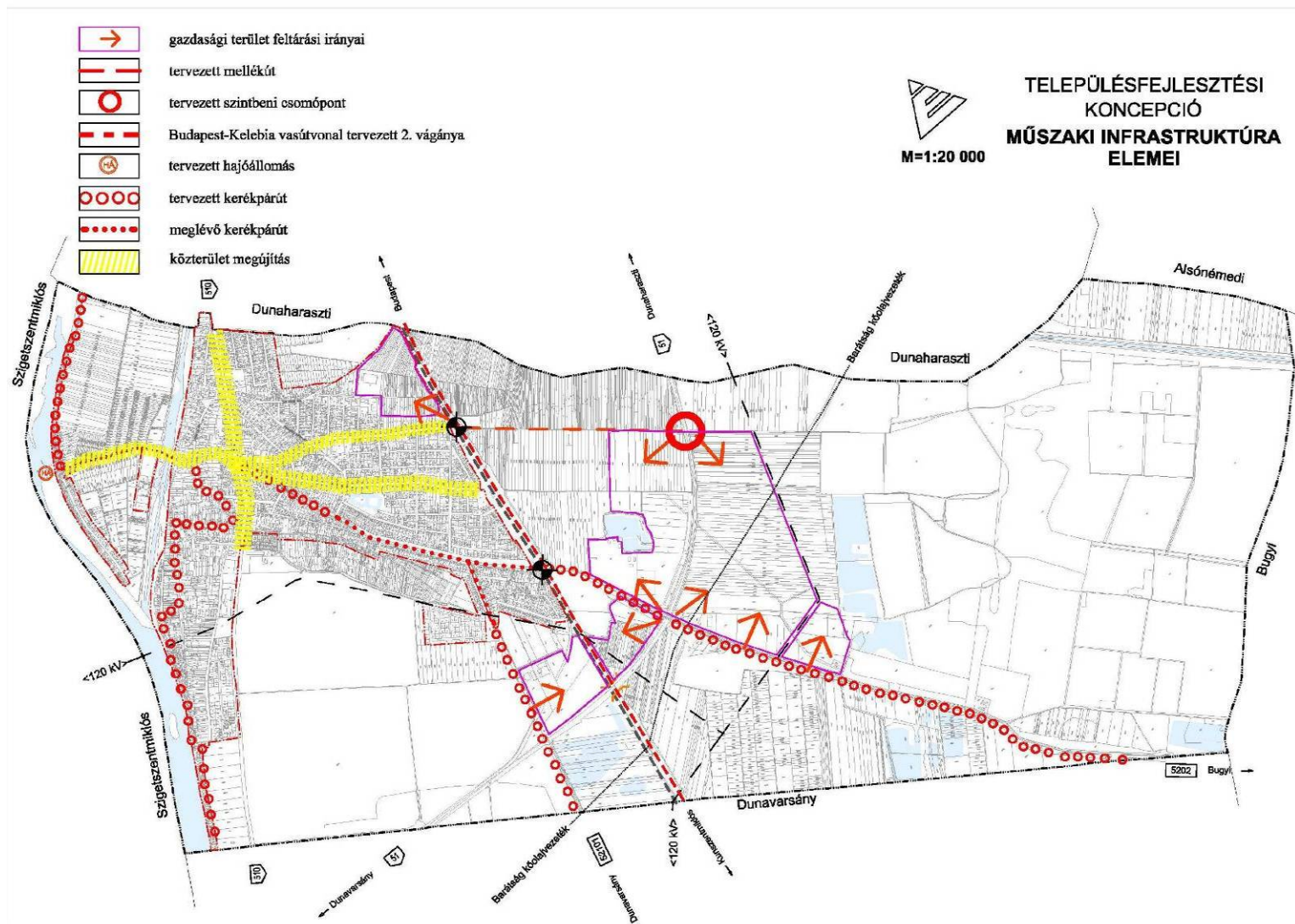
1. Szigeten mezőgazdasági területből → rekreációs terület (9 ha)

3.2.2. A Településszerkezeti elemek felülvizsgálatára vonatkozó javaslatok

A Településfejlesztési koncepció javaslata a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére vonatkozóan:

- **Közlekedésfejlesztés** – az I. ütemben épülő (K+F+I) gazdasági terület kiszolgálásához szükséges a Csokonai utca meghosszabbításában a gazdasági terület és az 51.sz. főút megfelelő kapcsolatának megteremtése új csomópont építésével. Az 51-es út melletti gazdasági területek szervíz utak építésével tárhatók fel.
A Budapest-Kelebia vasútvonal, elővárosi jellegű fejlesztése (2. vágány építése) folyamatban van, melyet a fejlesztési területek kialakításánál figyelembe kell venni.
A Ráckevei (Soroksári) Duna-ágon a fejlesztési tervek előíránnyozzák a korábban megszüntetett kishajó-közlekedés visszaállítását.
Szükséges a kerékpárút hálózat továbbépítése, a helyigények településrendezési biztosítása.
Gyalogos zónák továbbfejlesztése szükséges a településközpont közterületi megújításához.
- **Településközpont megújítása** – további gyalogos zónák kialakítása. Első ütemben a Fő tér és Fő út kapcsolatának kialakítása – a falu belső, többközpontú tengelyének létrehozása, közösségi terek fejlesztésével. Következő ütemben a Településközpont és a Sziget **minőségi** kapcsolat fejlesztése szükséges – vagyis a Sziget bekapcsolása a Taksonyban élők életébe, akár építészeti hangsúllyal, akár a Szigeten lévő vonzó funkciókkal.
Alközpontok felé a gyalogos zóna és kerékpárhálózat tovább fejlesztése.
Fontos feladat a parkolás megoldása, a Fő út mellett és az intézmények közelében.
- **Lakóterület fejlesztéseknél** szükséges a megfelelő út- és közműhálózat kiépítése.
- A fejlesztésre kijelölt területeknél **a megújuló energiák** alkalmazásai kerüljenek előtérbe.

Javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére



3.3. Az örökségi értékek és a védettség bemutatása, javaslatok az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésére

A kulturális örökség védelme közérdek, éppen ezért nem csupán az állami és az önkormányzati szervek közötti együttműködésre van szükség, hanem abba az érintett civil szervezeteket, illetve a helyi közösségeket is be kell vonni.

Jelen Településfejlesztési koncepció előzményeként összeállított tervdokumentáció (Megalapozó Vizsgálat) Helyzetértékelő munkarészének 3.2. fejezete és a fejezethez készített Értéktérkép (HÉ-1) c. tervlap részletesen tartalmazza az örökségi értékek és védettségek bemutatását.

– A település egyik legnagyobb értéke a kertvárosias településszerkezet, melynek megőrzése településtörténeti és kulturális szempontból fontos feladat. Az utcaszerkezet, a tömb és a telekstruktúra megőrzendők és védendők, amelyek meghatározzák a település térarányát, a tervezett épületek léptékét. A fejlesztéseknél fontos az új létesítmények megfelelő építészeti eszközökkel való környezetbe illesztés, amelyhez az új jogszabályok alapján készítendő arculati kézikönyv és a településképi rendelet fog a jövőben segítséget adni/irányt mutatni.

– A település következő értéke a vízparti fekvése, természeti helyeinek megőrzése, melyek az alábbiak:

- nedves élőhelyek:

- a természetvédelmi törvény erejénél fogva országos védettséget élvező Szigetcsúcs, Holt-Duna-ág és Ráckevei-Soroksári-Duna-ág területe és környezete,
- tervezett Natura 2000 területként (kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület) a Ráckevei Duna-ág a Taksony-sziget még beépítetlen területeivel,
- az ökológiai folyosó szerepét betöltő Duna-Tisza-csatorna és környező erdőterületei,
- a bányászati tevékenység során visszamaradt tavak, mint vizes élőhely biotópok területei,
- a tájképvédelmi, ökológiai szempontból értékes erdőterületek, különös tekintettel a Kakukk-hegyre

Fenti természeti helyek megőrzése és bemutatása fontos feladat, valamint hangsúlyt kell fektetni a Duna-Tisza csatorna miatt degradálódott élővilágú Holt-ág felélesztésének

– **A településen nincs nyilvántartott műemlék, műemlék-együttes, nincs világörökségi sem várományos terület, nincs történeti kert, sem történeti értékű temető, sem temetkezési emlékhely, sem nemzeti emlékhely.**

– Az új jogszabályi előírások alapján a későbbi tervek készítésekor felülvizsgálatra fog kerülni a hatályos helyi Építési Szabályzat helyi védelemre vonatkozó szabályozása.

– A régészeti lelőhelyeken a TFK szerint beruházás, fejlesztés nem fog történni.

FELHASZNÁLT IRODALOM

Jogszabályok, segédletek

- A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény
- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.)
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény
- Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (2014. I. 1-től hatályos állapota)
- A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK)
- A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet
- A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet
- A 496/2016. (XII.28.) Korm. rend. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról

Szakági dokumentumok, tanulmányok

- Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció (OFTK)
- Pest Megyei Területfejlesztési koncepció 201-2030
- Taksony 2003-as Településfejlesztési Koncepció
- Megalapozó Vizsgálat

Weboldalak

- www.taksony.hu
- www.maps.google.hu
-

MELLÉKLETEK

1. Melléklet

- A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárás dokumentumai:
 - az előzetes tájékoztató kapcsán beérkezett vélemények
 - az előzetes tájékoztatásra adott Tervezői válaszok

2. Melléklet

- Megalapozó vizsgálat

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Tárgyi szám:	828-11 /2017
Leírás:	
Érkezett:	2017.02.24
Előadó:	LM



2017 FEBR 23

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00085-2/2017

Ügyintéző: Ferencz Dóra

Telefon: (06 1) 269 4550/2102

Tárgy: **Taksony** – Új településfejlesztési
konceptió készítésére vonatkozó **előzetes**
tájékoztatás a 314/2012. (XI.8.) Korm.
rendelet alapján

Hiv.szám: H/828-1/2017

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**Taksony Nagyközség Önkormányzata****Kreisz László polgármester részére****2335 Taksony****Fő út 85.****Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettük levelét, amelyben tárgy szerinti tervre vonatkozóan kéri előzetes tájékoztatásunkat.

Fenti levelével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 30.§-a szerint az alábbi előzetes tájékoztatást adjuk.

A R. 37.§ (4) bekezdés bb) pontjára hivatkozva jelezzük, hogy a véleményeztetési eljárásban – mint érintett államigazgatási szerv – részt kívánunk venni, és véleményünk kialakításához az elkészítésre kerülő teljes dokumentáció megküldését kérjük a következők szerint: olvasható léptékű, a vizsgálati és alátámasztó munkarészeket is maradéktalanul tartalmazó dokumentáció papír alapú és digitális formátumban egyaránt.

A koncepció készítésével, valamint az egyeztetési eljárással kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK), valamint a R.-ben foglaltakat kell figyelembe venni és alkalmazni. Ezek közül, fel kívánjuk hívni a figyelmet az egyeztetési eljárással kapcsolatos néhány jelentősebb előírásra az alábbiak szerint:

Az Étv. 6/A.§ (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési, vagy térségi - a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti – önkormányzati főépítész közreműködésével látja el. Felhívjuk figyelmét a fenti jogszabály maradéktalan betartására.

A megküldött tájékoztatóval kapcsolatos észrevételeink:

1. Előzetesen tájékoztatjuk, hogy a R. 30.§ (3) bekezdés ab) pontja szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettséget az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal tekintetében a R. 9. melléklete nem állapít meg.
2. A tervdokumentációnak a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel összhangban kell lennie. Felhívjuk a figyelmet a R. 4.§ (1) bekezdésére, amely kimondja, hogy „a koncepció és stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek figyelembevételével kerülnek kidolgozásra”. Ennek kapcsán kérjük figyelembe venni az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. (a továbbiakban: OTrT) és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben (a továbbiakban: BATrT) foglaltakat.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:

3. Külön felhívjuk a figyelmet a lakosság, az érdekképviselői szervek stb. egyeztetési eljárásba történő bevonására, melyet a R. 29.§-a alapján – partnerségi egyeztetés keretében, a helyben megalkotott szabályok szerint – kell lefolytatni.
4. Az eljárás tekintetében kérjük figyelembe venni és alkalmazni a R. 30.§-ában foglaltakat. Ennek megfelelően a polgármester a koncepció tervezetét véleményeztetni R. 30.§ (7) bekezdésében foglaltak szerint.
5. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a R. 28.§ (4) bekezdése szerint a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.
6. A koncepció elfogadásáról és hatályba léptetéséről a R. 30.§ (13) bekezdése rendelkezik. Ezzel kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy az elfogadott településfejlesztési koncepció, az elektronikus adathordozó mellett, hitelesített papír alapú dokumentáción történő megküldése is szükséges.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és a véleményeztetés-egyeztetési eljárási rend maradéktalan betartását.

Budapest, 2017. február 21.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Váradi Tibor
állami főépítész

**Erről értesül:**

1. Címzett
2. Irattár

2017. 02. 21.
előtérbe a h.v. kapuól

előtér



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 1172/1/2017.

Ü.int.: Vrabély Panni

Tárgy: Taksony Nagyközség településfejlesztési koncepció készítése – előzetes tájékoztató megküldése

Hiv.sz.: H/828-1/2017.

Melléklet: átnézeti térkép

**Kreiszl László úr,
polgármester**

**Taksony Nagyközség Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal**

Taksony
Fő út 85.
2335

**TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATAL
IKTATÓ**

Iktatási szám:

H/ 828-5 12017

Előirat:

Érkezett: 2017.02.23.

Előadó: LM

Tisztelt Polgármester Úr!

Taksony Nagyközség településfejlesztési koncepció készítésével kapcsolatos megkeresésükre vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

Taksony Nagyközség közigazgatási területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek találhatók:

- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20042 kóddal Ráckevei (Soroksári) Dunaág néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. A Natura2000 Korm.r. 4. § (1) és (3) bekezdése értelmében a Natura 2000 terület kijelölésének célja az azokon található, kijelölésük alapjául szolgáló fajok és kijelölésük alapjául szolgáló élőhelyek természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a kijelölésük alapjául szolgáló természeti állapot és az azt létrehozó, illetve fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTvT) továbbá a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének magterület és ökológiai folyosó övezete. Az ökológiai hálózat a természetvédelmi szempontból jelentősebb természetközeli állapotokat tükröző területeket köti össze és a területek között a fennmaradásukhoz szükséges ökológiai kapcsolatokat biztosítja. Az OTvT. 13.§ (1) bekezdése értelmében „az országos ökológiai hálózat övezetében csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti”. Az országos ökológiai hálózat övezetének

magterület és ökológiai folyosó besorolású övezeteire vonatkozó szabályokat az OTTrT. 19 - 18.§ tartalmazza.

- o az OTTrT. által kihirdetett tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete. Ezeken a területeken általános tájvédelmi célkitűzés a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult tájak sajátos látványának, esztétikai jellemzőinek megőrzése.
- o a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése értelmében ex lege védett lápterületek.


A közigazgatási területen a különböző természetvédelmi kijelölés alá tartozó területek határvonalait ábrázoló átnézeti térképet jelen levelünkhöz mellékelve - igény szerint a tervezők számára digitálisan is - megküldjük. A fentebb felsorolt területeken általános természet- és tájvédelmi célkitűzés az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeinek és azok kapcsolatainak megőrzése, a táji- és természeti értékek védelme, a közösségi jelentőségű fajok vagy közösségi jelentőségű élőhelytípusok természetvédelmi helyzetének helyreállítása, illetve fenntartása, a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult tájak sajátos látványának, esztétikai jellemzőinek megőrzése. Mindezekre való tekintettel kérjük, hogy a településfejlesztési eszköz kidolgozása során a különböző településfejlesztési elképzelések az előbbieken felsorolt célkitűzések valamint a hatályos jogszabályi környezet figyelembevételével kerüljenek meghatározásra.

Adatszolgáltatásunkat és állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 30. & (3) a) pontja illetve 9. sz. melléklete, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2017. február 17.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából



dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes

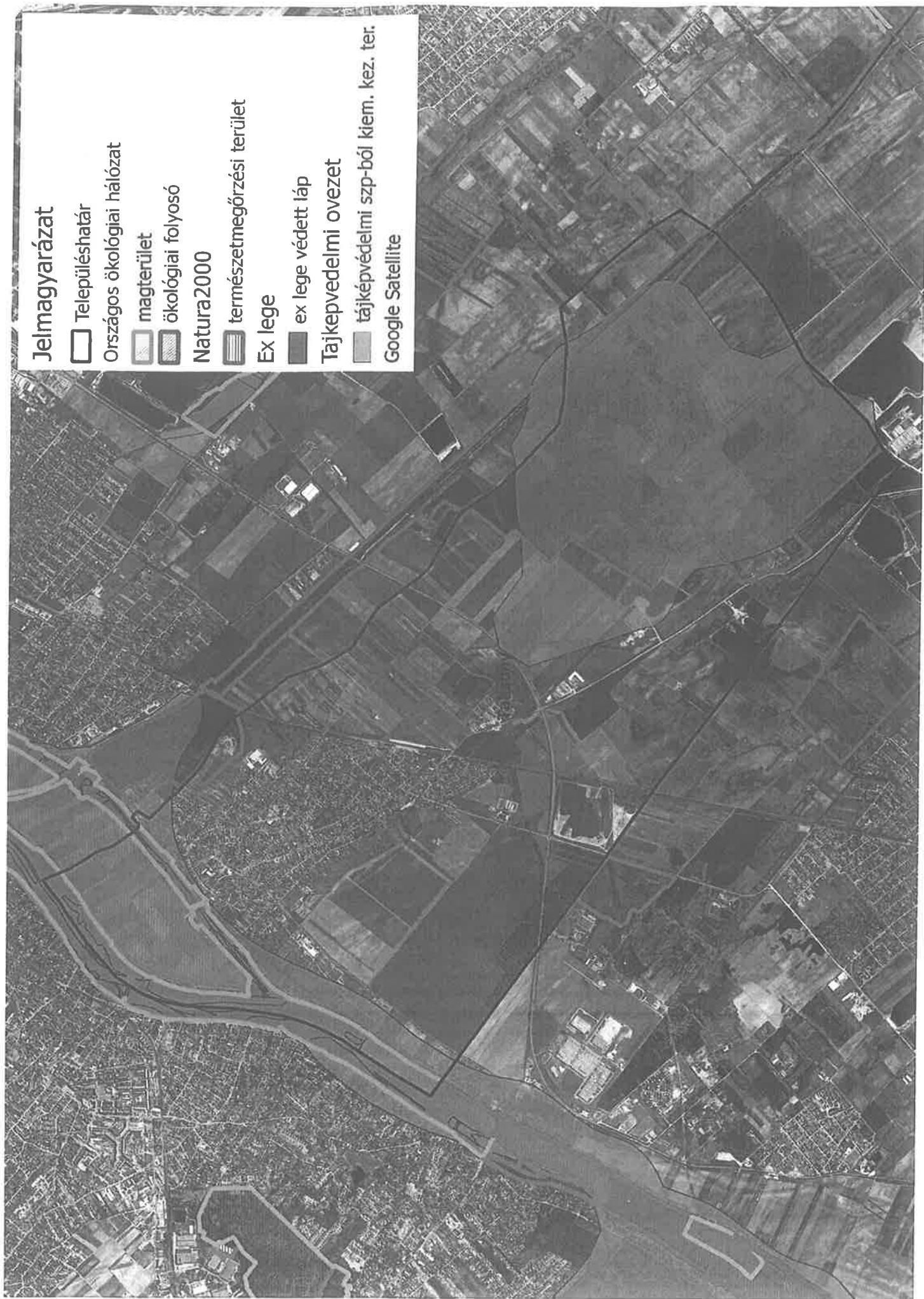


Kapják: Címzett ('HKP' - TAKSONYPH)
PMKH ÉJH KTF ('HKP' - KDVKTF) - tájékoztatásul
Irattár



Jelmagyarázat

-  Településhatár
- Országos ökológiai hálózat
 -  magterület
 -  ökológiai folyosó
- Natura2000
 -  természetmegőrzési terület
- Ex lege
 -  ex lege védett láp
- Tajképvédelmi ovezet
 -  tájképvédelmi szp-ból kiem. kez. ter.
- Google Satellite





KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 01034-0012/2017
Előadó: Cebula Tímea

Iktatószám Önöknél: H/828-1/2017
Előadó Önöknél: Érces Gergő
Melléklet: 1 db kép

Kreiszl László részére
polgármester

Tárgy: Előzetes tájékoztató a
településfejlesztési koncepció egyeztetési és
véleményezési eljárás megindításával
kapcsolatban - válasz

Taksonyi Polgármesteri Hivatal
H-2335 Taksony, Fő út 85.
onkormanyzat@taksony.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban Igazgatóságunk a következő előzetes tájékoztatást adja:

Felszíni vizek védelme vonatkozásában:

Tájékoztatjuk, hogy a tervezett beavatkozások érintik a Ráckevei-Soroksári-Dunaág (AIQ014) „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

Tájékoztatjuk, hogy Taksony nagyközség közigazgatási területén elhelyezkedő vízgazdálkodási művek megoszlása a következő:

- kizárólagos állami tulajdonú VIZIG kezelésű belvíz és kettősműködésű csatornák:
Duna-Tisza csatorna /DTCs/
- vegyes tulajdonú belvíz csatornák (állami, önkormányzati, magán):
XXX/h. csatorna

„A vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény; valamint „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján a következő általános előírások betartására hívjuk fel a figyelmet:

- A belterületről érkező csapadék-és csurgalék vizeket a főbefogadóig el kell vezetni, melynek tervezése során a befogadó csatorna kapacitását ellenőrizni kell, és amennyiben nem megfelelő, annak rendezését is be kell tervezni.
- Amennyiben a befogadó vízfolyás a beépítésből származó többletvizek befogadására nem képes, a beépítésre kerülő területen belül meg kell oldani a többlet csapadékvíz időszakos tározását (időszakos, vagy lokalizációs tározók).
- A kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, csatornák melletti 6-6 m-es, egyéb vízfolyás, csatorna esetében 3 - 3 m parti sáv nem építhető be. A partétől számított 6 - 6 m, ill. 3 - 3 m távolságon belül építményt, fát, kerítést, bármilyen a fenntartást, esetleges védekezést akadályozó létesítményt elhelyezni tilos.
- A mély fekvésű, lefolyástalan területek, valamint belvízzel veszélyeztetett területek beépítése nem javasolt.
- Új utcák, telkek kialakításánál közterületen kell helyet biztosítani a vízelvezető árkoknak vagy zárt csatornáknak

Tájékoztatjuk, hogy az „*Országos Területrendezési Tervről*” szóló **2003. évi XXVI. Törvény** 3/7. melléklete alapján Taksony teljes közigazgatási területe országos vízminőség-védelmi terület övezete, valamint belvízzel gyengén veszélyeztetett (Pálfi I.-II. kategória). A területi lehatárolásokat tartalmazó térképet levelünk mellékleteként csatoljuk.

Felszín alatti vízkészletek védelme vonatkozásában:

Taksony Nagyközség „*a felszín alatti vizek védelméről*” alkotott **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**, valamint „*a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról*” szóló **27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet** szerinti **érzékeny** vízminőség-védelmi besorolású település.

Tájékoztatjuk, hogy tárgyi település a DPMV, Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. által üzemeltetett Taksony települési vízmű **FKI-KHO:1817-3/2015.** számú határozattal kijelölt és 2016. december 9-én kelt **FKI-KHO:994-13/2015.** számú határozattal módosított hidrogeológiai védőövezetei által érintett. A tervezett módosításokkal kapcsolatban szükségesnek tartjuk a fent megnevezett üzemeltető és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresését. Továbbá a módosítások során szükségesnek tartjuk a fenti kijelölő határozat vonatkozó előírásainak és „*a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről*” szóló **123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet** figyelembe vételét.

A felszín alatti víztestek lehatárolása, a víztestek állapotának besorolása, valamint a víztestek jó állapotban tartásával kapcsolatos intézkedések megtalálhatók a „*Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről*” szóló **1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban és mellékleteiben.**

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestekre meghatározott környezeti célkitűzés a jó állapot elérése és fenntartása.

A hivatkozott **219/2004. (VII. 21.) számú Korm. rendelet** 4. §-a szerint:

„(1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;”

A fenti jogszabályi előírások teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása.

Tájékoztatjuk, hogy tárgyi település egyes részei jellemzően magas talajvízállású területek ezért felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett felszín alatti beépítések esetén a talajvíz akadálytalan áramlását minden esetben biztosítani kell.

Víziközművek vonatkozásában:

Tájékoztatjuk, hogy a település víziközmű létesítményei tekintetében az Igazgatóságunk által kezelt szakágazati Víziközmű-online adatfeldolgozó rendszerben az alábbi - üzemeltető által szolgáltatott - szakágazati adatokkal rendelkezünk.

Közműves vízellátó hálózat esetében	2015. év
Lakások száma összesen	2231db
Bekötés révén ellátott lakások száma összesen	2375 db
Ellátott területen bekötés nélküli lakások száma összesen	0 db
Elosztóhálózat hossza, bekötővezetékkel együtt	67,35 km
Bekötővezeték hossza	22,04 km
Közműves szennyvízgyűjtő hálózat esetében	2015. év
Lakások száma összesen	2231 db
Bekötés révén ellátott lakások száma összesen	1640 db
Ellátott területen bekötés nélküli lakások száma összesen	0 db
Szennyvízgyűjtő hálózat hossza összesen	65,5 km
Bekötővezeték hossza	34,62 km

A csatornázott részekben lévő lakóépületek kiépített szennyvízgyűjtő csatornahálózatra való rácsatlakozását ösztönözni kell. A csatornázandó területek a víziközmű olló „bezárását” célzó beavatkozások területei, ezért a fejlesztéssel érintett, arra előírányzott területeken a fejlesztéseket úgy kell megtervezni, hogy valamennyi lakóingatlan teljes közműellátását szolgáló közhálózati csatlakozási lehetőség biztosítható legyen. A nem csatornázott összefüggő területek csatornázása elsődlegesen elválasztottan tervezendő. Elválasztott rendszerű szennyvízelvezető csatornába csapadékvizet, valamint a csapadékvíz-elvezető csatornába szennyvizet vezetni tilos.

A csapadékvizek kezelésének, helyben tartásának megteremtése és szabályozása az egyéni vízgazdálkodás alapjait teremti meg, mely által részben a hálózati vízfogyasztás mérséklése részben az elvezető rendszer tehermentesítése valósulhat meg. A területen keletkezett, burkolt felületekről elfolyó olajjal szennyeződő csapadékvizek előtisztítást követően vezethetők a befogadóba. Az olajfogóban kiszűrt olaj veszélyes hulladéknak minősül. Az üzemeltetés

során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésénél, ártalmatlanításánál „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről” szóló 225/2015. (VIII. 07.) Korm. rendelet előírásaiban foglaltakat be kell tartani.

A tervezett fejlesztések közmű igényeinek kielégítésére és meglévő rendszereket érintő változásokhoz - meglévő kapacitások megfeleltetése, csatlakozási pontok, befogadók rendelkezésre állása - kapcsolódóan a közműkontingenseket (vízvezeték és közcsatorna hálózatot) érintő módosításokhoz szükséges a közmű üzemeltetők hozzájárulási nyilatkozatainak beszerzése.

A Ráckevei-Soroksári-Dunaág szempontjából:

A Ráckevei-Soroksári-Dunaág (R/S/D) kedvező természeti adottságai, zsilipekkel szabályozható vízforgalma számos vízgazdálkodási feladat, üdülési, vízisportolási igény kielégítését teszik lehetővé. Rekreatív értékét nagymértékben növeli Budapesthez közeli fekvése. Jelentősége természeti értékei miatt üdülőterületként, horgászvízként egyre növekszik. A Duna-ág és környezete természeti értékekben is igen gazdag, itt található Európa második legnagyobb kiterjedésű úszólápos, ingólápos területe, amely számos védett növény és állatfajnak ad otthont.

A Duna-ág számos célra használt vízkészletének mennyiségi és minőségi védelme - a Duna-Tisza közti Homokhátság lehetséges külső vízpótlásával összefüggésben is - stratégiai kérdéssé vált. A Duna-ág vizének minőségét jelentősen rontja a mederfeneket 0,5–1,5 m vastagságban borító, magas szervesanyag tartalmú iszap, az üdülőterületek még részint csatornázatlan volta, a tisztított szennyvízbevezetések (FCSM Zrt. Délpesti Szennyvíztisztító Telep) és a vízforgalom időnkénti fizikai - műszaki korlátai. Az R/S/D és rendszere, valamint a térségi-nagyterületi vízgazdálkodás hatékonyabbá tétele érdekében is, ezeket, a ma még meglévő szennyező forrásokat a rendszerből végérvényesen ki kellene zárni, hiszen ezek bizonyíthatóan súlyos vízminőségi problémát idéznek elő, elsősorban a dunai kisvizes, illetőleg a belvizes időszakban.

Mint ismeretes, a Duna-ágba éves szinten betáplált 600-700 millió m³ vízmennyiség hozzávetőlegesen 50 %-a (300-350 millió m³) az Alsó-Duna-völgy területére kerül átvezetésre, három rendszeren keresztül. Ezen vízkivételeket megszüntetni nem, csupán az ökológiai vízigényre tekintettel korlátozni lehet, ezáltal az R/S/D üzemvízszintjében elsősorban dunai kisvizes időszakokban jelentős csökkenés zajlik le.

A Ráckevei-Soroksári-Dunaágon Igazgatóságunk szabályozott üzemvízszintet tart, melytől azonban szükség esetén eltérhet. Az üzemvízszint a nyári időszakban (öntözési időben, április 1 - szeptember 30.) magasabb, a vegetációs időszakot követően (öntözési időben kívül, téli) mintegy 15 cm-el alacsonyabb vízszintet tartunk. A fenti normál üzemállapothoz képest, amennyiben belvízi készültség elrendelése válik szükségessé, az R/S/D vízszintjét a belvíz esetén tartandó üzemi vízszintre csökkentjük, mely Taksony térségében megközelítően 60 cm-el alacsonyabb vízszintet jelent a nyáron megszokott, maximális vízállású állapothoz képest.

A „Nagyműtárgyak fejlesztése és rekonstrukciója” (KEHOP-1.4.0-15-2015-00002) nagyprojekt keretein belül az országban található rekonstrukcióra leginkább javasolt vízepítési nagyműtárgyak közül a Kvassay Vízlepcső hajózsilipe is kiválasztásra került. A hajózsilip rekonstrukciójának célja a műtárgy biztonságos, károkozás-mentes üzemszerű működéséhez

szükséges helyreállítás érdekében átfogó rekonstrukció végrehajtása, valamint a vizek okozta kártételekkel szembeni ellenálló-képesség növelése. A jó karba helyezéssel a műtárgy élettartama jelentős mértékben megnövekedik, valamint a zsilipelési üzemrend felülvizsgálatával és a zsilipelési időpontok esetleges sűrítésével a víziturizmus növekedésében is szerepet vállalhat. A kivitelezés megkezdésének időpontja 2017 végére tehető. A kivitelezés időtartamának során a zsilipelés szünetelni fog.

A „*Ráckevei (Soroksári-) Duna-ág (RSD) és mellékágai kotrása, műtárgyépítés és rekonstrukció*” (KEHOP-1.3.1-15-2015-00002) projekt II. szakasza a Tassi többfunkciójú vízleeresztő műtárgy megépítését és üzembe helyezését tartalmazza. A műtárgy feladata lesz az R/S/D vízkészlet-gazdálkodási és vízminőségi szempontból optimális vízforgalmának biztosítása, mely a meglévő Tassi-műtárgy terhelését nagymértékben csökkenteni fogja, hiszen a minimális ökológiai vízforgalom biztosításán kívül, visszakerül a műtárgyra eredeti hajózsilipi funkciója.

Újabban a csekély merülésű, nagy teljesítményű yachtok használata került előtérbe a Duna-ágon. A jelenlegi jogszabályok a belső égésű vízi jármű motorok teljesítményét nem korlátozzák, de a korlátozás a vízijárművek sebességét érinti. Ez az érték a fokozottan védett területek környezetében max. 5 km/h, az R/S/D egyéb vízfelületein maximum 15 km/h. „*A vízi közlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről*” szóló **30/2003. (III. 18.) Korm. rendelet** nevesíti azokat a helyeket (egyes mellék- és holtágak, hókonyok), ahová a természeti értékek védelme miatt behajtani tilos, valamint ahol a sebességet 5 km/h-ra szükséges csökkenteni.

A vízijárművek mederszállt erodáló, természetkárosító és az üdülő lakosságot zavaró - a rekreációs igények kielégíthetőségét veszélyeztető hatása miatt, használatuk radikális korlátozása és azok betartatása javasolható.

Térképi jelölések az alábbi hivatkozáson érhetőek el:

<http://www.kdvvizig.hu/index.php/vizrendezes/folyoszabalyozas/r-s-d/324-vizikozlekedesi-korlatolasok-a-rackevei-soroksari-duna-agon>

Az R/S/D partvonala mentén, elsődlegesen az utóbbi évtizedben, jelentősen megnőtt az illegális partrendezések, sok esetben mederbetöltések száma. Ezen betöltések jellemzően hasonló műszaki megoldásokkal (kibetonozott zsalukő), természetidegen anyagokból, a KDVVIZIG vagyonkezelése alá tartozó ingatlanon, valamint a parti sávot igénybe vevő lakosokat, túrázókat zavaró módon az átjárhatóság kárára létesülnek.

Tekintettel arra, hogy az R/S/D a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság kezelésében áll, Igazgatóságunk nem érthet és nem is ért egyet az ilyen jogsértő magatartásokkal.

Véleményünk szerint a megannyi típusú jogellenes cselekmények száma már kezelhetetlen mértéket kezd ölteni és ezáltal egyre súlyosabb mértékben veszélyeztetik a mederszáll természeti értékeit, és az R/S/D nagyprojektben elért és elérni kívánt eredményeket is. Mindez utóbbiakat azért is, hiszen a partszéli makrovegetáció jelentős mennyiségű, a vízben lévő tápanyag felvételével javítja a víztest minőségét.

A rendelettel összefüggésben, a helyzet több lépésben történő rendezhetősége érdekében, Igazgatóságunk megkezdte az R/S/D partvonalának felmérését, azaz a jelenlegi állapot rögzítését. Terveink szerint, ezt követően a partvonal jogi meghatározására kerül sor, az érintett szervezetek és önkormányzatok bevonásával. Természetesen a partszél felmérésekor a meglévő jogellenesen létesült és egyértelmű partszéli átalakítások nem kerülnek legalizálásra.

Felhívjuk a figyelmet „*a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról*” szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § 3. bekezdésére**, mely jogszabály alapján a R/S/D parti sávjának előírt minimálisan biztosítandó szélessége 6 méter, mely a mederfenntartási, ellenőrzési és az esetleges vízminőség kárelhárítási feladatok elvégzését hivatott biztosítani.

Ezen közterületi jelleget öltő vízparti sáv különösen fontos szerepet tölt(hetne) be a vízminőség javításában, valamint az üdülési, rekreációs, vagy egyéb szabadidős tevékenységek lakosság általi hozzáférhetősége szempontjából. A parti sáv szabaddá tétele, ill. átjárhatóságának fenntartása mind a vízügyi szempontokkal, mind az önkormányzatok céljaival összhangba hozható.

„*A nemzeti vagyonról*” szóló **2011. évi CXCVI. törvény 4. §-a** alapján a Ráckevei-Soroksári-Duna, holtágai, mellékágai és ezek medre a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában állnak. Ennek megfelelően az olyan kiterjedésű önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat, melyek érintik az R/S/D medrét és annak 6 méteres parti sávját, a törvénynek megfelelően szükséges lenne megosztani oly módon, hogy az ingatlanok a KDVVIZIG vagyonkezelésébe kerülhessenek.

Egyrészt ezen területeken a tervezett beavatkozásokhoz a KDVVIZIG hozzájáruló nyilatkozata szükséges, másrészt az ingatlanhatárokat hosszabb távon rendezni kívánjuk, úgy mint Budapest főváros XXI. kerülete esetében jelenleg is történik.

„*A vizek és a közcélú vízellátási-művek fenntartására vonatkozó feladatokról*” szóló **120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 6 § (2) bekezdése** alapján az Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulásának megadását mederhasználati szerződés megkötéséhez köti.

Az időközben lejárató szerződések megújítása 2015 szeptemberétől új típusú raszterbérleti-szerződés megkötésével történik. A szerződés részét képező tájékoztatóban a meder és a parti sáv jogos használatának szabályai rögzítve lettek. A szerződés alapján, a stég vízterületből elfoglalt mérete helyett az eddigiektől eltérően, a víziállás parttal párhuzamos szélességének megfelelő raszter felülete után fizetnek a víziállás-tulajdonosok mederhasználati díjat.

Az R/S/D-n levő víziállások számszerű növelése - elsősorban természetvédelmi szempontok alapján - magánszemélyek részére már nem támogatott. Azonban közösségi jellegű cézzal, önkormányzati kezdeményezésre továbbra is van lehetőség víziállás telepítésére.

Az Igazgatóság véleménye szerint az eddigi szabályozás elemeinek fenntartása fontos, hiszen ellenkező esetben a víziállások számának ugrásszerű növekedése indulhat meg, amely a Duna-ágon folytatott kezelői-üzemeltetői feladataink sikeres elvégzését gátolhatja, illetve megakadályozhatja.

Tájékoztatjuk, hogy a Magyar Állam tulajdonát képező és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában álló Ráckevei-Soroksári-Dunaágon jelenleg a víziállások teljes körű felmérése és adatbázisba foglalása, az illegális, szabálytalan és lejárt szerződésű mederhasználók kiszűrése folyik.

Hamarosan a nádas vegetáció vágását - víziállással rendelkező ingatlantulajdonosok esetében - az új típusú rászterbérleti szerződéssel rendelkező személyek, az abban foglalt előírások maradéktalan betartásával, vegetációs időszakon kívül (azaz szeptember 1 - március 31. között) Igazgatóságunk vagyongazdálkodási hozzájárulása nélkül végezhetik el. A régi élő szerződések esetében továbbra is Igazgatóságunk előzetesen megkért vagyongazdálkodási hozzájárulása szükséges a nádas társulás és egyéb nem védett vízínövényzet vágásához.

A fentiekben már említett jogszabályokon kívül a vízgazdálkodási érdekek érvényesítése céljából az alábbiakban felsorolt jogszabályok előírásainak betartására hívjuk fel a figyelmet:

- „a környezet védelmének általános szabályairól” szóló **1995. évi LIII. törvény**;
- „a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról” szóló **72/1996. (V.22.) Korm. rendelet**;
- „a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. Törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról” szóló **58/2013. (II.27.) Korm. rendelet**;
- „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet**;
- „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet**;
- „a földtani közeg és a felszínalatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről” szóló **6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet**.

A véleményezésre készült terveket, dokumentációkat elegendő CD-n megküldeni Igazgatóságunk részére.

A rendezési tervek véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni.

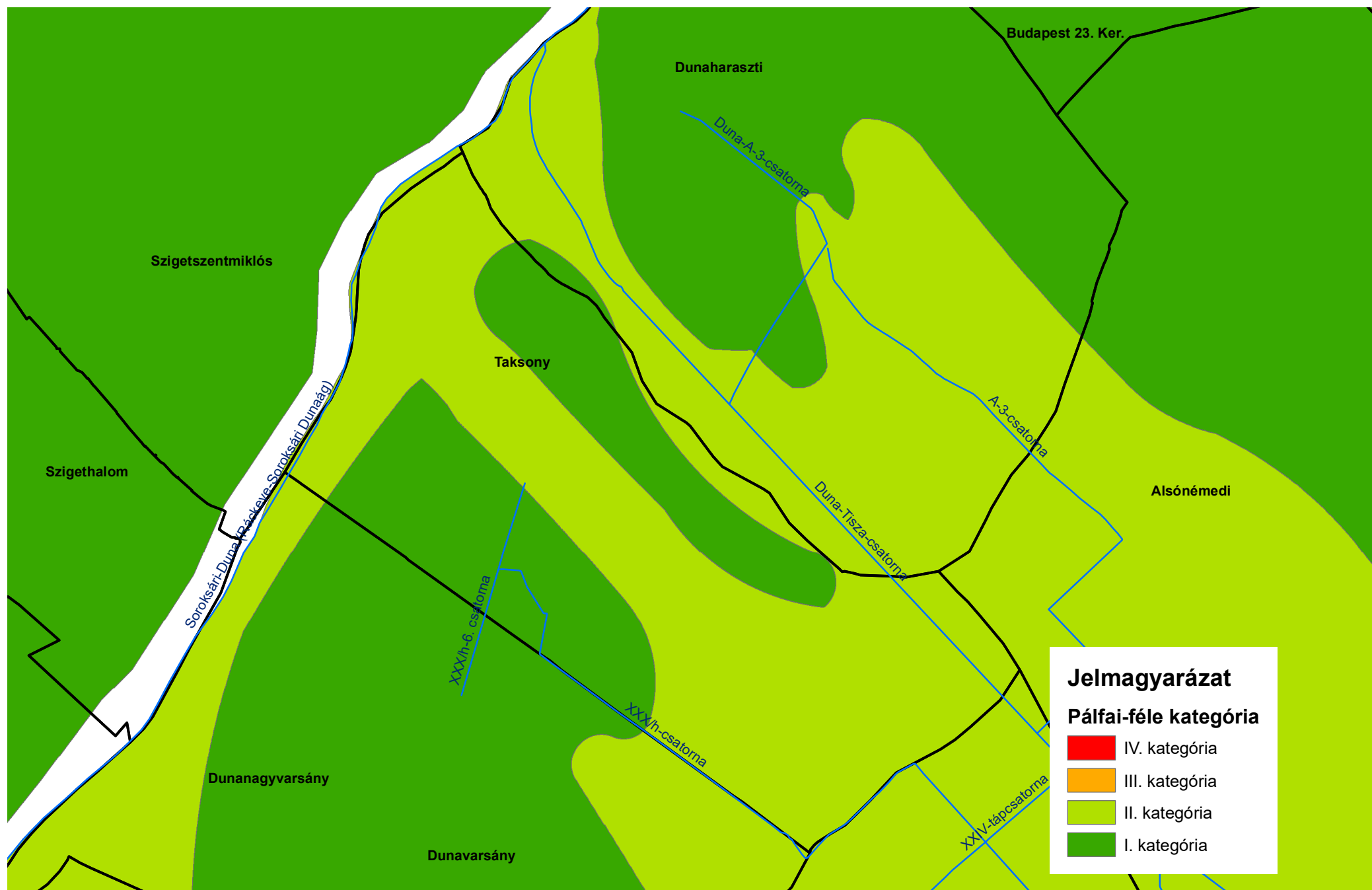
Budapest, 2016. március 6.

Üdvözlettel:



Mészáros László
műszaki igazgatóhelyettes
főmérnök

Taksony területét érintő belvízzel veszélyeztetett területek övezeti lehatárolása



0 0,5 1 2 Kilometers

1:50 000



Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (36-1) 469-4105 Fax: (36-1) 469-4353 e-mail: pest.mki@katved.gov.hu

2017. FEB. 22



Nyilvántartási szám:
ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

Szám: 36300/282-1/2017.ált.

Tárgy: Taksony Nagyközség területére vonatkozó településrendezési eszközök vizsgálatának véleményezése.

Hiv. szám: H/828-1/2017.

(Érces Gergő főépítész)

Ügyintéző: Szendy Viktória tű. fhdgy.

Telefon: 20/820-0923

Kreiszl László
polgármester

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

Taksony
Fő út 85.
2335

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA		
POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓ		
Iktatási szám:	H/ 828-G 12017	
Előírat:		
Érkezett:	2017.02.23	Előadó: LM

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy Taksony Nagyközség területére vonatkozó településrendezési eszközök vizsgálatához a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. §-a szerint tűz- és polgári védelmi szempontból az alábbi előzetes véleményt adom:

A településrendezési eszközök megalkotása során a tűzvédelmi követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítésére, épületek közötti és melletti tűztávolságokra, az épületek megközelíthetőségére, tűzoltási felvonulási út és terület szükségességére az alább részletezett követelmények megtartásával.

Az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítése:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdés alapján a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata, amire a következő tűzvédelmi előírásokat kell alkalmazni:

- Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 74. § (1) bekezdése alapján Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább, NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80.
- Az OTSZ 75. § (1) és (2) bekezdések alapján vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő földalatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

- Az OTSZ 76. § (1) bekezdés alapján tűzcsapok a védendő szabadtéri éghetőanyag-tároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb és – a tűzcsapcsoportok kivételével – egymáshoz 5 méternél közelebb nem helyezhetők el. A 76. § (3) bekezdésnek megfelelően A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.
- Az OTSZ 73. § (1) és (5) bekezdés alapján a mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani. A vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen.

A tűzoltási felvonulási út és terület:

- Az úthálózatot úgy kell megtervezni, hogy az OTSZ 65. § (1) és (2) bekezdései szerint biztosítsa a tűzoltóság vonulását, illetve alkalmas legyen a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.


A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjék megküldeni.

Budapest, 2017. február 15.



Tisztelettel:

Branyiczky Márk tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató
nevében és megbízásából:



Ördög Tamás tű. őrnagy
hatósági osztályvezető

Készült: 2. pld. – 1 példány: 2 oldal

Kapja: ① Címzett
2. Irattár

Gépelte:
Szendy Viktória tű. fhggy.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYMEGBÍZOTT

TAKSONYI KÖZSÉG KORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Beviteli szám:	828 - 4 / 2017
Előírás:	
Beküldési dátum:	2017. 02. 23
Állomány:	14

Ügyiratszám: BP/PNEF-TKI/00729-2/2017.
Ügyintéző: Dr. Homor Zsuzsanna
Telefon: +36 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu

Tárgy: Előzetes tájékoztató a
településfejlesztési koncepció egyeztetési és
véleményezési eljárásával kapcsolatban
Hivatkozási szám: H/828-1/2017.

**Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül
megküldésre.**

Kreisz László
polgármester

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

onkormanyzat@taksony.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Taksony településfejlesztési koncepciójának egyeztetési és véleményezési eljárásában a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) részt kíván venni, és a teljes dokumentációt postai úton, CD-n kéri megküldeni.

Az előzetes tájékoztatóban foglalt fő fejlesztési irányok közül közegészségügyi szempontból kiemelendő a lakosság életminőségének javítása, az infrastrukturális feltételek minőségi és mennyiségi fejlesztése, a környezetbarát energiafelhasználás, valamint a szabadidős, sport és rekreációs kínálat bővítése.

A BFKH jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdésében és 9. számú mellékletében; továbbá az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

Budapest, 2017. február 21.

Tisztelettel:


dr. György István
Kormány megbízott



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA



NKH30558408

Ügyiratszám: BP/0801/286-1/2017.
Ügyintéző: Koszej Adél
Telefon: +36 1 474 1749
E-mail: koszej.adel@bfkh.gov.hu

Tárgy: Előzetes tájékoztatás Taksony
Nagyközség településfejlesztési
konceptió kidolgozásához
Melléklet: –
Hiv. szám: H/828-1/2017.

Kreiszl László
polgármester

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

Taksony
Fő út 85.
2335

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	H/ 828-15 /2017
Előírat:	
Érkezési dátum: 2017-03-02	Előadó: Leiczai

Tisztelt Polgármester Úr!

Taksony Nagyközség településfejlesztési koncepció készítésével kapcsolatos megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi véleményt adom.

Vélemény közúti szempontból:

A várost érintően az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján közúthálózati fejlesztés nem várható.

Vélemény hajózási szempontból:

- a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 3. § (1) a) b) bekezdése értelmében települési önkormányzati feladat:
"a településrendezési eszközök készítésénél és elfogadásánál a létesítendő kikötő működtetéséhez szükséges és megfelelő parti terület kijelölése, az igénybevétel feltételeinek tervezhető módon, hosszútávra történő meghatározása, a megyei önkormányzat bevonásával,"
- a településfejlesztési koncepció kialakításánál a meglévő és esetlegesen tervezett hajózási létesítményekkel (kikötőkkel) szemben támasztott jogszabályi követelményeket a kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemen tartásáról és megszüntetéséről szóló 50/2002. (XII. 29.) GKM rendelet tartalmazza;
- a területen tervezett hajózási létesítmények területeit érintő változások engedélyezésével kapcsolatos eljárásokban a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 5. pontja alapján a hajózási hatóság szakhatóságként működik közre.

Közlekedési Főosztály
Ütügyi Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. – 1387 Budapest Pf. 1007. – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. mellékletének 33. pontja alapján a hajózási hatóság szakhatóságként működik közre építésügyi hatóság engedélyezési eljárásában annak vonatkozásában, hogy a tervezett építmény nem korlátozza-e indokolatlanul vagy indokolatlan mértékben a polgári célú vízi közlekedést, illetve a hajózási létesítmények működését;
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés k) pontja alapján a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás esetén, ha az eljárás víziutat érint, - a víziközlekedés biztonsága, hajózási érdekek érvényre juttatása jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdésében a hajózási hatóság szakhatóságként működik közre.

Felhívom a figyelmet arra, hogy kikötő a kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről szóló 50/2002. (XII. 29.) GKM rendelet értelmében hajózási hatóság engedélye alapján valósítható meg.

Tekintettel a fenti közlekedési létesítmények érintettségére az eljárás további szakaszában részt kívánok venni. Végleges véleményem kialakításához kérem a dokumentációt elektronikus formátumban részemre megküldeni, valamint az eljárás gyorsítása érdekében online felületen elérhetővé tenni szíveskedjék.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 30. § (3) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező további államigazgatási- vagy kezelő szerv megkeresését nem tartottam szükségesnek.

Tájékoztatom, hogy 2017. január 1-je után a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, valamint az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, víziúttal érintett település esetében rendelkezik hatáskörrel.

Budapest, 2017. február 27.

dr. György István

kormány megbízott nevében és megbízásából:




Szalai György
osztályvezető

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	K/ 828-9 /2017
Előírat:	
Érkezett:	2017.02.24
Előadó:	LH

NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUMKreisz László
Polgármester úr részére

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

2335 Taksony
Fő út 85.
fax: 24/520-770Tárgy: Taksony nagyközség TFK készítés
Ikt.sz.: FD/RR/NS/A/415/1/2017

Hivatkozási szám: H/828-1/2017

Ügyintéző: Feketéné Solti Virág

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: Minisztérium) mint légiközlekedési hatóság 2017.02.10. napján, Taksony nagyközség településfejlesztési koncepció készítése tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településfejlesztési koncepció készítéséhez hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pontja alapján járt el.

Budapest, 2017. február. 21

Üdvözlettel:

Dr. Seszták Miklós
nemzeti fejlesztési miniszter
névében és megbízásából:Dér Erika
főosztályvezető



20.7 MARE 08

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: PE-06/OR/641-2/2017
Ügyintéző: Okrutay Miklós
Telefon: 06-1/485-6969

Tárgy: Taksony Nagyközség településfejlesztési
konceptió készítése – előzetes tájékoztató
Hiv. szám: H/828-1/2017

Kreiszl László részére
polgármester

Taksony Nagyközség Önkormányzata

Taksony
Fő u. 85.
2335

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	H/ 828 - 19 /2017
Előirat:	
Bekezdés:	2017. 03. 08. Előad: Lechner

Tisztelt Polgármester Úr!

Taksony Nagyközség településfejlesztési koncepciójának készítésével kapcsolatos megkeresésükre válaszolva az alábbi véleményt alakítottam ki.

A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök elkészítésénél, ill. módosításánál a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) előírásait kell figyelembe venni, amelynek hatálya a műemlékekre és a régészeti emlékekre egyaránt kiterjed.

A Kötv. 85/A. §-a szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során.

Az **örökségvédelmi hatástanulmány** részletes tartalmáról a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló **496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Korm. rendelet) 68. §-ban rögzítettek szerint a rendelet 12. melléklete rendelkezik, amely a **korábbiakhoz képest kiegészült a települési értékleltár és az értékvédelmi terv kidolgozandó szempontjaival**.

Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

Taksony Nagyközség közigazgatási területén műemlék nem, de **2 darab nyilvántartott régészeti lelőhely** található - az örökségvédelmi hatástanulmány értelemszerűen ennek megfelelő léptékben készítendő el.

Mindezeken túl a településrendezési eszközök tervezésekor érdemes megkezdeni a helyi épített örökség védelmére vonatkozó önkormányzati rendelet előkészítését, amelyhez kiváló alapot nyújthat az örökségvédelmi hatástanulmány települési értékleltára.

Régészeti érintettséggel kapcsolatban a következő megjegyzéseket tesszük:

A régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartásának vezetése a kulturális örökség védelméért felelős miniszter hatásköre, ezért a településen található régészeti lelőhelyek pontos meghatározása érdekében javasolt a Miniszterelnökség (Miniszterelnökség, 1357 Budapest Pf.:6.) megkeresése.

A településfejlesztés során megvalósítandó, földmunkával járó beruházásokat az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell tervezni:

- A Kötv. 11. § értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.
- A Kötv. 19. § (1) bekezdés szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: fejlesztések, beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.
- A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint nyilvántartott régészeti lelőhelyen állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és e rendelet alapján, valamint az e rendeletben meghatározott engedéllyel végezhető. A nyilvántartott régészeti lelőhelyeken megvalósuló tevékenység, építmény, létesítmény engedélyezésére irányuló más hatósági eljárásokban hatóságunkat a Korm. rendelet 3. § a) pontja és 1. számú melléklete alapján a Korm. rendelet 72. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében az adott eljárásra irányadó jogszabály szerint szakkérdésben eljáró hatóságként vagy szakhatóságként meg kell keresni.
- A Kötv. 22. § (1) bekezdés szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző (régészeti megfigyelés, próba-, és teljes felületű) feltárást kell végezni.
- A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit; ha a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos; ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét; ha a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, illetve ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.
- A Kötv. 22. § (3) bekezdésének b) pontja szerint próbafeltárást lehet előírni, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre, vagy annak készítéséhez jogszabályban meghatározottak szerint nem végeztek próbafeltárást, továbbá földkiemeléssel nem járó alapozási technikával tervezett beruházás valósul meg, illetve a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert. A Kötv. 22. § (3) bekezdésének c) pontja alapján teljes felületű feltárást írható elő, amennyiben a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának kiemelkedő fontosságú forrása, illetve ha a beruházás történeti városmag területén valósul meg, továbbá – a Kötv. 22. § (3) bekezdésének d) pontja szerint – ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja. A hatóság a Kötv. 22. § (4) bekezdése alapján a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.
- A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A Kötv. 19. § (4) bekezdése értelmében a régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A hatósági árakat a Korm. rendelet 5. melléklete tartalmazza.
- A Kötv. 22. § (2) bekezdése szerint a földmunkával járó beruházások előkészítése során előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) készíthető, különösen a földterület-kiválasztáshoz és nyomvonal-kijelöléshez; nem nagyberuházás esetén a beruházó az ERD készítésével feltárásra jogosult intézményt bízhat meg.

Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a Kötv. 24. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.

Végül jelezzük, hogy a tárgyi településrendezési eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni. Lehetőség szerint digitális alapú dokumentációt is kérünk a véleményezési szakaszban, és a dokumentumok jóváhagyását követően annak egy példányát is szíveskedjenek CD-n megküldeni.

Budapest, 2017. február 27.

Tisztelettel;

α

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

Nagy Gábor
osztályvezető



TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATAL
IKTATÓ

Iktatási szám:
H/ 828-20 /2017

Előirat:

Érkezett: 2017.03.13 Előadó: LM



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: UT/626/1/2017.
Előzményi ügyiratszám: -
Ügyintéző: Tóth Sándor
Telefon: (1) 460-2209

Tárgy: Taksony településrendezési eszközeinek
módosítása
Hivatkozási szám: H/828-1/2017.
Melléklet:-

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező ügyfél neve: Taksony Nagyközség Polgármestere
Az eljárás megindulásának napja: 2017. február 13.

Hivatkozással Taksony Nagyközség Polgármesterének 854/2017. számú megkeresése és a 314/2012. Kormányrendelet 9. számú mellékletének 9. pontja alapján véleményezési jogkörrel nem rendelkezem, ezért az eljárásban meg kell keresni az NFM és a BFKH Közlekedési Főosztályát is. Azonban, mint érintett ügyi hatóság az alábbi

véleményt adom, észrevételeket teszem:

1. Az eljárásba be kell vonni a Magyar Közút Nonprofit Zrt-t és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-t (1134 Budapest, Váci út 45.).
2. A tömegközlekedéssel járt útvonalakon biztosítani kell az utak megfelelő szolgáltatási szintjét, kiépítését, a csomópontokban a kanyarodáshoz szükséges íveket, forgalomnagyság függvényében szükség szerint az osztályozók, többlet forgalmi sávok és a tömegközlekedéssel összefüggő kiszolgáló létesítmények helyét. (új területek feltárása esetén a kijelölt útvonalon szükséges a helybiztosítás)
3. Új utak, tömbfeltárások esetén minden esetben az OTÉK 26.§ (2) bekezdésében foglalt szélességeket kell minimum alkalmazni.
4. A gyűjtő utak kijelölésénél figyelembe kell venni, és vizsgálni kell a településről kilépő és a településre belépő forgalom nagyságát is, vizsgálni kell a városi gyűjtőút hálózat térségi hálózatba való illeszkedését.
5. Közlekedési munkarészben kell vizsgálni az egyes utak jelenlegi és tervezett hálózati szerepét, a jövőben betöltendő szerepe alapján kell besorolni, és kialakítani a szabályozást. A szabályozási szélességet a forgalomnagyság és a betöltött hálózati szerep alapján kell meghatározni. Célszerű már ebben a munkarészben kialakítani az alkalmazandó egyirányú és méret/sebesség korlátozott övezeteket is.
6. Az övezetek módosításánál felül kell vizsgálni a forgalomvonzó hatás módosulását is, és növekedés esetén a közlekedési hálózat kapacitását meg kell vizsgálni. A vizsgálat alapján kell meghatározni az út szabályozási szélességét és besorolását.
7. Minden beépítésre szánt területen az OTÉK 42.§-ában előírt mennyiségű és fajtájú járművek részére járműtároló épületeket, nem tárolás célját szolgáló várakozó, parkoló helyeket rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyeket kell az ingatlanon belül létesíteni.
8. A további tervezés folyamán figyelembe kell venni, hogy az OTÉK 33. § 5. pontja szerint épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek a rendeltetésszerű használatához szükséges gépkocsi elhelyezése az OTÉK 42.§-ában előírtak szerint biztosítható.
9. A közlekedési munkarészt közlekedés tervezői jogosultsággal rendelkező tervezőnek kell megterveznie.
10. A tervezéskor figyelembe kell venni az ütügi műszaki előírásokat.

Kérem, hogy a továbbtervezéskor jelen állásfoglalásunkban foglaltakat figyelembe venni, és a módosított terv egy példányát – állásfoglalásunk ismételt kialakítása céljából – megküldeni szíveskedjenek.

Budapest, 2017. február 28.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
névében és megbízásából:

Sándor János
osztályvezető

Címzett, értesítést kap:

1. Taksony Nagyközség Polgármestere (2335 Taksony, Fő út 85.)
2. Előadó LM
3. Irrattár

Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.
Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285
E-mail: utugy@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest



2017. MAREC 02.

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
RÁCKEVEI JÁRÁSI HIVATAL

Tárgy: Iratáttétel
Melléklet: -
Hivatkozási szám: -

Ügyiratszám: 10.176/2017.
Előzményi ügyiratszám: -
Ügyintéző: Tóth Károly
☎: 06-24-519-300, 131 melék

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Érintett ingatlan: Taksony Nagyközség
Az eljárás megindulásának napja: 2017. 02. 10.

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	H/ 828-14 /2017
Előirat:	
Érkezett: 2017-03-02	Előadó: Reichu L. F.

V É G Z É S

A Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálya nevében **postai úton** a Taksony Nagyközség által benyújtott ügyében megállapítom hatóságom hatásköröm hiányát.

Hatásköröm hiányában az ügyben keletkezett iratokat az ügyfél egyidejű értesítése mellett áteszem a hatáskörrel rendelkező Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali Növény- és Talajvédelmi Erdészeti Főosztály, Földügyi és Földvédelmi Osztályhoz.

A végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Fellebbezéssel csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezést elektronikus úton nem lehet beadni!

INDOKOLÁS

Az ingatlanügyi hatóságok hatáskörét a 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet határozza meg.

Ennek alapján a **Taksony Nagyközség** a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali Növény- és Talajvédelmi Erdészeti Főosztály, Földügyi és Földvédelmi Osztály **hatáskörébe tartozik**.

A 2004. évi CXLI. törvény – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól – 22. § (2) alapján hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett - haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül áteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A fenti jogszabályok alapján a kérelemnek a hatáskörrel és illetékességgel bíró hatósághoz történő áttétele mellett döntöttem.

A Járási Földhivatal hatáskörét és illetékességét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (Inyvtv.) 9.§-a, a 383/2016. (XII.2.) Korm.rendelet határozza meg.

Ráckeve, 2017. február 14.

Huszár Péter Bence hivatalvezető nevében és megbízásából


Tóth Károly
osztályvezető

Földhivatali Osztály

2300 Ráckeve, Szent István tér 3., www.foldhivatal.hu; ☒ 2301 Ráckeve, Pf. 51. e-mail: rackeve@takarnet.hu;

☎: 06-24-519-300; ☎: 06-24-519-301

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 8³⁰-12, 13-15; szerda 8-12, 13-15; péntek 8³⁰-12

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
H-1051 TC	
W/	828-10 /2017
Előirat:	
Érkezett: 2017.02.24	Előadó: LM



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2017. FEBR 24

Tárgy: Taksony Településfejlesztési Konceptió előzetes véleményezése

Ügyiratszám: 10.159/2017.

Hiv. szám: H/828-1/2017.

Ügyintéző: Fülöpp Éva

Telefon: (06 1) 269 4550

Melléklet: Tájékoztató

Kreisz László polgármester úrnak
Taksony Nagyközség Önkormányzata
Taksony
Fő út 85.
2335

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi előzetes véleményt adom:

A településfejlesztési koncepcióban szereplő elképzelésekkel kapcsolatban megkeresése **nem tartalmaz szakmai állásfoglalásom kialakításához alkalmas és értékelhető adatokat, ezért egzakt, a termőföld későbbi igénybevételét eredményező konkrét területekre vonatkozó véleményt csak a településrendezési terv készítése/módosítása alkalmával áll módomban adni.** Jelen véleményemben kizárólag a vonatkozó jogszabályi (földvédelmi) előírások, valamint a településsel kapcsolatos általános földhivatali adatok ismertetésére szorítkozom, melyek figyelembevételét az adott termőföldterületekre vonatkozó tervezések során elengedhetetlenül fontosnak tartok. Kérem, hogy a településrendezési terv véleményezési eljárása során megküldendő tervdokumentációban minden esetben **tüntessék fel a tervezések által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számait, vagy mellékeljenek a dokumentációhoz az érintett területet ábrázoló térképkivonatot, melyen a helyrajzi számok jól láthatóak, ellenkező esetben a későbbi eljárásokban az övezeti átsorolásokhoz nincs lehetőségem hozzájárulásomat megadni.**

Taksony Nagyközség területe összesen 2084,99 hektár, amelynek 73,7 %-a *termőterület*. Ebből a mezőgazdaságilag hasznosított terület 1111,07 hektár (ez a teljes terület 53,3 %-a). Az alábbi táblázat a település viszonylatában meglévő átlagosnál jobb minőségű termőföldterületek művelési ágát, minőségi osztályát és területnagyságát mutatja az adott művelési ágban átlagos aranykorona érték megjelölésével.

Művelési ág	Minőségi osztály	AK érték	Területnagyság (ha)	Átlagos AK érték
gyümölcsös	1	45,20	0,7615	39,71
	2	40,00	1,6492	
kert	4	29,50	0,6072	20,29
	5	24,30	4,3529	
	6	20,90	10,8985	

Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
Földügyi és Földmérési Osztály

1051 Budapest, Sas u. 19.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja:

szerda: 8.00-16.30

szántó	2	31,30	113,3478	17,33
	3	23,50	150,0871	
szőlő	2	59,10	4,1736	35,92
	3	41,70	10,5613	
gyep (legelő)	2	11,50	4,3759	4,18
	3	7,60	3,8204	
	4	6,30	3,2481	

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) tartalmazza a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvényből kiemelt, a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos új rendelkezéseket.

Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései **szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket**, melyek igénybevételére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányaüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során **legyenek figyelemmel a termőföld védelméről szóló törvény átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire**, hiszen a későbbi más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes járási földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról. Az említett széleskörű mérlegelés egyik szempontja a termőföld mennyiségi védelme tekintetében az is, hogy a település belterületén található-e az adott cél megvalósítására alkalmas, azonban még fel nem használt terület. Ezzel kapcsolatban tájékoztatom, hogy **Taksony Nagyközség belterületén 632 darab ingatlan szerepel az ingatlan-nyilvántartásban beépítetlen területként, melyek összterülete 55,1160 ha. E tény figyelembevételével újabb termőföldterületek tényleges igénybevétele termőföldvédelmi szempontból nem támogatható.**

A Tájékoztatóban részletezett jogszabályi előírásokból fontosnak tartom kiemelni a **földvédelmi eljárásra**, valamint az **Önkormányzatokra vonatkozó előírásokat**.

A Tfvt. 2013. november 1-ével hatályba lépett módosítása **külön jogszabályi rendelkezéseket tartalmaz a településrendezési tervek véleményezési eljárására vonatkozólag**. Ennek megfelelően a földhivatalnak, mint véleményező hatóságnak véleményével érvényt kell szerezni annak, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kiadása során figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az egyeztetési eljárás részét képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület-felhasználás ne akadályozza. Az egyeztetési eljárás során a földhivatalnak **kifogást kell emelnie az övezeti átsorolás ellen** abban az esetben, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület-felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb, vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Kifogást kell emelni továbbá abban az esetben is, ha az övezeti besorolásnak megfelelő terület-felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A **földvédelmi eljárás** a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart.

Földvédelmi eljárásnak minősül a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 05.) FM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból indult eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Az **Önkormányzatok** vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény az alábbi rendelkezéseket hozta: Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet **kizárólag** az Önkormányzatok terjeszthetnek elő. A kérelem megalapozottságát az alább részletezett módon **igazolnia kell**. A kérelem elbírálásánál **elutasítási ok lehet**, ha a kérelemmel érintett termőföldterület **nem szomszédos a belterülettel**, valamint, ha a földrészlet(ek) **átlagosnál jobb minőségűek** és a **belterülettel átlagosnál gyengébb területek is határosak**. Mindezen túl a belterületbe vonási kérelmet **el kell utasítani**, ha az nem olyan földrészletekre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Budapest, 2017. február 15.

Üdvözzel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Dr. Alvári Andrea
osztályvezető



Tájékoztatásul kapja:

Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztálya

Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
Földügyi és Földmérési Osztály

1051 Budapest, Sas u. 19.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja:
szerda: 9.00-16.30

Tájékoztató a termőföldek védelméről a 2007. évi CXXIX. törvény előírásairól

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény II. fejezete tárgyalja a termőföld hasznosítására, a termőföld mennyiségi védelmére (földvédelemre) és a földminősítésre vonatkozó szabályokat. Az új törvényi szabályozás célja, hogy a termőföldek - s ezen belül is elsősorban a jó minőségű földek - termőképességének, és mennyiségének fenntartása biztosított legyen, és hogy az előírásoknak az ingatlanügyi hatóság (továbbiakban földhivatal) az eljárása során kellően érvényt tudjon szerezni.

Termőföldnek minősül /1994. évi LV. törvény 3.§ a) pontjában meghatározva/ a település külterületén, az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként nyilvántartott földrészlet és mint ilyen a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik, a Tfv. 1.§ (4) bekezdésében foglaltak kivételével.

A korábbi szabályozás hiányosságát küszöböli ki a törvény azzal, hogy külön szabályokat állapít meg arra az esetre, amikor a földvédelem szempontjait a földhivatal nem ügydöntő hatósággként, hanem más hatóságok előtt folyó eljárásokban szakhatóságként érvényesíti. A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A törvény rögzíti, hogy milyen tevékenységek minősülnek a termőföld más célú hasznosításának, s hogy csak az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Kimondja, hogy a földhivatal engedélyének hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól, továbbá más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat.

A termőföld más célú hasznosítását engedélyező földhivatali határozat hiányában más hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie. Ezen előírást az a gyakorlatban számtalanszor előforduló eset indokolja, hogy a termőföld igénybevételevel járó engedélyköteles beruházások alkalmával a beruházók arra való hivatkozással kérik a földvédelmi eljárás lefolytatásának mellőzését, hogy más hatóság (pl. az építészeti hatóság) megadta számára az engedélyt, így jóhiszeműen járt el, amikor a termőföldet más célra hasznosította. Ugyanakkor földvédelmi hatáskörrel kizárólag a földhivatal rendelkezik, így más hatóság a földvédelem szempontjait nem érvényesítheti a saját engedélyezési eljárásában.

Más célú hasznosításnak minősül: A hasznosítási kötelezettségtől való olyan eltérés (időleges, vagy végleges), mellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági művelésre alkalmatlanná válik, a termőföld belterületbe vonása és az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, az út, vasút és egyéb műszaki létesítményhez tartozó fásítás. /A hasznosítási kötelezettségre vonatkozóan a Tfv. 5.§ (1) bekezdése rendelkezik, melynek értelmében a földhasználó köteles - választása szerint - a termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy a termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni. Nem illeti meg a földhasználót ez a választási lehetőség szőlő és gyümölcsös esetében, mivel a törvény kategorikusan előírja, hogy szőlőt és gyümölcsöt a művelési ágának megfelelő termeléssel kell hasznosítani./

Nem minősül más célú hasznosításnak, földrendező és földkiadó bizottságokról szóló törvény hatálya alá tartozó, a részarány földkiadási eljárás során, továbbá az ezen eljárásban keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészletek megközelítésére szolgáló utak kialakítása.

A földvédelmi eljárás keretében külön szabályok kerültek megállapításra a végleges más célú hasznosítás egyik speciális esetére, a **külterületi termőföldek belterületbe vonására**.

A **belterületbe vonással** kapcsolatban felhívom a figyelmet a Tfv. 15. §-ra, mely szerint külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet **kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő**.

A kérelem megalapozottságát az önkormányzatnak - az érintett földrészletek helyrajzi számait és a terület-felhasználási célt tartalmazó - képviselő-testületi döntéssel, valamint a településszerkezeti terv kivonatával kell igazolnia. A kérelemhez az önkormányzatnak mellékelnie kell arra vonatkozó írásbeli nyilatkozatát, miszerint a földrészleteket a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül felhasználni tervezi, **ennek hiányában el kell utasítani a kérelmet**, kivéve új község alakításának és településszerkezeti megszüntetésének eseteit.

Belterületi, illetve beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatóak belterületbe.

A **kérelem elutasításának oka lehet**, ha a kérelemmel érintett termőföldterületek nem szomszédosak belterületi földrészletekkel, vagy a kérelmezett átlagosnál jobb termőképességű területek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak a belterülettel. (szomszédos földrészlet: az is, melyet árok, vagy csatorna választ el a belterülettől)

Termőföldet más célra igénybe venni csak kivételesen, elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételevel lehet.

Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, vagy helyhez kötött beruházás (meglévő létesítmények bővítése, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítése, bányauzem és más természeti kincs kitermeléséhez szükséges létesítmény telepítése) céljából lehet. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
Földügyi és Földmérési Osztály

1051 Budapest, Sas u. 19.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja:

szerda: 8.00-16.30

Hulladéklerakó céljára csak mezőgazdasági művelésre alkalmatlan, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet lehet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészetek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, annak célját, ha időleges az igénybevétel, akkor időtartamát és az igénybevevő megnevezését valamint lakcímét (székhelyét).

A kérelemhez mellékelni kell: az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatát, melyen fel kell tüntetni a más célra hasznosítani tervezett területet. Csatolni kell a terület-kimutatást, kivéve, ha a tervezett más célú hasznosítás az ingatlan teljes területét érinti. Kötelezettségvállaló nyilatkozat a járulékmentesség igénybevételéhez, ha a tervezett igénybevétel 2 ha-t is meg nem haladó nagyságú területen települési, vagy megyei (fővárosi) szociális intézmény, egészségügyi, sportlétesítmény építése, temető létesítése, vagy bővítése céljára irányul. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy az engedély jogosultja kötelezettséget vállal arra, hogy az építményt a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követően 15 évig rendeltetésszerűen csak az engedélyben meghatározott célra fogja hasznosítani.

A más célú hasznosítás engedélyezéséről szóló határozat öt éves **érvényességi ideje csökkentésre került négy évre**. Ugyanakkor új szabályként a törvény kimondja azt is, hogy az engedély jogosultjának írásbeli lemondó nyilatkozata esetén is érvényét veszti a határozat, mely érvénytelenítésről külön határozatot kell hozni. Ennek indoka, hogy az esetek döntő többségében a beruházónak több engedélyt kell beszereznie a termőföld igénybevételével járó beruházások megvalósításához. Az egymásra épülő engedélyezési eljárások nem mindegyike eredményes a beruházó számára, így előfordul, hogy például a földhivatal engedélyezi a termőföld más célú hasznosítását, de az építésügyi hatóság elutasítja az építési engedély iránti kérelmet, így a beruházás jogszerűen nem tud megvalósulni. Ebben az esetben lehetőséget kell adni a beruházónak arra, hogy amennyiben eláll a termőföld igénybevételével járó beruházás megvalósításának szándékától, írásban lemondjon a termőföld más célú hasznosításáról szóló engedélyben foglalt jogosultságáról. Ennek hiányában a földhivatal az engedély négy éves érvényességi idején belül nem tud más személy kérelméről dönteni, hiszen azonos földterület más célú hasznosítását nem lehet többször engedélyezni.

A határozat érvényességi idején belül **azonos területre** benyújtott más célú hasznosítási kérelmet érdemi vizsgálat nélkül **el kell utasítani**.

A más célú hasznosítás engedélyezéséről hozott határozatát a földhivatal tájékoztatásul megküldi a talajvédelmi hatóságnak és az illetékes önkormányzatnak.

Annak érdekében, hogy a földhivatal tudomást szerezzen a termőföld tényleges igénybevételéről, a törvény előírja, hogy a más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen a földhivatalnak bejelenteni. Ezen előírást az indokolja, hogy a termőföld végleges más célú hasznosításáért fizetendő földvédelmi járulék esedékességének időpontja - főszabály szerint - a tényleges igénybevétel megkezdéséhez fűződik, másrészt a földhivatal engedélye csak korlátozott ideig, négy évig érvényes, a bejelentés elmulasztása esetén a földhivatal az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújta.

Időleges más célú hasznosításnak minősül: ha a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik. Az időleges más célú hasznosításra szóló engedélyt legfeljebb 5 évre lehet megadni, melynek befejezését követően az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelésre alkalmassá tenni. (eredeti állapot helyreállítása)

Időleges más célú hasznosításra irányuló kérelemhez mellékelni kell: az ingatlan-nyilvántartási térkép másolatát, melyen fel kell tüntetni a más célra hasznosítani tervezett területet, a terület-kimutatást, kivéve, ha a tervezett más célú hasznosítás az ingatlan teljes területét érinti és az eredeti állapot helyreállítására készített tervet, mely előirányozza a helyreállításhoz szükséges munkák elvégzését. Az eredeti állapot helyreállítását a földhivatal és a talajvédelmi hatóság közös helyszíni szemlével ellenőrzi. Ha az eredeti állapot helyreállítása elfogadásra kerül, akkor erről a földhivatal határozatot hoz, melyben kiszabja a földvédelmi járulékot, valamint ha az igénybevétel engedély nélkül történt meg, akkor a bírságot is. Ha a helyreállítás nem kerül elfogadásra, akkor a földhivatal határozatot hoz, melyben új határidőt ad meg és a helyreállítás érdekében további munkák elvégzését írja elő.

Nem engedélyköteles, de az igénybevételt 8 napon belül be kell jelenteni a földhivatalnak az alábbi esetekben: villamos berendezések elhelyezését biztosító használati jog, vezetékjog, vízvezetési és bányászolgalmi jog olyan gyakorlása, mely a talajvédelmi előírások betartását nem teszi lehetővé, továbbá azonnali intézkedés megtételét követelő természeti csapás (havária) elhárítása során történő időleges termőföld igénybevételek.

A bejelentés elmulasztása esetén a földvédelmi járulékon felül, annak háromszoros összegét földvédelmi bírsággal kell megfizetni.

A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni, melynek alapját az érintett termőföld aranykorona értéke és művelési ága képezi. A járulék összegének megállapításáról a más célú hasznosítást engedélyező határozatban kell rendelkezni. A járulék megfizetésére az igénybevevőt, **belterületbe vonásnál az önkormányzatot kell kötelezni**. A járulék teljes összegének megfizetése végleges más célú hasznosítás esetén az igénybevétel megkezdésének napján, belterületbe vonás esetén az azt engedélyező határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, időleges más célú hasznosítás esetén az eredeti állapot helyreállítását elfogadó határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül esedékes, megfizetése alól felmentés, részletfizetési és egyéb kedvezmény nem adható. A járulék és bírság összege 10.000 forintnál nem lehet kevesebb.

Más célú hasznosítás engedély nélkül: Szigorú a szabályozás azokkal szemben, akik földhivatali engedély nélkül hasznosítanak termőföldet más célra, mely esetre a törvény előírja, hogy **a más célra engedély nélkül hasznosított termőföldet eredeti állapotába helyre kell állítani**, kivéve, ha a földhivatal – földvédelmi szempontok mérlegelése alapján, indokolt esetben – kérelemre a más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul.

Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
Földügyi és Földmérési Osztály

1051 Budapest, Sas u. 19.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja:
szerda: 8.00-16.30

A más célú hasznosítás folytatására irányuló kérelmet az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos első földhivatali intézkedés közlésétől számított 30 napon belül lehet előterjeszteni. Az igénybevevőnek a kérelemhez mellékelnie kell a tulajdonos, illetőleg hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatát. Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú **hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg**, vagy az igénybevevő az **engedély előírásaitól eltérően hasznosítja** más célra a termőföldet. Amennyiben a fenti két eset 10 éve bekövetkezett, mellőzni kell az engedély nélküli más célú hasznosítással kapcsolatos eljárás lefolytatását, azzal a kiegészítéssel, hogy a 10 éves időtartam beálltának bizonyítása az igénybevevőt, illetőleg a tulajdonost (hasznélvezőt) terheli. A földhivatal az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről, illetőleg a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulásról szóló határozatát tájékoztatás céljából közli a talajvédelmi hatósággal és az illetékes önkormányzattal is. Az eredeti állapot helyreállításának elrendelése vagy a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulása esetén a földvédelmi bírságot és a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításáért a földvédelmi járulékot meg kell fizetni.

Ha az azonnali intézkedés megtételét igénylő veszélyhelyzet (havarria) esetén történő termőföld-igénybevétel alapján az eredeti állapot nem állítható helyre, a más célú hasznosítás folytatásához való hozzájárulás mellett az ingatlanügyi hatóság kizárólag a termőföld végleges más célú hasznosításáért fizetendő földvédelmi járulék kiszabásáról rendelkezik.

A jelenleg mezőgazdasági hasznosítású területek tervezett más célú hasznosításánál, illetve a **fejlesztési irányok és arányok** meghatározása során – az általános jogszabályi követelmények érvényre juttatása mellett – figyelemmel kell lenni az adott településre egyedileg jellemző **helyi adottságokra** is. Az fenti törzskönyvi adatok ehhez szolgálnak kiindulási alapul, a tervezésnél ezekre mindenféleképpen tekintettel kell lenni.

A fentiekben túl kérem, hogy a tervek készítése során az OTÉK 4. § (4) bekezdését is vegyék figyelembe, mely szerint: „A szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni.” Ezen rendelkezés szigorú betartása egyébként – a könnyebb beazonosíthatóság miatt – a szabályozás alá vont területek helyrajzi számait is tartalmazó egyeztetési tervanyagok véleményezhetőségét is jelentősen elősegíti.

Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
Földügyi és Földmérési Osztály

1051 Budapest, Sas u. 19.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja:

szerda: 8 00-16 30

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	828-3 /2017
Előirat:	
Erkezett: 2017.02.23.	Előadó: LM



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

2017 FEBR 22

Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/2543-2/2017.

Tárgy: Taksony TFK

Ügyintéző: Hunya László

Hiv. szám: H/828-1/2017. (Érces Gergő)

Telefon: +36 28 532-323 vagy +36 28 532-308

Melléklet: adatszolgáltatás elektronikusan

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Taksony Nagyközség Polgármestere
onkormanyzat@taksony.hu.

Köszönettel megkaptam hivatkozott számú leveleit, amelyben a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) és (3) bekezdésére hivatkozva az erdészeti hatóságtól állásfoglalást kért.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével a hatáskörünkbe tartozó jogszabályokon alapuló követelmények a következők:

1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 4. §-ában meghatározza az Evt. hatálya alá tartozó részeket és a 6., 13. és 15. §-aiban definiálja azokat. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény természetbeni állapothoz köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg. A térség erdeit ábrázoló térképet az adat kiadására jogosult erdészeti hatóság elkészíti. Kérelmével annak jellege szerint a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályához vagy a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatóságához fordulhat. Az Országos Erdőállomány Adattár térképi állománya egyébként a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> linken keresztül elérhető.
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervekészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetés-változás az Evt. 27.§ (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre, melyhez a tulajdonos, illetve közös tulajdon esetén a tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított 2/3 részének hozzájárulása szükséges. Új erdő telepítéskor is az elsődleges rendeltetést az Evt. 23. §-a szerint az erdészeti hatóság állapítja meg. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését.
3. Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint erdőterületet igénybe venni csak különösen indokolt esetben lehet, és általában csak közérdekből, de az Evt. 79. § (4) bekezdése értelmében hasonlóan kell eljárni az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele esetén is. Ezek miatt kérem, hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak közérdekből és valóban kivételesen indokolt esetben tervezzenek, de az egyéb területekkel kapcsolatos terveiket is úgy alakítsák ki, hogy a folytatásra is gondoljanak, az Evt. hatálya alá tartozó részek más célú hasznosítására igény közvetetten se jelentkezzen, azért se, mert a beépítkezések az erdő határáig megvalósultak már és a folytatás csak így lenne megoldható. Felhívom figyelmüket, hogy a fentiek figyelembe vételével olyan szabályozásokat tervezzenek, amely a további infrastruktúrális létesítmények (út, víz, gáz, elektromos áram, csatorna, kábel TV, stb) elhelyezésére az erdő igénybevétele nélkül biztosít lehetőséget. A rendezési tervek készítése során az épületek elhelyezésénél a meglévő erdőt is vegyék figyelembe úgy, hogy nem generál a jövőben a már meglévő erdő mellé kerülő építmények védelme érdekében

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,

<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://portal.nebih.gov.hu>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



fakivágást, az erdő megszüntetését. Ez az erdő mellett 1 fahossznyi sáv beépítetlenül hagyásával biztosítható.

4. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28. § alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 77-85. §-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága viszont csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.
5. Felhívom figyelmét, hogy a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. tv. 6.§ (2) bekezdése értelmében az egyes településeken lévő, **erdőterületként besorolt területfelhasználási egységek nagysága** – a település közigazgatási területére vetítve – összességében **nem csökkenhet**. Amennyiben erdőterület igénybevételét tervezik, úgy az annak ellentételezéseként létrehozandó erdőterületet is meg kell jeleníteni a rendezési tervben.
6. Erdő és erdőterületként besorolt terület beépítése esetében figyelemmel kell lenni az Étv. 8.§ (2) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.
7. Erdők védelem alá helyezését (országos és helyi) külön eljárás keretében lehet engedélyezni, így a szerkezeti tervben való esetleges feltüntetés nem jelenti a hozzájárulás megadását.
8. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44. §-a alapján az erdészeti hatósággal jóvá kell hagyatni. A telepítést azonban természetesen a termőhelyi viszonyok is befolyásolják.

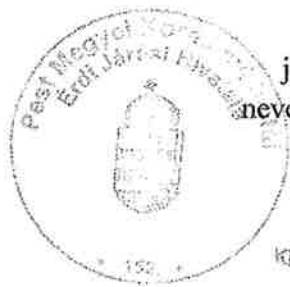
A fenti követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

A megkereséseiben nem jelölte meg egyértelműen térképen a tervezéssel érintett részt, de mivel az vélelmezhetően az egész községet érinti, és Taksonyban számottevő erdő van, ezért az ezzel kapcsolatos további eljárásban részt kívánok venni.

További konkrétumokra vonatkozó választ csak akkor tudok adni, hogy ha megnevezik a tervben az érintett részeket és azonosításra alkalmas térképmásolatra feltüntetik azokat.

A jelen eljárás hatósági hatáskörünkbe tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásunkat az Evt. 1. §-a, 4. §-a, 6. § (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) és (3) bekezdései figyelembevételével adtuk meg.

Gödöllő, 2017. február 15.



Bánsághy Balázs
járási hivatalvezető
névében és megbízásából:


Kormendics András
Hivatalvezető

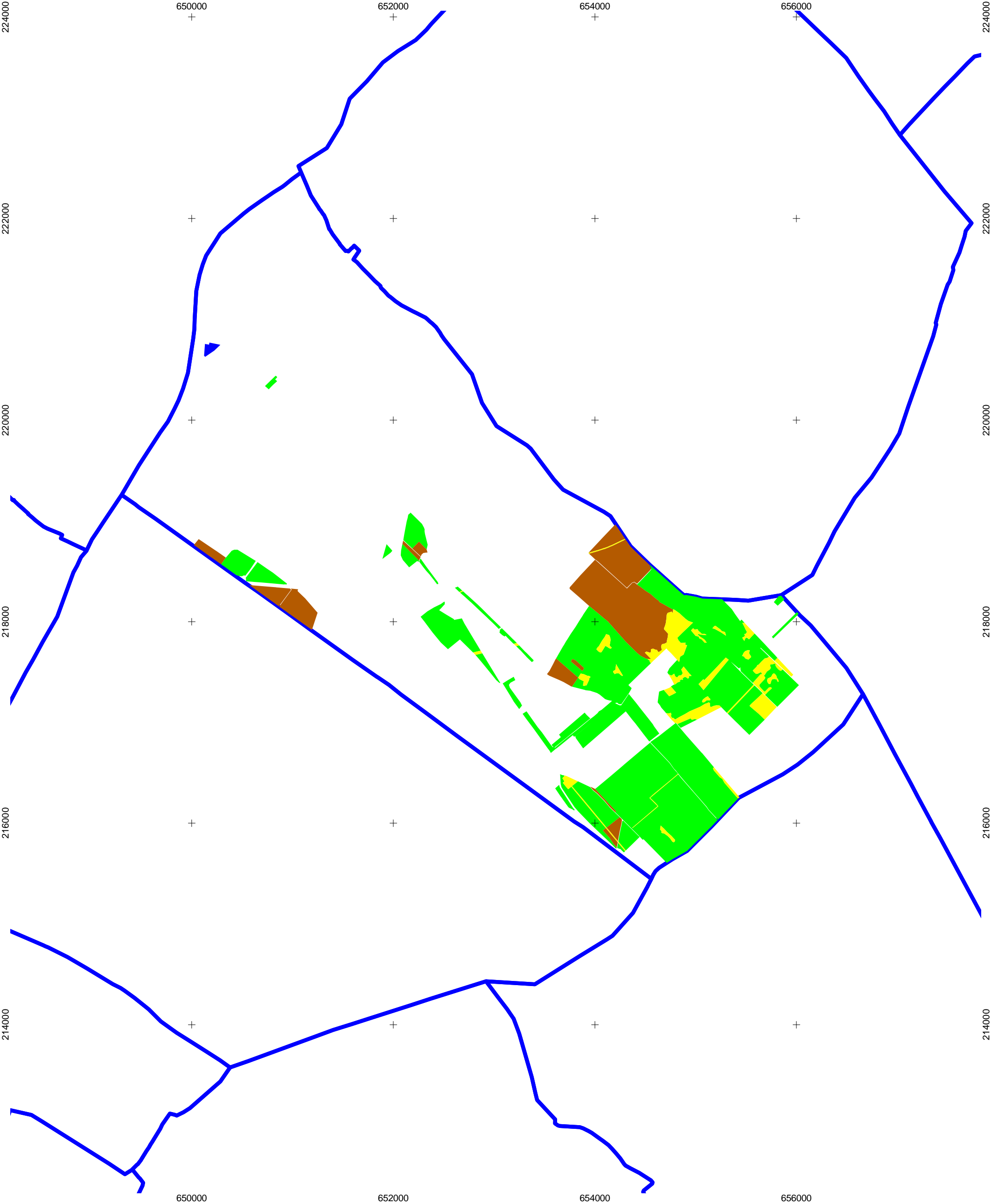
Kapják:

1. Címzett *melletti m/61*
2. Hunya László erdőfelügyelő
3. Irattár

Taksony - rendeltetés szerint osztályozott erdők

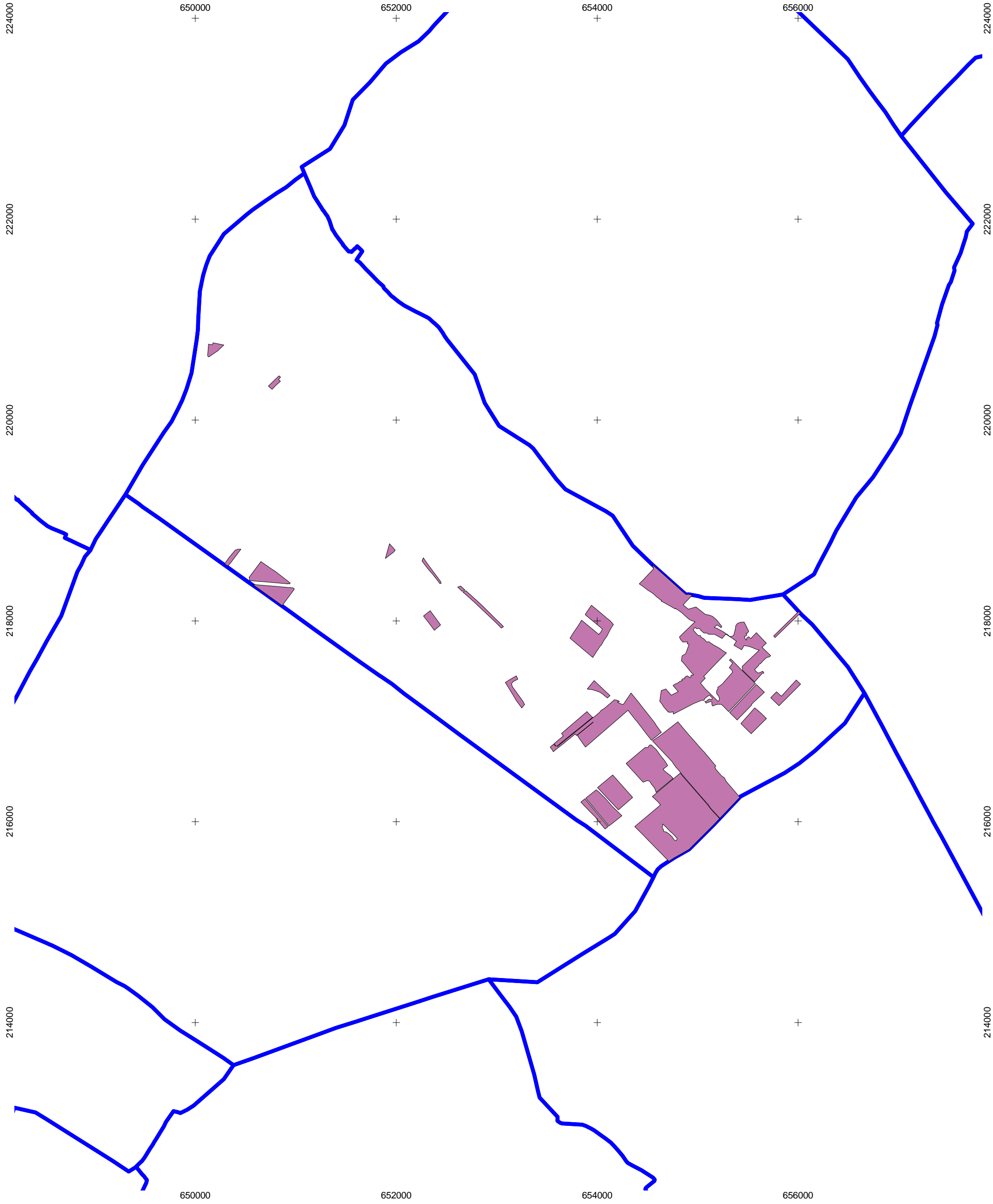
M = 1 : 35000

- Egyéb részlet
- Gazdasági
- Közzóléti
- Védelmi



Taksony - kiváló termőhelyi adottságú erdők

M = 1 : 35000



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

2017 FEBR 27

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 1711/1270-1/2017

1. számú példány

Hiv. szám: H/828-1/2017

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	H/ 828-2 /2017
Előirat:	
Érkezett:	2017.02.20
Előadó:	LM

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

2335 Taksony
Fő út 85.

Tárgy: Taksony Nagyközség Településfejlesztési Koncepció előzetes
tájékoztatás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2017. február 14.



Tisztelettel:

Dr. Simicskó István
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából


Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irrattár



13000/2922-1/2017.ált.

2017 FEBR 20

PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDESZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Szám: 13000 – 2922 - 1 / 2017

Tárgy: Taksony, Településfejlesztési Koncepció
Hiv.sz.: H/828-1/2017
Előadó: Balázsy Béla
Telefon: BM 21-745
E-mail : balazsyb@pest.police.hu

Kreisz László Polgármester
Taksony Nagyközség Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

2335 Taksony
Fő út 85.

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	828-12 12017
Előadó:	
Érkezett: 2017.02.28	Előadó: LM

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a fenti tárgyban számunkra megküldött szakhatósági megkeresésüket az illetékességgel rendelkező Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya Vezetőjének továbbítottam.

B u d a p e s t , 2017. február 22.

Tisztelettel

Dr. Ménkü Szilvia r. alezredes
osztályvezető

Levélcím: 1139 Budapest, XIII. kerület Teve utca 4-6. szám
Postacím: 1557 Budapest, Pf.: 20
Székhely: 1133 Budapest, XIII. kerület Pozsonyi út 56. szám
Telefon: +36 (1) 237 - 4342 BM:21-741, Fax: 21-712
E-mail: menku.szilvia@pest.police.hu



518420000105 4166001 00805 51842010000005 0000098 003/004



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

20.7 MARE 08

Ügyiratszám: PE/V/342-2/2017
Ügyintéző: Kókay Ágoston
Telefon: +36-1-373-1809
Email: kokay.agoston@pest.gov.hu

Tárgy: Taksony TFK, adatszolgáltatás
Hiv. szám: H/828-1/2017
Melléklet: 3 db

Kreis László polgármester

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

2335 Taksony

Fő út 85.

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Ügyiratszám:	H/ 828 - 18 2017
Előirat:	
Érkezett:	2017-03-08
Előadó:	Kreis László

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi levelével megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályát (a továbbiakban Bányafelügyelet) adatszolgáltatásra.

A Bányafelügyelet közli, hogy a település közigazgatási területén a következő bányatelkek vannak:

1. Taksony I. – homok, kavics
2. Taksony IV. – kavics
3. Taksony V. – kavics

A bányatelkek határoló EOY koordinátáinak jegyzékét a Bányafelügyelet mellékelten megküldi.

Budapest, 2017. március 3.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány



Bányatelek határozat

száma: 1321-2/2014 kelte: 2014.05.14 jogerős: 2014.05.20

jellege: módosítás

a Bányakapitányság jele: eredeti: B előző: B jelenlegi: B

előző száma: 2337-10/2013 kelte: . .

MBH iktatószám: 1105-1/2014

kötetszám: VI oldal: 921

kulcs1: 609210 kulcs2: 20140514

védnév: Taksony I. - homok, kavics

ásványi nyersanyag megnevezése	kód	földtani	kitermelhető	ipari	pillér vagyon
homok	4200	0,000	0,000	0,000	0,000
kavics	4300	0,000	0,000	0,000	0,000

kitermelés módja: külfejtés

a jogosított cég:

Kavics Hungária Kft.

érintett települések: Taksony Pest megye

rögzített terület: 0,7180 km²

számított terület: 0,7180 km²

fedő Z: 103,00 m fekü Z: 90,00 m Z alapszint: Bal

X és Y mértékegység: m

megjegyzés:

jogosított címváltozása (régi cím: 1221 Budapest, Jegenye u. 21/B.; új cím: 1092 Budapest sarokpontok:

jel	X	Y	vetület
1 1	217780,85	653403,59	EOV
2 2	217543,78	653705,84	EOV
3 3	216965,66	653350,42	EOV
4 4	216720,27	653522,41	EOV
5 5	216391,11	653284,36	EOV
6 6	216548,22	653070,18	EOV
7 7	216835,50	653267,48	EOV
8 8	217007,05	653091,81	EOV
9 9	216680,53	652891,04	EOV
10 10	216996,58	652474,29	EOV
11 11	217560,11	652911,32	EOV
12 12	217368,06	653063,97	EOV
13 13	217497,70	653283,19	EOV

Bányatelek határozat

száma: HÉ.47/2015 kelte: 2015.09.18

jellege: pályázati kiírás

a Bányakapitányság jele: eredeti: H előző: H jelenlegi: H

előző száma: 1962-1/2015

kelte: . .

MBH iktatószám: BK iratok

kötetszám: VI oldal: 1204

kulcs1: 612040 kulcs2: 20150918

védnév: Taksony IV. - kavics

ásványi nyersanyag megnevezése	kód	földtani	kitermelhető	ipari	pillér vagyon
kavics	4300	0,000	0,000	0,000	0,000

kitermelés módja: külfejtés

a jogosított cég:

nincs jogosított

érintett települések: Taksony

Pest megye

rögzített terület: 0,1314 km²

számított terület: 0,1314 km²

fedő Z: 101,30 m fekü Z: 92,00 m Z alapszint: Bal

X és Y mértékegység: m

megjegyzés:

MBFH pályázati felhívása bányászati jog megszerzésére, megjelent a Hivatalos Értesítő 201

sarokpontok:

jel	X	Y	vetület
1 1	218155,59	653937,28	EOV
2 2	217879,98	653757,03	EOV
3 3	217807,65	653710,65	EOV
4 4	217658,43	653623,73	EOV
5 5	217777,86	653407,50	EOV
6 6	218282,61	653793,34	EOV

Bányajogi határozat

száma: 2638-11/2014 kelte: 2016.02.15 jogerős: 2016.03.07

jellege: módosítás

a Bányakapitányság jele: eredeti: B előző: B jelenlegi: B

előző száma: 1154-13/2014 kelte: . .

MBH iktatószám: BK iratok

kötetszám: VI oldal: 1246

kulcs1: 612460 kulcs2: 20160215

védnév: Taksony V. - kavics

ásványi nyersanyag megnevezése	kód	földtani	kitermelhető	ipari	pillér vagy
kavics	4300	930,692	459,065	930,692	471,627 em3

a jogosított cég:

Lasselsberger Hungária Termelő és Kereskedelmi Kft.

érintett települések: Taksony Pest megye

rögzített terület: 0,3201 km2

számított terület: 0,3202 km2

fedő Z: 101,30 m fekü Z: 94,10 m Z alapszint: Bal

X és Y mértékegység: m

megjegyzés:

hivatalból történő ásványvagyon átszámítás (2014.03.13-ai állapot szerint)

sarokpontok:

jel	X	Y	vetület
1 1	218278,93	651488,75	EOV
2 2	218252,11	651670,23	EOV
3 3	218243,14	651682,36	EOV
4 4	218247,74	651692,68	EOV
5 5	218259,66	651689,01	EOV
6 6	218248,32	651833,23	EOV
7 7	218248,17	651860,24	EOV
8 8	218247,59	651963,05	EOV
9 9	218103,83	651934,17	EOV
10 10	218106,58	651929,99	EOV
11 11	218076,77	651924,86	EOV
12 12	218071,97	651914,00	EOV
13 13	218052,84	651919,25	EOV
14 14	217936,33	651891,96	EOV
15 15	217884,32	651881,96	EOV
16 16	217858,07	651893,34	EOV
17 17	217802,20	651884,21	EOV
18 18	217785,31	651860,23	EOV
19 19	217629,19	651833,36	EOV
20 20	217546,20	651817,63	EOV
21 21	217481,39	651807,97	EOV
22 22	217544,42	651717,25	EOV
23 23	217622,28	651605,18	EOV
24 24	217819,80	651330,16	EOV

Bányászati határozatok

25 25	217934,14	651363,75 EOVS
26 26	218003,73	651386,69 EOVS
27 27	218029,87	651392,63 EOVS
28 28	218225,66	651452,73 EOVS
29 29	218266,97	651470,03 EOVS

TAKSONY NAGYERŐSZÉG ÖNKORMÁNYZATA		
POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓ		
Iktatási szám:	E/ 828-13 /2017	
Előirat:		
Érkezett:	2017.03.01	Előadó: LM

Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/4227-2/2017
Tárgy: Taksony településfejlesztési koncepció előzetes véleményezés
Ügyintéző: dr. Papp Zoltán
Tel.: 468 0604
E-mail: papp.zoltan@nmhh.hu
Hiv. szám: H/828-1/2017

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint a **Taksony településfejlesztési koncepció** előkészítésébe bevont államigazgatási szerv, az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló **2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése** szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – **biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.**”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál **biztosítani kell a postai szolgáltató helyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.**”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a **14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet** (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése előírja, hogy „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - **biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.**”

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

Tájékoztatom, hogy a hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu hesz@vodafone.com, hesz@digico.hu címre küldött e-mailek a szolgáltatók tájékoztatást adnak, meglévő hálózataikról és fejlesztési terveikről.

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során **vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.**

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetét csak az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet. A hírközlési munkarész elkészítéséhez a Hatóság 2015. évben a Magyar Mérnöki Kamara közreműködésével módszertani útmutatót készített a településtervezési hírközlési jogosultsággal rendelkező tervezők részére a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez címmel, melyet a Hatóság honlapjáról a letölthető.

(http://nmhh.hu/dokumentum/168359/HESZ_modszertani_utmutato_2015_10_01.pdf)

A terület gazdasági és idegenforgalmi fejlődéséhez elengedhetetlen hírközlési ellátás fejlesztése. Az EU 2020 Stratégiában foglalt és a Magyar Kormány által a szélessávú lefedettséggel kapcsolatban kitűzött 2018. évi célok teljesítéséhez szükséges a vezetékes és vezeték nélküli hírközlési hálózatok fejlesztése.

Hatóság kéri, hogy a rendeletalkotás során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény illetve az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet által használt és definiált kifejezéseket és fogalmakat alkalmazzák.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** papír vagy CD alapú csatolásával.

Budapest, 2017. február 22.




dr. Rajnai Judit
osztályvezető



2017 FEBR 23

ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.
Iktatószám: KEF-3698-2/2017.
Tárgy: Tájékoztatás, Taksony, előzetes tájékoztató
településfejlesztési koncepció
Előadó: Dr. Beregszászi Tímea
E-mail: tisztifoorvos@oth.antsz.hu
Telefon: +36 1 476 1100/2835
*Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék.*
Hiv. szám: H/828-1/2017

Kreis László
polgármester

Taksonyi Polgármesteri Hivatal

Taksony

Fő út 85.

2335

onkormanyzat@taksony.hu

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
Iktatási szám:	KK/ 828-8 12017
Előírat:	
Érkezett: 2017. 02. 24.	Előadó: LM

Tisztelt Polgármester Úr!

Taksony Nagyközség településfejlesztési koncepció egyeztetési és véleményezési eljárás megindításával kapcsolatban, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére válaszolva az alábbi tájékoztatást adom:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú melléklet 25. pontja szerint az Országos Tisztifőorvosi Hivatal természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére vonatkozóan vesz részt az egyeztetési eljárásban, és ad véleményt.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Taksony területén természetes gyógytényezőt érintettsége nem áll fenn, így a módosítással kapcsolatban nem emelek kifogást.

A fentiek értelmében az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Budapest, 2017. február „*AF*”

Dr. Szentés Tamás
országos tisztifőorvos
nevében kiadmányozza

Dr. Kovács Márta
főosztályvezető



előz!

2017 FEBR 22



Bugyi Nagyközség Önkormányzat Polgármesterétől

2347 Bugyi, Beleznay tér 1.

Tel.: 29-547-502, Fax: 29-348-464

e-mail: hivatal@bugyi.hu; Internet: www.bugyi.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰; Szerda: 8⁰⁰-12⁰⁰; 13⁰⁰-15⁰⁰; Péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰

Szám: 1245-2/2017

Ügyintéző: Mészáros Ernő

Tárgy: Nyilatkozat a Taksony Nagyközség
településfejlesztési koncepciója egyezte-
tési és véleményezési eljárásához

**Taksony Nagyközség
Önkormányzata**

Taksony,

Fő út 85.

2335

**Kreiszl László
polgármester részére**

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA		
POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKTATÓ		
Iktatási szám:	828-7	1/2017
Előirat:		
Érkezett:	2017. 02. 23	Előadó: LH

Tisztelt Polgármester Úr!

Bugyi Nagyközség Polgármesteri Hivatala nevében köszönettel vettem Taksony Nagyközség településfejlesztési koncepciójának kidolgozásához az Önök által elkészített megalapozó vizsgálati munkarész megküldését, településfejlesztési iránymeghatározásait.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) és (3) bekezdésére hivatkozással a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban nyilatkozom, hogy elképzeléseiket, fejlesztési irányukat jónak tartom, kiegészítő észrevételem nincs.

Munkájukhoz sok sikert kívánok!

Bugyi, 2017. február 17.

Üdvözlettel:


Somogyi Béla
polgármester

TAKSONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
IKTATÓ	
H/ 828-21	2017.
Előadó: J. H.	
Előírati:	
Erkezett: 2017.03.13	



2017. MÁRCIUS 12.

**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

☒ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056 www.dunavarsany.hu

Ügyiratszám: 1108-2/2017
Ügyintéző: Kertész Beáta főépítész

Tárgy: Taksony Nagyközség
Településfejlesztési Konceptiója egyeztetési és
véleményezési eljárásának megindítása
Hiv. szám: H/828-1/2017

Kreiszl László Polgármester úr részére

Taksony Nagyközség Polgármestere

2335 Taksony
Fő út 85.

Tisztelt Kreiszl László Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptuk fenti hivatkozási számú levelüket. Áttanulmányozva a fejlesztéssel érintett területek elhelyezkedését Taksony Nagyközség területén belül, illetve Dunavarsány területéhez viszonyítva, azokra előzetesen észrevételt nem teszünk, de a véleményezési eljárás további szakaszában **részt kívánunk venni.**

Dunavarsány, 2017. március 7.


Gergőné Varga Tünde
polgármester



TERVEZŐI VÁLASZOK

- A 314/2012. (xi.8.) Korm. rendelet 30.§-hoz beérkezett ELŐZETES Tájékoztatóra adott tervezői válaszok

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK		TERVEZŐ
	Előzetes tájékoztatás rövid összefoglalása:	Tervezői válasz:
1./	Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész ügyiratszám: PE/AF/00085-2/2017 (dátum: Budapest, 2017. február 21.)	
1.a.	Nyilatkozik, hogy a véleményezési eljárásban részt kíván venni, valamint hogy a tervdokumentációt és a terviratokat papír alapú és digitális formátumban is kéri megküldeni.	A tervdokumentációt a kért formátumokban megküldjük.
1.b.	Tájékoztat a tervezéskor betartandó jogszabályokról	A Településfejlesztési dokumentumot a nevezett jogszabályok figyelembe vételével készítettük.
1.c.	Tájékoztat az eljárás további szakasziról	Az eljárás a jogszabály szerint kerül lefolytatásra.
2./	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Üi.sz.: 1172/2017. (dátum: Budapest, 2017 február 17.)	
2.a.	Tájékoztat a település közigazgatási területén található táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területekről	Köszönjük az adatokat, amelyeket a tervezés során felhasználunk
2.b.	Jelen levélhez mellékelte a közigazgatási területen a különböző természetvédelmi kijelölés alá tartozó területe határvonalait ábrázoló átnézeti térképet. Jelzi, hogy igény szerint a tervezők részére digitálisan is megküldi.	Igen, fogjuk kérni a digitális állományt
3./	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Ikt.sz.: 01034-0012/2017 (dátum elírva/helyesen Budapest, 2017. március 6.)	
3.a.	Megadja a tervezéskor figyelembe vevő (felszíni vizek védelme, felszín alatti vízkészletek védelme, víziközművek vonatkozásában) jogszabályokat	Köszönjük a megadott jogszabályokat, amelyeket a tervezés során felhasználunk
3.b.	Külön megadja a Rávkevei-Soroksári-Dunaág szempontjait figyelembe veendőket a jogszabályi előírásokkal együtt	Köszönjük a megadott adatokat és jogszabályokat, amelyeket a tervezés során felhasználunk

3.c.	Tájékoztat, hogy a véleményezésre készült terveket, dokumentációkat elegendő CD-n megküldeni.	A tervdokumentációt a kért formátumokban küldjük meg.
3.d.	Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	-
4./	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály Sz.: 36300/282-1/2017. ált. (dátum: 2017. február 15.)	
4.a.	Tájékoztat a településrendezési tervek készítésekor betartandó jogszabályokról	Köszönjük a megadott jogszabályokat, amelyeket a tervezéskor figyelembe veszünk
4.b.	Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	-
4.c.	A véleményezési dokumentációkat elektronikus adathordozón kéri.	A tervdokumentációt a kért formátumban küldjük meg.
5./	Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízott Üi.sz.: BP/PNEF-TKI/00729-2/2017. (dátum: Budapest, 2017. február 21.)	
5.a.	Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	-
5.b.	Tájékoztat, hogy a véleményezésre készült terveket, dokumentációkat elegendő CD-n megküldeni.	A tervdokumentációt a kért formátumokban küldjük meg.
5.c.	Tájékoztat, hogy a fő fejlesztési irányok közül közegészségügyi szempontból kiemelő a lakosság életminőségének javítása, az infrastrukturális feltételek minőségi és mennyiségi fejlesztése, a környezetbarát energiafelhasználás, valamint a szabadidős, sport és rekreációs kínálat bővítése.	Javaslatait a tovább tervezéskor figyelembe vesszük.
6./	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Üti.sz.: BP/0801/286-1/2017. (dátum: Budapest, 2017. február 27.)	
6.a.	Tájékoztat a településrendezési tervek készítésekor betartandó közlekedési jogszabályokról	Köszönjük a megadott jogszabályokat, amelyeket a tervezéskor figyelembe veszünk
6.b.	Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni	-
6.c.	A véleményezési dokumentációkat elektronikus adathordozón kéri, valamint az eljárás gyorsítása érdekében kéri az online felületen történő elérést is.	A tervdokumentációt a kért formátumban küldjük meg.
7./	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Ikt.sz.: FD/RR/NS/A/415/1/2017 (dátum: Budapest, 2017. február 21.)	
7.a.	A településfejlesztési koncepció Készítéséhez a Hatóság hozzájárul.	Köszönettel vettük a tervek készítéséhez a hozzájárásukat.

7.b.	Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	-
8./	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	
8.a.	Felhívja a figyelmet, hogy véleményezési jogkörrel nem rendelkezik, ezért az eljárásban meg kell keresni az NFM és a BFKH Közlekedési Főosztályát is.	Tájékoztatása figyelembe vételre került.
8.b.	Mint érintett ügyi hatóság megadja a tervezéskor figyelembe veendő jogszabályokat.	Köszönjük a megadott jogszabályokat, amelyeket a tervezéskor figyelembe vesszünk.
8.c.	Kéri, hogy a továbbtervezéskor jelen állásfoglalásuk legyen figyelembe véve és kéri állásfoglalása ismételt kialakítása céljából a tervek megküldését.	Továbbtervezéskor a kérését figyelembe vesszük.
9./	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Üi.sz.: PE-06/OR/641-2/2017 (dátum: Budapest, 2017. február 27.)	
9.a.	Megadja azon jogszabályokat, amelyet a településrendezési eszközök készítésénél figyelembe kell venni	Köszönjük a megadott jogszabályokat, amelyeket a tervezéskor figyelembe vesszünk.
9.b.	Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni	-
9.c.	Tájékoztat, hogy a véleményezésre készült terveket, dokumentációkat CD-n kéri megküldeni.	A tervdokumentációkat a kért formátumban küldjük meg.
10./	Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály Üi.sz.: 10.176/2017 (dátum: Ráckeve, 2017. február 14.)	
10.a.	Tájékoztat, hogy az ügyel kapcsolatosan hatáskörrel nem rendelkezik, ezért áttesz a hatáskörrel rendelkező Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali Növény- és Talajvédelmi Erdészeti Főosztály, Földügyi és Földvédelmi Osztályához.	A véleményét tudomásul vesszük.
11./	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali Növény- és Talajvédelmi Erdészeti Főosztály, Földügyi és Földvédelmi Osztály Üi.sz.: 10.159/2017 (dátum: Budapest, 2017. február 15.)	
11.a.	Felhívja a figyelmet, hogy a véleményezési eljárás során legyenek	A terv készítésének további szakaszában kérését figyelembe vesszük.

	feltüntetve a tervezések által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számai, hogy az esetleges átsorolásokhoz hozzájárulását megtudja adni.	
11.b.	Továbbiakban megadja a település területére vonatkozó adatokat és jogszabályokat.	Köszönjük a megadott adatokat és jogszabályokat, amelyeket a tervezés további szakaszában figyelembe veszünk
12./	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi járási hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Üi.sz.: PE-06/ERDŐ/2543-2/2017. (dátum: 2017. február 15.)	
12.a.	Megadja a település területére vonatkozó tervezéskor figyelembeveendő jogszabályokat	Köszönjük a megadott jogszabályokat, amelyeket a tervezés további szakaszában figyelembe veszünk
12.b.	Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni	-
13./	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	
13.a.	A dokumentációt átvizsgálva megállapította, hogy az abban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik.	Köszönjük a véleményt.
13.b.	Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	-
14./	Pest Megyei Rendőr - Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály Sz.: 13000-2922-1/2017 (dátum: Budapest, 2017. február 22.)	
14.a.	A megkeresést az illetékességgel rendelkező Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály Vezetőjéhez továbbította.	-
15./	Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály Ü.sz.: PE/V/342-2/2017 (dátum: Budapest, 2017. március 3.)	
15.a.	Megadja a település közigazgatási területén található bányatelkeket és a bányatelkek határoló EOV koordinátáinak jegyzékét.	Köszönjük a megadott adatokat, amelyeket a tervezés további szakaszaiban figyelembe veszünk
16./	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Ikt.: EE/4227-2/2017 (dátum: Budapest, 2014. február 22.)	
16.a.	Megadja a település területére vonatkozó tervezéskor figyelembeveendő hírközlési jogszabályokat és a szolgáltatók elérési lehetőségeit.	Köszönjük a megadott jogszabályokat és adatokat, amelyeket a tervezés további szakaszaiban figyelembe veszünk
16.b.	A véleményezésre megküldendő hírközlési szakági munkarészeket	A tervdokumentációkat a kért formátumban küldjük meg.

	papír vagy CD alapon kéri.	
17./	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Ikt.: KEF-3698-2/2017. (dátum: Budapest, 2017. február 17.)	
17.a.	Megállapítja, hogy a település területén természetes gyógytényezői érintettség nem áll fenn, így a módosítással kapcsolatban nem emel kifogást.	Köszönjük a véleményt.
17.b.	Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	-
SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK		
18./	Bugyi Nagyközség Önkormányzat Polgármesterétől	
18.a.	A fejlesztésekkel kapcsolatban nyilatkozza, hogy a fejlesztési irányokat jónak tartja, kiegészítő észrevétele nincs.	Köszönjük a véleményt.
19./	Dunavarsány Város Önkormányzatának Polgármestere	
19.a.	Előzetes észrevételt nem tesz, tájékoztat, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni.	