

BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/696-1/2015. Tárgy: Törvényességi felhívás helyi adórendelettel kapcsolatban
Ügyintéző: Varga Zoltán
Telefon: (66) 622-052

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részére

Hunya

Rákóczi út 19.

5555

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország Alaptörvényének 34. cikk (4) bekezdése alapján a Kormány a fővárosi és a megyei kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdésének b) pontja alapján, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva a Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 6/2013. (III.28.) számú rendeletével kapcsolatban az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Mötv. 132. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása.

Az Mötv. 132. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja a helyi önkormányzat:

- a) működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;
- b) döntéseinek jogszerűségét;
- c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási kötelezettségének teljesítését.

A Békés Megyei Kormányhivatal a települési önkormányzatok helyi adóról és talajterhelési díjról szóló rendeleteire vonatkozóan célvizsgálatot végzett, melynek során Hunya Község Önkormányzata esetében az alábbiakat állapította meg.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben (a továbbiakban: Htv.) 6. § d) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy a Htv. második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé.

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 6/2013. (III.28.) számú rendeletének 6. § b) bekezdése alapján adókedvezményben részesül adótárgyanként:

- 3000 Ft/év mértékben az, aki a tárgyév január 1. napján a 65. életévét betöltötte, a lakcímnnyilvántartás alapján az adó tárgyát képező ingatlanba egyedül van bejelentkezve és ezt írásbeli nyilatkozatával jelzi az adóhatóság felé a tárgyév január 15. napjáig.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5025/2014/4. sz. határozata - értelmezve a Htv. 6. § d) pontját - megállapította, hogy az érintett önkormányzat nincs tekintettel a Htv. mentességekre vonatkozó, a lakhatás biztonságát különösen preferáló rendelkezésére akkor, ha a vagyontömeg értékében megtestesülő teherbíró képességen túli, a tényleges lakhatáshoz nem kapcsolódó szempontokat is értékeli.

Törvényellenes az, ha az önkormányzati jogalkotó az adókötelezettség fennálltát, fenn nem álltát, mértékét a lakcímnnyilvántartás adataitól teszi függővé, ugyanakkor az önkormányzati adóhatóság ellenőrzési, illetve adóigazgatási eljárása során – az életvitelszerű lakhatás bizonyítékaként – figyelemmel lehet a lakcímnnyilvántartás adataira.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes, a fenti mentesség tehát törvényt sértő, mert ellentétes a Htv. 6. §-ával.

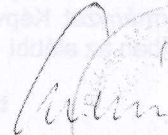
Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján **felhívom** Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a **törvényt sértést 2015. november 27-ig szüntesse meg 2016. január 1-jén hatályba lépő önkormányzati rendelet megalkotásával**, és a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a képviselő-testület döntését követő 3 napon belül, de legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltéig **értesítsen**.

A jogszabály hatálybalépítésével kapcsolatban tájékoztatom továbbá a képviselő-testületet, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében „*Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.*”

Tájékoztatom továbbá a képviselő-testületet, hogy a jogsértések megszüntetésére kitűzött határidő eredménytelensége esetén az Mötv. 134. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegelési jogkörömben a 132. § (1) bekezdése szerinti törvényességi felügyeleti eszközöket alkalmazhatom.

Békéscsaba, 2015. október 19.

Tisztelettel:


Gajda Róbert
kormány megbízott

