

Iktatószám: 01/52-4/2021

Előadó: Schmidt András

Tel.: 79/527-167

Tárgy: felkérés települési ivóvízhálózat-rekonstrukciós támogatás kezdeményezésére irányuló együttműködésre

**Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium
valamennyi volt tagönkormányzata részére**

Tisztelt Polgármester Asszony,
Tisztelt Polgármester Úr!

A Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium előkészítésében a **Dél-Alföldi régió szinte valamennyi települése a régióban lehatárolt projektterületenként, önkormányzati társulások keretein belül** – az Európai Unió 98/83 EK irányelvében és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben meghatározott paramétereknek történő megfelelés érdekében (elsősorban az arzén-tartalom és más egészségkárosító komponens-tartalom csökkentése érdekében) – **végrehajtotta az ivóvízminőség-javító projekteket.**

A projektek mára lezárultak, azonban a beruházások üzembe helyezését követően a végpontokon tapasztalt szennyezett ivóvíz miatt megkasodott lakossági panaszok kapcsán megállapításra került, hogy **a projektek során megvalósult technológiaváltás, és az ivóvíz ebből fakadó kémiai összetételének módosulása eredményezi azt a helyzetet, hogy a jellemzően 20-30 évnél is idősebb önkormányzati és magántulajdonban lévő, elavult ivóvíz vezetékek** (gerincvezeték, bekötővezeték, udvari vezetékszakas, ingatlanon belüli ivóvízhálózat) **belső felületeinek évtizedes szennyeződése kioldódik, mely miatt egyes esetekben a végpontokon erős szennyeződés tapasztalható.**

Baja Város Önkormányzat elkötelezett a helyzetet megoldásában, növelve ezzel a lakosság ivóvízminőséggel kapcsolatos komfortérzetét és nem utolsósorban pedig elérve a projekt eredeti célját, az egészséges és tiszta ivóvíz rendelkezésre állását.

Ennek **legfőbb és egyetlen megoldása az lehet, ha érdemi mértékben sikerülne a településen hálózatrekonstrukciót végrehajtani.** Mivel azonban e feladat költségigénye jelentős (Baja város esetében milliárd forintos nagyságrendű tétel), a városvezetés és a képviselő-testület egyhangú elhatározott szándéka, hogy **felterjesztéssel éljen a Parlamenthez új Európai Unió program kezdeményezésére hálózatrekonstrukció támogatásra.** E kezdeményezés azért is időszerű most, mert a 2021-2027 uniós ciklus pályázati felhívásai (különös tekintettel a KEHOP+ program) most állnak kidolgozás alatt, így talán lehetőség nyílik érdemi előrelépés elérésére.

Mivel a fent ismertetett, ivóvízminőséggel kapcsolatos probléma nem csak településünket érinti, hanem szinte minden, az ivóvízminőség-javító projektben részt vett települést, ezért **a pozitív eredmény elérése érdekében ezúton, szélesebb körben kezdeményezem a külső források bevonása, illetőleg az erre irányuló önkormányzati kezdeményezés ügyében történő együttműködést a hasonló helyzetben lévő településeknél.**

Kérem, hogy amennyiben egyetért a fentiekkel, válaszában tájékoztasson arról, hogy önkormányzata részéről mutatkozik-e szándék a fenti témában történő összefogásra, együttműködésre, illetve az elképzelések összehangolására annak érdekében, hogy a lakosság megfelelő minőségű vizet használhasson mindennapjaikban.

Az okok és a megoldási lehetőségek témájában részletesebben írt és kifejtett, a képviselő-testületünk által elfogadott előterjesztéseket jelen küldeményemhez tájékoztatásul mellékelem, de azokat megtalálja Baja Város Önkormányzat honlapján (www.bajaionkormanyzat.hu) is a Képviselő-testületi anyagok között.

Tisztelettel kérem, hogy jelen kezdeményezésre vonatkozó visszajelzését és válaszát – a mielőbbi továbblépés érdekében – legkésőbb 2021. november 5-éig (péntekig) szíveskedjen megküldeni részünkre.

Baja, 2021. október 14.

Pozitív válaszában bízva,
tisztelettel:



Nyirati Klára
polgármester

11. előterjesztés
**Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. július 15-i ülésére
az ivóvízminőség-javító program tapasztalatairól,
az ezzel kapcsolatban szükséges intézkedések meghatározásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Európai Unió 98/83 EK irányelvében és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben meghatározott paramétereknek történő megfelelés érdekében (elsősorban az arzén-tartalom és más egészségkárosító komponens-tartalom csökkentése érdekében), továbbá a helyenként elavult vízvezetékrendszerek korszerűsítése céljából az érintett **Baja térségi települések a KEOP program I. fordulójában (2003-ban) Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium (továbbiakban: Konzorcium) néven konzorciumot, majd a II. fordulóban (2010. február 7-én) Felső-Bácskai Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) néven – Baja Város Önkormányzat gesztorságával – jogi személyiségű társulást hoztak létre.**

Az előírt feltételek maradéktalan teljesítése érdekében a 25 térségi tagönkormányzat (Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Bácsszentgyörgy, Baja, Bátmonostor, Csátalja, Csávoly, Dávod, Érsekcsanád, Érsekhalma, Felsőszentiván, Gara, Hajós, Hercegszántó, Katymár, Kunbaja, Madaras, Mátételke, Nagybaracska, Nemesnádudvar, Sükösd, Szeremle, Tataháza, Vaskút) részvételével működő **Társulás a Konzorcium által az I. fordulóban meghozott megalapozó döntésekre építve – ergo végrehajtva azokat – 2011. szeptember 29-én döntött a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0038 azonosító számú „Felső-Bácskai Ivóvízminőség-javító projekt” (továbbiakban: Projekt) elnevezésű pályázat benyújtásáról és lebonyolításáról.**

A Társulás a működése során lebonyolította a Projekt pályázati kiírása és támogatási szerződése szerinti megvalósítását, melyhez a Társulási Tanács minden szükséges döntést és intézkedést a vonatkozó előírásoknak megfelelően meghozott, **a kivitelező véglegesen befejezte a munkákat,** így a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közműfejlesztési és Hulladékgazdálkodási Végrehajtási Főosztály vezetőjének 2016. május 30. napján kelt tájékoztatása szerint **a Projektet 2016. május 10. nappal befejezettnek minősítették.** A befejezést követően a Társulást alkotó önkormányzatok a Társulás megszüntetése mellett döntöttek és a befejezést követő 5 éves fenntartási időszakra egymással konzorciumi megállapodást kötöttek. **A fenntartási időszak idén májusban lejárt, a határidőben benyújtott záró fenntartási jelentés elfogadásra került, és az Innovációs és Technológiai Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság a K-2021-KEOP-1.3.0/09-11-0193265/308 számú küldeményével Baja Város Önkormányzatnak megküldte a záró jegyzőkönyvet, mellyel a Projekt teljes mértékben lezárásra került.**

Mint ahogy az elmúlt néhány év történései alapján mindenki számára is ismert lehet, hogy a Baja városban is számos helyen és alkalommal tapasztalt rossz minőségű ivóvíz okán felmerültek egyes, a Projekt megvalósításával kapcsolatos, illetőleg annak eredményeként felmerült hibák. Eppen ezért Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi munkatervébe az áprilisi rendes ülés tervezett napirendjére felvételre került jelen előterjesztés, ahol az előterjesztő a Pénzügyi, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság (továbbiakban: PVVB). A veszélyhelyzet ideje alatt azonban nem volt célszerű az előterjesztést bizottságok és képviselő-testületi tárgyalás nélkül, polgármesteri határozattal elfogadni, ezért tettem javaslatot a júniusi bizottsági és képviselő-testületi ülés napirendjére felvenni a témát. Az előterjesztés júniusban a PVVB részéről nem került elfogadásra, ezért nem kerülhetett sor a képviselő-testületi megtárgyalásra sem. Ennek ellenre úgy gondolom, hogy foglalkozni kell a témával, így polgármester asszonnyal egyeztetve az úgy önálló előterjesztésként került fel jelen képviselő-testületi ülés napirendjére.

A Projekt kivitelezési munkái során az alkalmazott technológia, illetve egyes műszaki megoldások, továbbá a pályázatban elszámolható költségekre vonatkozó előírások tekintetében körvonalazódtak a Projekt hiányosságai. A víziközművek üzemeltetője, azaz a Bajavíz Kft. a megvalósítási szakaszban számos alkalommal hangsúlyozta az épülő víziközművekkel kapcsolatos aggályait, azonban a tervező és a kivitelező szakmai véleménye állt szemben a szolgáltató szakmai véleményével; ennek a helyzetnek a kezelése folyamatos ellentétet vezetett. A Társulás megrendelőként próbálta kezelni a helyzetet és egyes – a szolgáltató által felvetett – problémák kezelése, vétett hibák javítása megtörtént, míg más – jellemzően a kardinálisabb ügyek – kezelésére nem került sor arra való hivatkozással, hogy a pályázatban nagymértékű

módosítás nem engedélyezett. A helyzetet tovább nehezítette, hogy a szolgáltató hivatalosan sehol nem kapott helyet a Projektben (legfeljebb a megrendelő megbízottjaként mondhatta el észrevételeit, javaslatait), továbbá a megvalósítás ezen szakaszában már nem volt lehetőség a megvalósítással kapcsolatos érdemi módosításra.

A szolgáltató által felvetett hiányosságok műszaki tartalmát nem célszerű részletezni ebben az előterjesztésben, hiszen ez vízügyi szakmai kérdés, az viszont megállapítható, hogy **hatásukat tekintve alapvetően két csoportra bonthatók:**

- 1. a megújult rendszerek gazdaságtalan, az eddigieknél jóval magasabb költségráfordítással történő üzemeltethetősége, valamint**
- 2. a végpontokon jelentkező, szennyezett víz, kifogásolható vízminőségi problémák.**

Látható tehát, hogy a megfogalmazott hiányosságok hatásukat tekintve – a gazdaságtalan üzemeltethetőség tekintetében – egyrészt pénzügyi kérdés, másrészt – az ivóvízminőség tekintetében pedig – egészségügyi és politikai kérdés is.

A gazdaságtalan üzemeltethetőségre a szolgáltató számos esetben felhívta a figyelmet, ugyanis ez a projekt, illetve a kivitelezés megvalósításának módjára, műszaki színvonalára, illetve az alkalmazott megoldások és beépített berendezések fajtájára, típusára vonatkozó döntésekre vezethetők vissza. **Ezt támasztja alá a 2007-ben készült előzetes megvalósíthatósági tanulmány is**, ugyanis a dokumentum számos helyen felhívja a figyelmet arra, hogy az üzemeltetés magasabb költségeiből adódóan vízdíjnövekménnyel kell számolni. Az azóta bevezetett rezsicsökkentés persze befagyasztotta a szolgáltatási díjakat, tehát emelésre nem volt lehetőség, így viszont a többletköltségeket a szolgáltatónak, szükség szerint a tulajdonosi körnek kell finanszíroznia. **Az üzemeltetés megkezdését követő időszakban a szolgáltató számos üzemeltetést gátló, költségessé tevő hibát javított ki önerőből, illetve a fejlesztésekhez rendelkezésre álló önkormányzati forrásokból. Egyes hibák javítása, hiányosságok pótlása még jelenleg is tart.** Ezek a gördülő fejlesztési tervben kerültek szerepeltetésre, 2021. évre vonatkozóan is. Ilyen fejlesztés a bajai víztisztító telep hálózati szivattyú nyomócsöveinek átalakítása, melyektől villamosenergia-megtakarítást és a rossz hidraulikai viszonyok, ezáltal a hálózatra kiadott ivóvíz oldott oxigén viszonyainak javulását várja a szolgáltató. Ezen felül több vízműtelepet (de Baját nem) érintő kérdés a keletkező arzén vasiszap kezelés problémája, melynek megoldására szintén saját megoldással kellett előállnia a szolgáltatónak.

A pénzügyi hatások tehát egyelőre még nem jelentkeznek olyan élesen, melyek a jelenlegi gazdasági helyzetében ellehetetlenítenék a szolgáltató működését, viszont **a vízminőséggel kapcsolatos problémák – így az egészségügyi kockázatok kiküszöbölése –, valamint a lakosság ivóvízzel kapcsolatos komfortérzetének helyreállítása továbbra is fontos feladat elé állítja az önkormányzatot**, ugyanis mégiscsak egy olyan közszolgáltatásról, kötelező önkormányzati feladatról van szó, melyet a legmagasabb műszaki színvonalon, a legnagyobb gondossággal kellene ellátni, biztosítva ezzel a lakosság számára az alapvető szükségletek kielégítését szolgáló, kiváló minőségű, egészséges ivóvizet.

A szakmai vélemények szerint a Projekt befejezését követően **a végpontokon jelentkező vízminőségi problémákat** elsősorban nem hibásan megvalósított kivitelezés, hanem **a Baja Város Önkormányzat tulajdonában lévő bekötővezeték** (gerincvezeték és vízóra közötti szakasz), **illetve az ingatlanokon és épületeken belüli, magántulajdonban lévő vízhálózat okozza** azokban az esetekben, amikor ezek régi vascsővel szerelt szakaszokat jelentenek. Ugyanis a Bajavíz Kft.-nél szintén a Projekt keretein belül megvalósított technológiaváltás kedvezőtlen kémiai hatást gyakorol a régi csövekre, illetve annak évtizedes szennyeződéseire, lerakódásaira és ezen lerakódások kioldódása okozza a csapból folyó szennyezett, rossz minőségű ivóvizet.

Sajnos azonban hálózatrekonstrukcióra a pályázatban minimális, konkrétan mindösszesen 20%-os mértékben volt lehetőség a 25 településre összesen, így a Projekt keretein belül – illetve azzal párhuzamosan – nem volt lehetőség érdemi előrelépést produkálni annak ellenére, hogy a szakmai vélemények által a döntéshozók vélelmezhetően már rendelkeztek azzal az információval, mely nyilvánvalóvá tette az ivóvízminőség-javító projektek ezen negatív hatásait és következményeit a használati ivóvíz minőségére.

Az önkormányzati tulajdonú régi bekötővezetékek cseréjét a Bajavíz Kft. a gördülő fejlesztési tervben jelzett ütemezésben végzi, azonban a saját forrásból történő finanszírozás miatt ez a folyamat bizonyosan hosszú évekre nyúlhat.

Az ivóvízminőséggel kapcsolatos problémák a városi távfűtést is érintették, így a Baja Energetika Kft. a saját tulajdonában lévő rendszereinek magasabb fokú karbantartására kényszerült, továbbá a 2017-2018. évi távfűtés korszerűsítése után energiahatékonysági beruházás keretein belül **megkezdte a használati meleg-víz (HMV) rendszer átalakítását**, mellyel a társasházi tömbökben történő HMV előállítás kiiktatására kerülnek a rendszer társasházi tömbökön kívüli, közterületen, vasbeton védőcsatornában vezetett, elhasználdott csővezetéki szakaszai (szekunder rendszer), így a HMV kizárólag a társasházi tömbökön belül kerül cirkuláltatásra, kizárólag felhasználói (társasházi) magántulajdonú szakaszokon (primer rendszeren).

A magántulajdonban lévő vízhálózat (ingatlanokon belüli vezetékrendszerek) cseréje a tulajdonosok számára sok esetben hasonló finanszírozási nehézségekbe ütközik, mint az önkormányzat esetében, hiszen a legtöbb ingatlan esetében az ilyen beruházások költsége igen jelentős. A tulajdonosi viszonyok miatt azonban – annak ellenére, hogy az önkormányzatok által megvalósított Projekt a közvetett okozója a jelenlegi rossz minőségű ivóvíznek – az önkormányzatnak nincs jogi lehetősége, illetve forrása a beavatkozások, illetve cserék megvalósítására; ezt a tulajdonosoknak kell önállóan végrehajtani.

Célszerűnek mutatkozna azonban, ha az önkormányzati és magántulajdonú régi csővezetékek cseréjének folyamatát az önkormányzat külső források igénybevétele (kormányzati, EU-s támogatással) fel tudná gyorsítani, így mihamarabb megoldódnának a városban tapasztalható vízminőségi problémák. Erre leginkább pályázati források bevonásával lenne lehetőség, mellyel vagy az ingatlantulajdonosok tudnának önállóan pályázni, vagy az önkormányzat (optimális esetben mindkét fél). Utóbbi esetében a pályázatba bevont külső források magántulajdonú hálózat rekonstrukciójára történő felhasználása, akár a járdaépítési program, akár a házi szennyvízhálózat kiépítésére alkalmazott önkormányzati támogatás analógiájára történhetne meg.

Természetesen a lehetőségek számbavételére szükség van, mivel azonban Magyarországon nem csak a mi településünkön alakult ki az ivóvízminőség-javító program megvalósulását követően ez a helyzet, az ügyre országos problémaként tekinthetünk, ezért **érdemes a külső források bevonásának kezdeményezését más, hasonló helyzetben lévő településsel együtt, kvázi szövetségben megtenni a pozitív eredmény elérése érdekében.**

A jelen anyagban foglaltakkal hasonló tartalmú előterjesztést a PVVB az 5/2021. (VI. 21.) PVVB határozatával nem fogadta el. A PVVB elnöke az előterjesztés tárgyalása során hiányolta csatolmányaként az alátámasztó dokumentumokat, úgy mint pl. a támogatási szerződést, a tényleges kifizetések bizonylatait, szakértői jegyzőkönyveket, a munkavégzés után fennálló műszaki problémákról szóló költségtervet, illetve lakossági felméréseket, fórumokat stb. Kiemelte továbbá, hogy az előterjesztés részeként be kellett volna mutatni szándéknyilatkozatokat és meg kellett volna nevezni a konkrét pályázatokat, melyekből az önkormányzat forrásokat remél, továbbá szorgalmazta, hogy az önkormányzat tegye meg a szükséges jogi lépéseket a felelősök felkutatására és a felelősség megállapítására.

Ahogy a PVVB ülésen is hangsúlyoztam – és ezzel egyes bizottsági tagok is egyetértettek -, **jelen előterjesztésnek pusztán egy célja van: az önkormányzat tartsa napirenden a kérdést, és a képviselő-testület az ütemterv elfogadásával nyilvánítsa ki azon szándékát, hogy keresi a lehetőségét a felmerült problémák megoldására.** Véleményem szerint a PVVB elnökének fent jelzett, általa hiányolt, egyes dokumentumok beszerzése a mellékelt ütemterv 1-2. pontjának végrehajtása során felmerülő feladatok már csak azért is, mert pl. egy független szakértői vélemény beszerzése, vagy egy, az egész városra kiterjedő esetleges felmérés stb. az előkészítés szempontjából jelentős összegeket is felemésztethet, melyre a forrást biztosítani kell a költségvetésben, ehhez pedig célszerű, hogy a képviselő-testület érdemi döntést hozzon az ügyben. Más dokumentumoknak, mint pl. támogatási szerződésnek, kifizetések bizonylatainak csatolása véleményem szerint nem relevánsak az előterjesztés célját tekintve, hiszen ezek semmilyen módon nem segítik a jelenlegi helyzet megoldását, semmilyen olyan plusz információt nem tartalmaznak, melyek a döntéshozatalt segítenék, illetve nem járulnak hozzá a pályázati lehetőségek felkutatásához és a külső források bevonásához sem, nem beszélve arról az aránytalanul magas idő- és energiaráfordításról, mely szükséges ezen anyagok előállítására és bemutatására.

A felelősségi kérdések megállapítása szintén nem ebben a fázisban felmerülő feladat, viszont az igazságérzet és a hasonló projektek hibátlan megvalósítása miatt fontos lehet ez a kérdés is. Ez azonban egy, a fentiek szerint már lezárt projekt esetében olyan szakértői, esetleg igazságügyi szakértői apparátust igényel a vélhetően hibás döntések elemzése, illetve a projekt egésze szempontjából valószínűsíthetően hiányos teljesítésigazolás megállapítása érdekében, mely meghaladja az önkormányzat és a hivatal kompetenciáit. Szövetségben azonban a hasonló helyzetbe került önkormányzatokkal, erre a vizsgálatra felkérhető az országgyűlés.

A fentiekén túl, az eredeti előterjesztés PVVB elé történő júniusi beterjesztése óta bekövetkezett fejlemény, hogy **2021. június 18-án megjelent a „víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című, KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívás, melynek keretein belül az alábbi célterületekre történhet pályázat benyújtása:**

1. célterület: Regionális ivóvízellátó hálózatok átalakítása, fejlesztése
2. célterület: Víziközmű hálózatok hatékonyságnövelő fejlesztései
3. célterület: Víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérése, problémák feltárása

Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege: minimum 50 millió Ft, maximum 10 Mrd Ft.

A projekt-megvalósítás esetében a támogatás arányának felső korlátja:

- az 1. célterület esetében az elszámolható költségek 90 %-a;
- a 2. célterület esetében az elszámolható költségek 70 %-a;
- a 3. célterület esetében a támogatás arányának felső korlátja az elszámolható költségek 100 %-a.

A támogatási kérelmek benyújtására 2021. július 19. naptól 2022. március 31. napig van lehetőség, ezen időszak alatt minden hónap utolsó napján esedékes értékelési hatánapokig benyújtásra került projektek kerülnek együttesen elbírálásra.

A pályázati felhívás részletesen tartalmazza, hogy az egyes célterületek esetében milyen fejlesztések, beruházások támogathatók; ennek része többek között a hálózatrekonstrukció is, illetve olyan munkák, melyek a meglévő ivóvíz- és szennyvízrendszerek hosszú távú üzemeltetésének költséghatékonyságát növelhetik. A hálózatrekonstrukció önállóan nem támogatható tartalom, de nyilvánvalóan a szolgáltató részéről vannak más, prioritást élvező szempontok is, illetve az 1-2. célterület esetében az önkormányzat részéről biztosítandó 10-30%-os önerő is behatárolja a lehetőségeket. Ennek érdekében a városvezetés, a Városfejlesztési Iroda, illetve a Bajavíz Kft. jelenleg együttesen vizsgálja a lehetőségét annak, hogy milyen feladatokra érdemes és lehetséges pályázni. **A pályázat konkrét tartalmának meghatározása ezért az elkövetkezendő hetek-hónapok feladata lesz,** ráadásul a benyújtást megelőzően szükséges feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása is lassítja a támogatási kérelem benyújtásának folyamatát.

Ettől függetlenül javasolt a fentebb vázolt problémák megoldására a szükségesnek vélt intézkedések megkezdése, és amikor a pályázat olyan stádiumba kerül, akkor a két ügyet célszerű „összefésülni” a feladatok duplikálásának elkerülése érdekében.

Mindezek ismeretében javasolt tehát, hogy **apróbb változtatásokkal ugyan, de szinte az eredeti formában kerüljön elfogadásra a képviselő-testület részéről jelen előterjesztés határozati javaslata és a hozzá tartozó ütemterv,** mely a fentebb részletezett problémák megoldása érdekében a közeljövőben elvégzendő feladatokat határozza meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat **egyszerű többséggel** történő elfogadására.

Határozati javaslat:

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2021. (VII. 15.) határozata

az ivóvízminőség-javító program megvalósulása következtében szükséges intézkedések meghatározásáról

- 1.) Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0038 azonosító számú „Felső-Bácskai Ivóvízminőség-javító projekt” (továbbiakban: Projekt) keretein belül megvalósult technológiai fejlesztés – mint közvetett kiváltó ok – miatt Baja városban a felhasználói végpontokon tapasztalt vízminőségi problémák megszüntetése, illetve a megújult ivóvízrendszerek üzemeltetésére vonatkozó költséghatékonyság növelése érdekében a jelen határozat 1. melléklete szerinti ütemtervet elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

- 2.) A Képviselő-testület felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert és a Bajavíz Kft. ügyvezetőjét az ütemtervben foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére (vizsgálatok, egyeztetések lefolytatására), valamint a kidolgozott javaslatok Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Nyirati Klára polgármester, Derekas László ügyvezető

Határidő: ütemtervben foglaltak szerint

Baja, 2021. július 8.


Hajdú Miklós
alpolgármester

BAJA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT INTÉZKEDÉSI ÜTEMTERVE

a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0038 azonosító számú „Felső-Bácskai Ivóvízminőség-javító projekt” megvalósulásával létrejött ivóvízminőségi és üzemeltetési problémák megoldására

1. Vízminőségi- és üzemeltetési problémák megoldására, illetve a megoldások finanszírozására vonatkozó javaslatok kidolgozása, képviselő-testület elé terjesztése

Határidő: 2021. szeptemberi rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Derekas László ügyvezető, Nyirati Klára polgármester

2. Összefogás más, hasonló helyzetben lévő településekkel, a helyben kidolgozott javaslatok összehangolása, megállapodás az ivóvízminőségi- és üzemeltetési problémák javítása érdekében történő közös fellépésről

Határidő: 2021. október

Felelős: Nyirati Klára polgármester

3. Önállóan és más településekkel együtt kidolgozott javaslatok képviselő-testületi felterjesztése a Parlamenthez új Európai Unió program kezdeményezésére hálózatrekonstrukció támogatásra, illetve az ivóvízminőség-javító projektek lezárása után jelentkező anomáliák okainak feltárására, az esetlegesen felmerülő szervezeti vagy személyes mulasztások, felelőségek megállapítására

Határidő: 2021. novemberi rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Nyirati Klára polgármester

4. Az önkormányzati tulajdonú ivóvízhálózat cseréjére vonatkozó munkálatok ütemezésének gördülő fejlesztési tervben történő feltüntetése, illetve javaslat a magántulajdonú ivóvízhálózat cseréjének önkormányzati támogatására

Határidő: folyamatos, a 3. pontban jelzett kezdeményezések eredményének függvényében

Felelős: Derekas László ügyvezető, Nyirati Klára polgármester

16

..... előterjesztés

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2021. szeptember 30-i ülésére

az ivóvízminőség-javító projekt következményeként létrejött vízminőségi- és üzemeltetési problémák megoldásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének az ivóvízminőség-javító program megvalósulása következtében szükséges intézkedések meghatározásáról szóló 75/2021. (VII. 15.) határozat 1. melléklete szerinti ütemterv 1. pontja tartalmazza, hogy **a vízminőségi- és üzemeltetési problémák megoldására, illetve a megoldások finanszírozására vonatkozó javaslatok kerüljenek kidolgozásra, illetve kerüljenek képviselő-testület elé a szeptemberi rendes ülésen.**

Ahogy a 2021. július 15-én tárgyalt előterjesztésben is kifejtésre került, **a városban jelentkező vízminőségi problémák elsősorban továbbra is az önkormányzat tulajdonában lévő, valamint az ingatlanokon belüli, magántulajdonú, elavult ivóvízhálózat szennyeződéseinek kioldódásából adódnak.**

Az ivóvízminőség-javító projektben közreműködött mérnökszervezet megbízásából Dr. Borsányi Mátyás környezetegészségügyi és vízellátási szakértő (57445-2/2013/EFIK, 57443-2/2013/EFIK) a Baja, Baja-Mártonszállás vízellátó rendszer rekonstrukciója kapcsán, 2017. március 15-ei keltezéssel **szakértői véleményt készített a szennyeződések kioldódására vonatkozó okok – ivóvízellátó láncot érintő kockázat-források – feltárására, illetve a jelenség – kockázat-források kiküszöbölését célzó – üzemeltetői és kivitelezői tevékenységgel történő csökkentésének módjára vonatkozóan.** Nem kifejtve a technikai részleteket, elmondható, hogy a szakvélemény számos javaslatot fogalmazott meg a vízbeszerzés, a vízkezelési technológia és üzemeltetés, a szolgáltatott ivóvízminőség, illetve az ivóvízelosztó hálózat üzemeltetésével kapcsolatban; ezek többek között tartalmazták

- a kutak metántartalmának csökkentését, illetve egyes kutak korábbi meghibásodásának megszüntetését;
- nyersvízmedence külső szennyezés (levegő és csapadék) elleni védelmének javítását, az üzemeltetés és a medence karbantartás módszerének és gyakoriságának felülvizsgálatát;
- vízkezelő létesítmény hidraulikai módosítását, megfelelő műtárgy-korrekciót és szerelvényezést pótlólagos beavatkozással;
- szűrők és GAC adszorberek működésének ellenőrzését, az esetlegesen ki nem használt szabályozási lehetőségek kihasználását, illetve a GAC rendszer egyes elemeinek rendkívül eltérő terhelésének megszüntetését;
- a kezeltvíz fertőtlenítés technológiájára vonatkozó üzemeltetői módosítás felülvizsgálatát, a mechanikai takarítás gyakoriságának növelését;
- áramlást szabályozó szerelvények esetleges hibáinak kiszűrését, megszüntetését;
- hálózati és öblítő szivattyúkat kiszolgáló csőszakaszon a légbuborékos hálózati vízkibocsátás mértékének csökkentését, megszüntetését;
- a mosató idomok számának növelését, az egyedi kialakítású és földalatti csomópont átépítését, a szivacsos technológia alkalmazását;
- a rendszeres hálózatöblítésnek, mosatásnak a légbuborékos vízáramlási tapasztalatok szerinti irányban történő tervszerű elvégzését, más helyszíneknél az öblítés gyakoriságának növelését;
- hálózati víz fertőtlenítésére választott módszer felülvizsgálatát.

A hivatkozott szakvélemény elkészültét követően az az üzemeltető birtokába került, **és szakmai alapon megvizsgálásra került a javaslatok végrehajtásának realitása, azok infrastrukturális háttérének rendelkezésre állása, illetve a feladatok költségigénye, melynek eredményeként az üzemeltető néhány javaslatot befogadott.** Ezzel elmondható, hogy a műtárgyak cseréje nélkül végrehajtható, az ivóvízminőség javítását célzó beavatkozásokra vonatkozó lehetőségeket a Bajavíz Kft. kimerítette.

Az állapot érdemi továbbjavítása érdekében tehát ahhoz, hogy egy háztartásban 100 %-os mértékben kiszűrésre kerüljön a régi, szennyezet csövek lerakódásainak kioldódása, **szükséges az ingatlan belső, magántulajdonú ivóvízhálózatának korszerűsítése, illetve az önkormányzati tulajdonban lévő, érintett bekötővezeték és gerincvezeték meghatározott szakaszainak teljes cseréje.** Amennyiben ennek bármely eleme nem kerül korszerűsítésre, nem elvárható az ingatlanban kifolyó ivóvíz teljes szennyeződésszennyezettség.

Ebből adódóan tehát nyilvánvaló, hogy Baja település teljes területét érinti a hálózatszere (de ez nem jelenti a teljes hálózat cseréjét), így az érintett hálózathossz és annak cseréjével kapcsolatos költségek megbecsülése céljából **adatok bekérésére került sor a Bajavíz Kft.-től, mely eredményeként a következők állapíthatók meg:**

1. Önkormányzati tulajdonú ivóvízhálózat korszerűsítése:

Baján jelenleg 180 km gerincvezeték hálózat, és 54 km bekötővezeték található. Anyag szerint 34 km KPE (flexibilis PVC), 30 km KM-PVC (merev PVC), 22 km acél, 143 km azbesztcement, 5 km egyéb (kőagyag, ragasztott PVC) vezeték található. Az acél vezetékek kis mennyiségben gerincvezetékben, nagyobb mennyiségben bekötővezetékben találhatók. **Vízminőségi szempontból kockázatosnak az acél vezetékek minősülnek, mely esetében a 22 km vezeték körülbelül 5000-6000 darab bekötést jelent. Ennek cseréje darabonként 100.000-120.000,- forint (összesen tehát kb. 700 millió forint),** de természetesen a költségeket befolyásoló tényezők között szerepel, hogy szilárd burkolat vagy burkolatlan terület alatt fekszik-e az adott csőszakasz, szükséges-e talajvízszint-süllyesztés vagy nem, egyéb közművek kiváltása szükséges-e vagy nem stb. Ezen tényezők akár a többszörösére is duzzaszthatják a kivitelezés költségét, és nem utolsó szempont az sem, hogy **a Bajavíz Kft. által az egy év alatt elvégezhető bekötéscsere legfeljebb 300-400 darab, tehát a jelenlegi humánkapacitások függvényében az üzemeltetői munkavégzésében ez a rekonstrukció 15 év lenne.**

Ebből a Bajavíz Kft. a képviselő-testület által a 250/2020. (IX. 24.) határozattal elfogadott tizenöt éves időtávra (2021-2035.) vonatkozó **gördülő fejlesztési tervében** „bekötővezetés és ivóvízhálózat rekonstrukció” címen az idei évre 24.800.000,- forint, a 2022-2025. évekre 146 millió forint, 2026-2035. évekre 500 millió forint összegű fejlesztést tervez, mely **mai árakon nagyjából lefedi a fentebb ismertetett acélcsövek teljes cseréjét és összhangban van a 15 éves időtávval is.**

Amennyiben az ehhez szükséges források kvázi egy összegben rendelkezésre állnának, **rövidebb idő alatt érdemi előrelépést akkor lehetne produkálni, ha külső kivitelező cég végezné el a munkát;** ez esetben viszont külön munkadíjjal, vállalkozói díjjal is számolni kell, mely miatt **a rekonstrukció tekintetében összességében már bőven az 1 milliárd forintot is meghaladó nagyságrendű tételről kell beszélni.**

Egyértelmű tehát, hogy ennek finanszírozása kizárólag külső források bevonásával lehetséges, kormányzati vagy Európai Unió támogatással. A júliusi előterjesztésben is hivatkozott, 2021. június 18-án megjelent, „*víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására*” című, **KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívás pályázati anyagának összeállítása az önkormányzat és a Bajavíz Kft. részéről jelenleg még mindig tart,** de az már tudható, hogy ez elsősorban az üzemeltetés során tapasztalható **vízvesztések minimalizálását célzó beruházás támogatására kerül majd benyújtásra, mely eredményeként hálózatrekonstrukciót igen csekély mértékben tartalmaz.** Mivel a pályázat jelentős önerőt igényel, az önkormányzat korlátozott anyagi lehetőségei nem tették lehetővé, hogy a hálózatrekonstrukció – mely egyébként önállóan nem támogatott tartalom – magasabb arányban szerepeljen a beadványban.

Az Európai Unió forrásai tekintetében megjelent továbbá **a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz (KEHOP+), mely a 2021-2027 uniós ciklusra fogalmaz meg programstratégiai célokat és prioritási tengelyeket.** A program tervezet az ivóvízminőség tekintetében a többek között a következőket tartalmazza:

„A lokális tisztítási technológiák nem feltétlenül járnak kielégítő eredménnyel. A felülvizsgált irányelv egyes határértékeket várhatóan szigorít és a vízellátás biztonságának növelésére fókuszál. A hazai víziközmű integráció további lehetőséget ad rendszerszintű kapacitásvizsgálatokra, integrációra és hatékonyságnövelésre. A kötelezettség-szegési eljárások (szennyvíz és ivóvíz) révén az EU előtt ismertek a hazai határérték megfelelési problémák. Ebben az időszakban folytatni fogjuk az ivóvízminőségi problémák (beleértve az ólomvezetéseket) és ellátási hiányok felszámolását, a legrászorultabb rétegek számára az ivóvízhez való hozzáférés, a saját célú ivóvízművek biztonságának megteremtését, a rendszerek optimalizálását, integrált kialakítását és az ehhez szükséges automatika, folyamatirányítás és távfelügyelet kialakítását. Az éghajlatváltozás itt is szempont, a víztakarékos, alacsony kockázatú, gazdaságos rendszerek építése preferált. A csúcsidőszakok és az ezek kapcsán jelentkező vízszűkösség kezeléséhez szükséges beruházások (pl. kutak felújítása, kapacitás-bővítése, áttérés új kutakra, vízbázisvédelem) szintén támogathatóak.

Így különösképp elszámolhatóak:

- Az új ivóvíz irányelvből adódó kötelezettségekhez tartozó beruházások, a kiemelt paraméterek, a vas, a mangán és az ólom problémák megoldása és a hálózati vízvesztesség csökkentése.
- Az integrált rendszerekhez szükséges strukturális átalakítások, rendszeroptimalizálás, rendszerfejlesztés, **rekonstrukció**, távfelügyelet az új rendszer működéséhez, hatékonyságnövelés.
- Ellátási hiányok felszámolása, saját célú ivóvízművek biztonságának megteremtése és közcélú művek bővítése.
- Aszályos időszakok, vízszűkösség áthidalásához szükséges beruházások, víztározás.

- *Kiegészítő beruházások, bontás, eszközök a rendszerek fenntartása, illetve öfenntartása érdekében (napelem, vízenergia hasznosítása), monitoring tevékenység, innovatív megoldások, puha és kapcsolódó beruházások."*

Ez alapján látható, hogy a **programban várhatóan kerül majd megjelentetésre olyan pályázati kiírás, mely a hálózatrekonstrukciót támogatja**, azonban ennek részletei (támogatási intenzitás, támogatás mértéke, önállóan támogatható tartalmak stb.) jelenleg nem ismertek. Vízügyi szakmai körökből azonban – informálisan – azt a tájékoztatást kaptuk, hogy **önmagában hálózatrekonstrukció támogatására nem érdemes számítani, ugyanis a várható támogatás mértéke egy településre vetítve olyan alacsony összeg lesz, mely nem jelent majd érdemi előrelépést ezen a területen.** Ezt támasztja alá a KEHOP+ fent hivatkozott célkitűzése is, melyben a rekonstrukció nem igazán kiemelt célként szerepel, inkább egy komplexebb beruházás részeként kap helyet.

Mindezekre tekintettel is indokolt, hogy a júliusi előterjesztés ütemtervének 3. pontjában megfogalmazott módon **éljen az önkormányzat a kormányzat és az Európai Unió előtti kezdeményezés lehetőségével, akár több, hasonló helyzetben lévő önkormányzattal való együttműködés keretein belül, közös fellépéssel.**

2. Magántulajdonú ivóvízhálózat korszerűsítése:

A magántulajdonban lévő, ingatlanokon belüli ivóvízvezetékek cseréje elhelyezkedés szempontjából két részre bontható: első szakasz a vízóra aknától az épületig, a második szakasz pedig épületen belül helyezkedik el. Víztisztaság szempontjából mindkét szakasz releváns, az épületen belüli gyakran hosszabb, mint az aknától az épületig tartó szakasz. Az udvari vezetékszakasz cseréje földmunkát nem számítva méterenként néhány száz forint. Ha burkolatbontás és helyreállítás szükséges, e költség 8.000-10.000,- Ft is lehet méterenként. Az épületen belüli vezetékek cseréje egész más kérdés, hiszen itt általában a konyha, fürdőszoba, illetve egyéb vizes helyiségek az érintettek, ahol **falban vezetett csövekről van szó, melyek cseréje adott esetben a teljes konyha, fürdőszoba, illetve helyiség felújításával egyenértékű. Tehát egy ilyen beruházás mai árakon számolva millió forintos tétel is lehet ingatlanonként**, hiszen nem a csövek cseréje jelent nagy kiadást, hanem az egyéb járulékos munkák (meleg, hideg padlóburkolatok, falburkolatok bontása, helyreállítása, kőműves munkák, esetlegesen beépített bútorok kibontása, helyreállítása stb.).

Természetesen – a korlátozott anyagi forrásokra is tekintettel – nem lehet cél az, hogy egy ilyen otthoni beruházás teljes egészében önkormányzati, állami vagy uniós vissza nem térítendő támogatásra érdemes legyen, viszont ahhoz, hogy az érintett lakosság ösztönzését elérjük, **érdemi mértékben, azaz minimum 100.000-200.000 forintos támogatásban kell gondolkodni ingatlanonként.**

Alapvetően kijelenthető, hogy ingatlanépítéseknel a 2000-es évek elejétől már jellemzően nagy mennyiségben alkalmazták a műanyag csövek beépítését használati melegvíz és hidegvíz rendszerekre, tehát elsősorban az ez előtt épült ingatlanok számbavétele szükséges. **A Központi Statisztikai Hivatal 2011. évi népszámlálási adatai alapján Baja városban 15.231 lakás (lakott és nem lakott) és lakott üdülő van, mely 2001 előtt épült.** A 2011. évi népszámlálás óta eltelt 10 év, mely alatt számos lakás, családi ház újult meg, és a kormányzat által biztosított, jelenleg is még futó otthon felújítási támogatás is magas számú futó beruházást jelent, melyek egy részében a vizes helyiségek is bizonyosan érintettek. Ezen felül pedig nyilvánvalóan vannak olyan ingatlanok is, melyek 2011. óta lebontásra kerültek, a helyükre épült új épületek pedig már korszerű és új belső ivóvízhálózattal rendelkeznek. **Az elmúlt 10 évben történt változások számszerűsítésére jelenleg nem rendelkezünk adattal, megbecslése szinte lehetetlen, de összességében elmondható, hogy Baján több ezer ingatlannal és kb. 100.000-200.000,- forint/ingatlan vissza nem térítendő támogatással számolva a teljes rekonstrukció költségigénye (támogatási oldalról) minimum 1-2 milliárd forint összeget jelentene.**

Egyértelmű tehát, hogy ennek forrása sem lehet kizárólag az önkormányzat költségvetése, hiszen erre a célra ekkora tétel kigazdálkodása pár év alatt nem lehetséges, sőt, ha az önkormányzati tulajdonú ivóvízhálózat GFT-ben jelzett 15 éves ütemezéséhez igazítanánk a támogatások folyósítását, az éves ráfordítás úgy is meghaladná az 100-200 millió forintot. Az elmúlt időszakban nem volt olyan kormányzati vagy uniós pályázati kiírás (leszámítva az előbb is említett otthon felújítási támogatást), mely magánszemélyeket támogatott volna ivóvíz-szennyvíz hálózat, vagy egyáltalán hasonló épületgépészeti elemek korszerűsítésére, és tudomásunk szerint a közeljövőben, az elkövetkezendő uniós ciklusban sem várható hasonló felhívás. **Ennek okán feltétlen szükségesnek tartom, hogy a júliusban is megfogalmazott elvek szerint, az elfogadott ütemterv alapján éljen az önkormányzat a kormányzat és az Európai Unió előtti kezdeményezés lehetőségével ebben a témában is, akár több, hasonló helyzetben lévő önkormányzattal való együttműködés keretein belül, közös fellépéssel, képviselve a lakosság érdekeit a saját ivóvízhálózatuk cseréjének szükségessége ügyében.**

Ezzel párhuzamosan azonban javasolt, hogy a 2022. évi önkormányzati költségvetés tervezésekor – a lehetőségekhez mérten – kerüljön létrehozásra egy külön alap a magántulajdonú ivóvízhálózat korszerűsítésének támogatása céljára, hogy ez a folyamat lassú lépésekkel ugyan, de elindulhasson. Ha ez beépítésre kerül a költségvetésbe és a képviselő-testület jóvá is hagyja azt a költségvetés elfogadásával, akkor ki lehet dolgozni a támogatás igénylésének, támogatott tartalmak meghatározásának, a támogatói döntés meghozatalának és a folyósítás menetének, azaz az egész eljárás mechanizmusának, eljárásrendjének részletszabályait tartalmazó önkormányzati rendeletet, melynek hatálybalépését követően a lakosság már 2022-ben évből megkezdheti a korszerűsítést.

3. Ivóvízhálózat magasabb üzemeltetési költségeinek csökkentése:

A projektre, illetve az annak keretein belül megvalósított kivitelezés módjára, műszaki színvonalára, illetve az alkalmazott megoldások és beépített berendezések fajtájára, típusára visszavezethetően magasabbak az üzemeltetési költségek, ezt támasztja alá az is, hogy a bajai vízműtelepen a felhasznált villamos energia mennyisége kb. 6-8 %-kal növekedett 2014 óta. Az üzemeltetési költségek növekedését okozza továbbá, hogy ugyanezen időszak alatt kb. 30 %-kal növekedett a vásárolt villamos energia ára, a 2022. évben pedig további, 40 %-os áremelkedésre lehet számítani a 2021. évi árakhoz képest. Ezen költségnövekményeket a Bajavíz Kft. folyamatosan igyekszik kompenzálni egyes folyamatok racionalizálásával, a cég működésére vonatkozó költséghatékonyság növelésével. Ennek egyik eleme például, hogy a tisztítási technológiához szükséges – viszonylagosan drága – vegyszert a Bajavíz Kft. egy saját beruházásban elkészült berendezéssel, olcsóbb alapanyagokból saját maga állít elő, mellyel önmagában évi 5-6 millió forintot takarítanak meg.

A belső költségcsökkentő intézkedéseken felül továbbá a már fentebb is említett, benyújtásra váró és összeállítás alatt lévő KEHOP pályázatnak is lesznek olyan elemei, melyek technológiai fejlesztései magasabb költséghatékonyságot eredményeznek, így a projekt ezen kedvezőtlen hatása részben-egészben kompenzálásra kerül, tehát e tekintetben az önkormányzat részéről külön intézkedés nem szükséges, hiszen a Bajavíz Kft. saját hatáskörben, illetve pályázatok útján folyamatosan dolgozik a költséghatékonyság növelésén, függetlenül a korábban kedvezőtlenebbül alakult tényezőktől.

Összegezve tehát az ismertetetteket, mivel a teljes ivóvízhálózat korszerűsítésének költsége és támogatása összességében több milliárd forintos tétel, az eredeti elvek mentén haladva az önkormányzat részéről továbbra is feladat, hogy

- találjon megfelelő külső forrásokat annak érdekében, hogy az önkormányzati tulajdonú ivóvízhálózat korszerűsítése ne húzódjon el 15 évig, de ezzel párhuzamosan a GFT-ben is jelzett, jóval lassabb ütemezésben saját forrásból kezdődjön meg ez a folyamat;
- találjon megfelelő külső forrásokat a magántulajdonban lévő ivóvízhálózat cseréjének és korszerűsítésének támogatására, de ezzel párhuzamosan, önkormányzati költségvetésből (saját forrásból), szintén jóval lassabb ütemezésben induljon meg a lakossági támogatás folyamata.

A fenti megoldások alkalmazását, de elsősorban a kormányzati és uniós források felkutatását, illetve az erre irányuló kezdeményezést - annak eredményessége érdekében – jelen előterjesztés megtárgyalását követően, az önkormányzat igyekszik hasonló helyzetben lévő településekkel, önkormányzatokkal együttműködésben végrehajtani az ütemterv 2. pontja szerint, mely az ütemterv 3. pontja alapján a novemberi rendes ülésén kerülhet majd a képviselő-testület elé.

A fentiek figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot **egyszerű többséggel** elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2021. (IX. 30.) határozata

az ivóvízminőség-javító projekt következményeként létrejött vízminőségi- és üzemeltetési problémák megoldásáról

- 1.) Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az ivóvízminőség-javító program megvalósulása következtében szükséges intézkedések meghatározásáról szóló 75/2021. (VII. 15.) határozat 1. melléklete szerinti ütemterv (továbbiakban: Ütemterv) 1. pontja alapján az ivóvízminőség-javító projekt következményeként létrejött vízminőségi- és üzemeltetési problémák megoldására vonatkozó, jelen előterjesztés szerinti javaslatokat elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

- 2.) A Képviselő-testület felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az ivóvízminőségi- és üzemeltetési problémák megoldása érdekében tett intézkedések az Ütemterv 2. pontjai alapján folytatódjanak tovább, melynek eredményeként az Ütemterv 3. pontja szerinti előterjesztés kerüljön a Képviselő-testület elé.

Felelős: Nyirati Klára polgármester

Határidő: 2021. novemberi rendes képviselő-testületi ülés

- 3.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet (továbbiakban: 2022. évi költségvetési rendelet) előkészítésekor a lehetőségekhez mérten hozzon létre külön alapot a magántulajdonú ivóvízhálózat korszerűsítésének támogatására.

Felelős: dr. Papp Zoltán jegyző és Nyirati Klára polgármester

Határidő: 2022. február 15.

- 4.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy amennyiben a 2022. évi költségvetési rendelet annak képviselő-testületi elfogadását követően is tartalmazza a 3. pontban meghatározott támogatási alapot, akkor dolgozzák ki az alapból nyújtható támogatások feltételrendszerére, a támogatások mértékére, és a támogatás igénylésének folyamatára, eljárásrendjére vonatkozó részletszabályokat tartalmazó önkormányzati rendelet tervezetét és terjesszék azt a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Papp Zoltán jegyző és Nyirati Klára polgármester

Határidő: a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadását követő első rendes képviselő-testületi ülés

Baja, 2021. szeptember 22.



Nyirati Klára
polgármester